

Среда, 7-го июля 1904 года № 6357.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

Среда, 7-го июля 1904 года № 6357.

ОДЕССКАЯ НОВОСТЬ

газета политическая, литературная, научная, общественная и коммерческая.

Около жизни.

ЧЕХОВЪ.

(Изъ личныхъ воспоминаній).

У.

(Окончаніе*)

Я подходилъ къ самому большому мѣсту.

— О принципахъ.

Разумѣется, я старался соблюдать какъ можно большую осторожности.

Я зналъ, что съ „принципами“ у Чехова связана весьма непріятная воспоминанія.

Я вспоминалъ его избрание въ покойный „Союзъ писателей“...

Въ союзъ писателей къ тому общему собранию, на которомъ избрали Чехова, были уже писатели всѣхъ оттѣковъ, всѣхъ лагерей, всѣхъ направлений.

Быть тогда уже въ составѣ этого союза даже Крушинъ.

Принципиность, а не съ другой стороны.

Не было еще только Чехова.

Союзъ русскихъ писателей безъ Чехова — то же, напримѣръ, что союзъ сценическихъ дѣятелей безъ Савиной.

И это, конечно, обращало на себя вниманіе.

Первый списокъ былъ уже опубликованъ. И каждый, прочитавшій этотъ списокъ, естественно спрашивалъ себя:

— А где же Чеховъ?

Чехова не было.

Воплощеніе истинной скромности, Чеховъ остался въ тѣни.

Со стороны Чехова сдѣдалъ за первыми шагами „союза“. Сдѣжалъ съ интересомъ въ вниманіемъ. Но самъ оставался въ сторонѣ.

Пока на это не обратило вниманіе его друзія...

Чехова уговаривали баллотироваться.

— Вы ручаитесь за благопріятный результатъ?..

— Помилуйте, Академія Павловичъ, какой же это союзъ писателей безъ васъ...»

Со стороны Чехова, между тѣмъ, этотъ вопросъ не былъ простой шуткой.

Въ то время противъ Чехова въ отдельныхъ писательскихъ кружкахъ т. наз. либерального лагеря пла сильная агитация...

Только что появился его „Мужикъ“.

— Такой талантъ! такой талантъ! — воскликнули читатели.

— Помилуйте, какая вредная тенденція! — возмущались приверженцы.

А „оредность тенденції“ заключалась въ томъ, что въ „Мужикахъ“ есть тенденціи...

Есть настоящіе художественные перлы, есть изумительная наблюдательность, про- глядывается изумительная возвышенность нравственного чувства автора...

Не было только пародической тенденціи, въ то время охватившей чуть-чуть не весь либеральный лагерь...

Тенденція, которая заставила тогда много го талантливыхъ писателей писать бездарные вещи.

Беллетристика подготавливалась подъ народническую тенденцію.

Публицистика подготавливалась подъ тенденцію.

Все писалось съ „зарядомъ обдуманнымъ намѣреніемъ“.

Чеховъ же писалъ съ натуры. Безъ зарядовъ обдуманныхъ намѣреній. По настроению.

Только правду. Одну непрекращенную правду.

И получилось высокохудожественное произведение. Производившее сильное впечатление своей искренностью...

Но.

— Атиприципиальное.

Можете себѣ представить негодованіе дешевыѣ „либералы“!

И досталось же тогда Чехову!

Въ союзѣ русскихъ писателей его чуть-чуть не забаллотировали!..

— Такого талантливаго писателя?! Цѣль рода литературы!?

— А его „Мужикъ“?

Чеховъ вспоминалъ объ этомъ инциден- тѣ съ улыбкой. Доброй, всепрощающей улыбкой.

— Писатель — остыръ — если не же- лаетъ возбуждать противъ себя сильную партію — долженъ быть прежде всего дипломатомъ... Обо всемъ можно думать, но не все можно говорить, а тѣмъ больше пи- сать!...

Для характеристики многихъ, можетъ бездарностей это было сказано очень иѣтко...

Въ томъ самомъ собраниѣ, на которомъ чуть-чуть не забаллотировали Чехова, избрали почетнымъ большинствомъ вѣсколько десятковъ совершилъ без- дарностей, но —

— „Приватиковъ господствующей идеи“ —

Какъ мыто какъ-то выражался о пагъ А. Л. Волынскій...

Волынскій въ то время только что кончилъ свою поездку по Россіи съ лекціей объ идеализмѣ.

— Вотъ памъ — вспоминалъ Чеховъ — живой примеръ того, какъ отсутствие до-

пломатического такта можетъ погубить писателя... Волынскій! Человѣкъ совершилъ раздавленный сплоченныемъ либеральными большинствомъ! За что?.. Волынскій про-

жide всего большой талантъ... Писатель съ туткой, любвеобильной душой... Кому какой зредъ практика этой человѣкъ?.. Какое кому дѣло до его вѣры, до его убѣждений!..

Разъ она искрена и таится въ глубинѣ души!.. Ее несчастье Волынскаго въ томъ, что она слишкомъ горячъ, слишкомъ прямолинеенъ... Будь она хоть чуточку сенскренѣе — о, она сдѣлала бы великое литературную карьеру!.. Его не изгнали бы изъ столицы, бы вѣдь тѣ пигмы, которые со столбцовъ

прессы бросаютъ изъ него каменьями.. Я, вообще говоря, не привадлежу ни къ какому лагерю... Съ глубокимъ уваженіемъ, конечно, отношуясь къ представителямъ церковной литературы.. Но въ эту армию затесались многие клинущающіе „либе-

разы“... Весь истинной вѣры, безъ души, главно, безъ тѣла дарованъ...

Чеховъ называлъ яѣсколько именъ.

— Меня, право, изумляетъ иногда публика. Читающая публика. Она почти не умѣетъ отличить искренній порывъ отъ попытки обезьянопичащей. Либерализмъ отъ либеральничанія. Либеральничаніе пошло... Но для огромного большинства публики и то, и другое однаково почтенно... Несостыдно!.. Либе-

ральничаніе — и оттого вѣтъ къ нему уваженія...

Чеховъ тоже много страдалъ отъ того, что не „либеральничалъ“.

По Чехова спасъ его гений.

Чеховъ былъ слишкомъ великъ для того, чтобы ему вѣжно было пытать по течению.

*). См. №№ 6353, 6354, 6355 и 6356 „Одес. Нов.“.

Чеховъ былъ достаточно силенъ для то-го, чтобы подчинить всѣхъ своему влія-

нію, своему настроению...

Власть думъ, онъ могъ смѣдо пѣть свою вѣснъ тоски и безнадежности...

О Чеховѣ можно сказать:

— Передъ вами всѣ преклонились, хотя онъ не былъ „принципиальнымъ“!..

Какимъ же онъ долженъ быть обладать талантъ!

СИГЪ.