

МОЗЕКЪ ВЪРЪМЯ

№ 10185 ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, СУББОТА, 10-го (23-го) ЮЛЯ 1904 ГОДА.

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ № 10185

ПИСЬМО КЪ ИЗДАТЕЛЮ.

(Продажа сочиненій Ан. П. Чехова).

М. г., г. издатель! Воздерживаясь отъ полемическаго отвѣта на направленные противъ меня статьи ваши, ограничиваюсь констатированіемъ фактовъ къ свѣдѣнію читателей вашей газеты. Вы сомнѣваетесь въ томъ, что гонораръ, который я уплачивалъ А. П. Чехову за произведенія, напечатанныя имъ послѣ заключенія со мною договора 1899 г., достигъ уже въ текущемъ году размѣра въ 1,000 р. за нормальный печат-

ный листъ. Подтверждаю подлинность этого факта и предлагаю вамъ лично или черезъ уполномоченнаго удостовѣриться въ немъ просмотромъ хранящихся у меня документовъ, отъ 19 февраля 1904 г. и 17 марта 1904 г., о полученіи А. П. Чеховымъ гонорара именно въ этомъ размѣрѣ, — за его подписью. Кроме того, я во всякое время готовъ показать письма А. П. Чехова отъ 19 февраля и 18 марта с. г., въ которыхъ онъ «отъ всей души благодаритъ» меня за присланный ему гонораръ и «выражаетъ мнѣ искреннюю свою благодарность и уваженіе».

Подтверждаю также, что 75,000 р. мною уплачены только за произведенія, напечатанныя до 1899 г., въ чемъ вы можете убѣдиться изъ нотаріальнаго договора моего съ А. П. Чеховымъ отъ 26 января 1899 г.

Затѣмъ, какъ видно изъ копии моего письма къ А. П. Чехову, хранящейся у меня въ копировальной книгѣ, я вовсе не поздравлялъ его съ честью быть приложеннымъ къ «Нивѣ», а просто «сообщилъ» ему объ этомъ фактѣ, на что онъ мнѣ выразилъ, какъ можно удостовѣриться изъ его письма ко мнѣ, «сердечную благодарность».

Примите и пр.

А. Ф. Марксъ.

8 июля 1904 г.

Примѣч. издателя, А. С. Суворина.

Г. Марксъ вывертывается. Онъ говоритъ, что Чеховъ «получалъ» отъ него «дополнительный гонораръ, доходившій до 1,000 р. съ печатнаго листа». Скрывая минимумъ гонорара, г. Марксъ вводилъ публику въ заблужденіе. Теперь оказывается, что только въ нынѣшнемъ году, на 6-й годъ послѣ заключенія договора, да и то тогда, когда дни Чехова были сочтены, г. Марксъ прибавилъ, сверхъ договорной суммы, 550 р. за листъ, но и эту сумму онъ взялъ изъ тѣхъ 5,000р., отъ которыхъ Чеховъ отказался въ 1902 г. Хвалиться, значитъ, и этимъ нечего. «Хозяинъ» прибавилъ, «хозяинъ» могъ и не прибавить. У Чехова *права* не было.

Подтверждение г. Маркса, что онъ купилъ за 75 тыс. руб. *только* то, что напечатано Чеховымъ до 1899 г., явная нечестность. Отчего же Чеховъ не могъ распорядиться всѣмъ тѣмъ, что онъ напишетъ послѣ продажи? *Дополнительный* гонораръ былъ къ 75 тыс., а не къ тому гонорару, который Чеховъ получалъ съ журналовъ, гдѣ печатались его произведенія, иначе и 75 тыс. есть *дополнительный* гонораръ къ тому, который Чеховъ получалъ съ журналовъ и съ своихъ изданій до продажи своего права собственности. Именно это право онъ продалъ. Да и самая договорная сумма за произведенія, напечатанныя послѣ 1899 г., совершенно ничтожна, потому что Гончаровъ и Григоровичъ брали съ г. Маркса за печатный листъ по 1,000 р. только за *однократное* помѣщеніе ихъ рассказовъ въ «*Нивъ*», а тутъ дѣло идетъ о пожизненной и посмертной собственности на протяжении полувѣка, когда писатель

могъ вырасти необыкновенно. *Чеховъ принадлежалъ г. Марксу въ своихъ произведеніяхъ и страшно этимъ тлѣтился.* Это такъ его удручало, что при всей своей независимости, онъ рѣшился просить Маркса измѣнить условія этого рабства и, совѣтуясь со мной объ этомъ, рассчитывалъ даже, что г. Марксъ уступитъ и оцѣнитъ деликатность и уступчивость Чехова г. Марксу, а этой уступчивости Чехова есть доказательство. Кого хочетъ г. Марксъ провести своими утвержденіями и вѣжливыми фразами Чехова о «благодарности» и «уваженіи»? Пусть онъ объявитъ полный отчетъ объ изданіяхъ Чехова. Я знаю, что считать въ чужомъ карманѣ—дѣло мудреное и неблагодарное, но въ данномъ случаѣ, когда г. Марксъ выставляетъ себя чуть не благодѣтелемъ Чехова, это необходимо и было бы интересно, какъ литературный фактъ.

Что касается письма г. Маркса къ Чехову, находящагося въ «копировальной книгѣ» его, то почему онъ приглашаетъ меня вздѣть къ нему справляться съ этой копировальной книгой, когда онъ могъ бы приложить конію съ письма. Оно коротенькое и написано такъ, что Чеховъ имѣлъ право сказать съ горькой прозіей, что г. Марксъ его «поздравляетъ» съ этимъ актомъ «великодушнаго» издателя.

Еще одно странное обстоятельство. 27 января 1899 г. Чеховъ въ письмѣ ко мнѣ, говоря, что договоръ съ Марксомъ нотаріально подписанъ, прибавляетъ, что пунктъ о доходѣ съ пьесъ онъ «отвоевалъ, присту-

помъ взять». Значитъ, дѣло было кончено. И г. Марксъ дѣйствительно ссылается на этотъ подписанный нотаріально договоръ съ Чеховымъ отъ 26 января 1899 г. Но въ письмѣ ко мнѣ, отъ 6 февраля, Чеховъ говоритъ: «Въ коннн договора, который мнѣ прислали, написано много всякой величины, совершенно ненужной, и ни слова не говорится о доходѣ съ пьесъ. Я забилъ въ набатъ и теперь вотъ жду отвѣта». Подъ этимъ «набатнымъ» письмомъ Чеховъ тоже навѣрно подписался «съ уваженіемъ» къ г. Марксу... хотя такая забывчивость въ договорѣ о важномъ пунктѣ, гдѣ дѣло идетъ о наследникахъ Чехова, ужъ никакого «уваженія» не заслуживаетъ...
