

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ**

ГОДЪ

XXXVIII-й

за „ПЕТЕРБУРГСКУЮ ГАЗЕТУ“  
съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго  
журнала „НАШЕ ВРЕМЯ“:

**ВѢЩАЮЩАЯ ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГАЗЕТА**  
**ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ**  
**ЕЖЕДНЕВНО**

	НА ГОДЪ.	6 М.	3 М.	1 М.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Безъ доставки	7 50	4 50	2 50	— 90
Съ доставкой на домъ въ С.-Петербургѣ	9 —	5 —	2 75	1 15
Съ пересылкою во всѣ города Россіи . . .	10 —	5 50	3 —	1 15
Въ границу . .	16 —	9 —	5 —	2 —

Статьи и заметки для газеты должны быть доставляемы съ подписью, адресомъ автора и съ обозначеніемъ условій генераліи.

Безплатными считаются статьи, на которыхъ условія не обозначены. Статьи по почтѣ не возвращаются.

Большія статьи сохраняются мѣсяць, меньшіе, признанныя не удобными въ почтѣ, уничтожаются.

**Контора и редакция**

помѣщаются въ Симеоновской улицѣ, близъ Литейной, противъ церкви Святаго Симеона домъ № 5.

Контора открыта съ 9 до 4 часовъ.  
Праздничные дни съ 9 до 3 час.

**ТЕЛЕФОНЪ** Редактора «Петербургской Газеты» № 850.  
Типографіи «Петербургской Газеты» № 850.

**ТЕЛЕФОНЪ** Редакціи «Петербургской Газеты» № 5885.

Объясненія съ редакторомъ-напечателемъ въ редакціи ежедневно съ 1 до 3 час. посылдніи.

# Памяти Чехова.

*Изъ разговора съ А. П. Чеховымъ.*

Сотрудникъ «Русск. Вѣд.» пишетъ: «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ случилось мнѣ по-  
сѣтить покойнаго А. П. Чехова въ его домѣ,

въ Ялтѣ. Между прочимъ, помню, зашелъ разговоръ о современной беллетристикѣ, и я, указавъ на одного новаго автора, пользующагося успѣхомъ, замѣтилъ, что не могу понять, что въ немъ находятъ хорошаго. «Это естественно,—отвѣтилъ А. П.,—въ беллетристикѣ 15 лѣтъ—уже значительный періодъ; воспитавшіеся на беллетристикѣ своего времени не способны оцѣнить новыхъ писателей, явившихся имъ на смѣну; и наоборотъ, новое поколѣніе, восхищающееся новыми писателями, ставитъ на второй планъ тѣхъ, которыми восторгалось поколѣніе предшествовавшее. Я самъ это испыталъ на себѣ. Помню, въ молодости, я и мои товарища считали величайшимъ писателемъ Тургенева, и когда при насъ одинъ студентъ сталъ доказывать, что гр. Л. Н. Толстой стоитъ выше, какъ художникъ, мы горячо съ нимъ спорили. А послѣ пришлось убѣдиться, что студентъ былъ правъ, и Толстой дѣйствительно заслонилъ Тургенева. Но съ теченіемъ времени и Толстой сталъ писателемъ сходящаго со сцены поколѣнія, и выдвинулись новые художники, въ которыхъ молодое поколѣніе находитъ больше удовлетворенія своимъ исканіямъ и вкусамъ».—Говорили мы, помню, еще о пьесѣ «Дѣти Ванюшина» Найденова. А. П. очень ее хвалилъ и выразилъ мнѣніе, что изъ автора ея можетъ выработаться выдающійся художникъ. «Но для этого,—продолжалъ А. П.,—необходимо прежде всего не увлекаться успѣхомъ и нѣсколько лѣтъ ничего не писать. Если же онъ станетъ выступать съ новыми и новыми пьесами, то почти навѣрное можно сказать, что изъ него ничего не выйдетъ».