

ВОЛЯ РОССИИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ

**ПОД РЕДАКЦИЕЙ
В. И. ЛЕБЕДЕВА,
М. Л. СЛОНИМА,
Е. А. СТАЛИНСКОГО,
В. В. СУХОМЛИНА**

9-ый ГОД ИЗДАНИЯ

**XI-XII
НОЯБРЬ - ДЕКАБРЬ**

**ПРАГА
1930**

ЮРИЙ СОБОЛЕВ. — Чехов. Статьи. Материалы. Библиография. Издат. «Федерация». Москва. 1930 г. 345 стр.

Литература о Чехове насчитывает несколько сотен отдельных статей, специальных исследований и воспоминаний. В новейших библиографических справочниках, подготовляемых сейчас к печати, число работ о Чехове далеко превышает тысячу. Каждый новый год помножает эту сумму на некоторое дробное число.

Однако, это еще не означает, что литература о Чехове достигла качественно тоже высокого уровня. Юбилейный 1929 год ясно обнаружил, что в большей части статьи о Чехове оказались только новыми вариациями на старый лад. Творческого осознания писателя, без оглядки на запыленные традиции, было проявлено очень мало. И, хотя список литературы сразу возрос на большое число номеров, вряд ли неискушенный в литературоведении читатель, следивший за потоком юбилейных славословий, приблизился к пониманию подлинного характера писательской судьбы.

Книга Ю. Соболева, давнишнего исследователя Чехова, оказывает редким исключением в этом

критическом ряду. Правда, она не является монографией, всесторонне и исчерпывающе раскрывающей творческие пути писателя. Но она хорошо намечает многие из существенных проблем в понимании и изучении Чехова. Она вносит ту, сотворческую к писателю струю, без которой суждения о литературе оказываются обмершими сухими штампами или восторженными общими местами.

Самая установка книги: стремление показать Чехова «без грима», по существу не представляющая ничего оригинального, получает подчеркнутое оправдание в ряде интересных и (что всего значительнее) достаточно защищенных мыслей.

«Грим революционного плаката столь же искажает образ Чехова, как и грим бразовского портрета». Автор книги одинаково борется и с современной стилизацией Чехова М. Кольцовым, и с тем традиционным мнением, согласно которому Чехов безыдеен и пессимистичен: — «поэт лишних людей пишет в сумерках о хмурой русской жизни». Не доказательство: Чехов — оптимист или Чехов — пессимист, является целью Соболева. Облик Чехова открывается у него в диалектике чеховских противоречий.

По мнению Ю. Соболева, Чехов — писатель социального оптимизма. Но к разрешению социальных концепций он подходил с биологическим методом. Потому «не революционная, а эволюционная точка зрения исповедуется им». Автор подчеркивает, что, наконец,

надо приучиться различать Чехова и «чеховщину».

Соболев детально разбирает материал, прослеживая в одной главе «творческий путь» писателя, в другой подробно останавливается на вопросе — «Чехов - драматург» и на его двойственном отношении к театру. В статье «Как сделана «Попрыгунья» он касается манеры письма Чехова. Внимательно рассматривает автор и сложную проблему о подлинном мнении Чехова об интеллигенции.

Не все очерки одинаково глубоки и доказательны. Некоторые, как, например, «Спутник поколений», чересчур далеки в своей фельетонности от главной темы автора, который, впрочем, сам оговаривается, что данная статья «лирическое ощущение» Чехова в конце первой революции. Некоторые очерки только интересно и старательно сделанный монтаж материала, например, «За чтением классиков».

Но везде — в статьях, фельетонах, просто в материалах и в рецензиях, собранных в этой книге, большая осведомленность автора предлагает читателю разнообразнейший фактический материал. И эта черта, в соединении с исследовательской тонкостью и чутьем, делают книгу Юрия Соболева, снабженную к тому же очень хорошо подобранным, хотя и не полным, указателем библиографии, значительным и отрядным событием.

Н. А-в.