

ГОСУДАРСТВО РОССИИ

СЛОВІЯ ПОДПІСКИ НА 1922 ГОДЪ. Съ поставкой въ Германіи и
въ Австрію на 1 мѣс. №. 20. З
мѣс. №. Для военнопленныхъ подп. въ конторѣ „Гол. Рос.”, 1 мѣс. 11, 3 мѣс.
Бандеролью: въ Германію, Австрію, и Венгрию: 1 мѣс. 35 герм. мар. 3 мѣс.
3 герм. мар. въ Фінляндію, Эстонію, Латвію, Литву, Чехо-Славкю, Юго-Сла-
вию, Румынію, Болгарію, Турцію и Палестину 1 мѣс. 40 герм. мар. 3 мѣс. 120
рм. мар.; Францію, Бельгію, Грецію и Люксембургъ 1 мѣс. 6 фр. 3 мѣс. 15 фр.
25 фр.; Швейцарію 1 мѣс. 3 фр. 3 мѣс. 7 фр. 6 мѣс. 12 фр.; Голландію
1 мѣс. 1½ фл. 3 мѣс. 4 фл. 6 мѣс. 7 фл.; Англію 1 мѣс. 2½, шилл. 3 мѣс. 6 шилл. 6
мѣс. 10 шилл.; Италію 1 мѣс. 10 лир. 3 мѣс. 25 лир. 6 мѣс. 45 лир. Скандинавскія госу-

дарства 1 мѣс. 2½, кр. 3 мѣс. 6 кр. 6 мѣс. 10 кр.; Испанію 1 мѣс. 3 пез. 3 мѣс.
пез. 6 мѣс. 12 пез.; Америку 1 мѣс. ½ долл. 3 мѣс. 1½ долл. 6 мѣс. 2 долл.

Объявленія принимаются въ конторѣ. Одностолбовая строка понпарел
или занимаемое мѣсто 4 марки 20 пфеннигов. При повтореніи
скидка по тарифу. Для ищущихъ труда, скидка 50 процентовъ.

Въ случаѣ забатовокъ или другихъ отъ редакціи независящихъ обстоятельствъ
подписчики не вправѣ разсчитывать на возмѣщеніе убытковъ за недоставленіе
номера газеты.

Московский Художественный Театръ.

«Вишневый садъ».

Воть и не знаю, какъ передать огромность моего восторга отъ послѣдней премьеры труппы артистовъ Московского Художественного Театра — отъ чеховскаго «Вишневаго сада». Чувствую, что ни эпитетами, ни прилагательными я не смогу отразить въ душъ читателя ароматную прелестъ этого спектакля. Мне однажды показалось, что въ «Дядь Ванѣ» и Чеховъ, и художники подошли къ послѣднимъ гранямъ нашей отзывачивости, и я послѣ того спектакля на этихъ же столбахъ это сказалъ. Но это была иллюзія, которую легко поймуть и оправдать, кто когда-либо дѣлалъ высокіе гориць подъемы. Помню, какъ въ началѣ войны намъ пришлось перейти Таларизскій перевалъ — па границѣ Россіи, Персіи и Турціи. 13.000 футовъ. Много разъ, достигая большой высоты, мы думали, что это вершина, но это оказывалось лишь подножіемъ новой горы. И только одинъ разъ у насъ появилось чувство подлинности несомнѣнной: вершина! Надъ головою облака, подъ ногами съ четырехъ сторонъ бедна, упоятельно и немногожутко. Такъ, на послѣдней премьерѣ есть въ театрѣ поняли, что, наконецъ, состоялась наша первая настоящая встреча съ настоящимъ Чеховымъ въ настоящемъ Художественномъ Театрѣ — въ Московскому.

Пьеса гениальна отъ первого слова до послѣдняго. Въ ней пророческій символизмъ великой русской трагедіи. Драма Раневскихъ — драма цѣлаго народа, цѣлой культуры. Вишневый садъ, политый слезами и кровью работъ, идущій съ молотка за легко-мысленные долги и падающій подъ ударами судора, грубо расчищающаго мѣсто для новыхъ нашень — не Россія ли это вчерашнаго дня, Россія поэтической лѣни, красоты исполнить, осуществить. Лопахинъ срубить

вишневый садъ, но кругомъ зашевелится жизнь, закипитъ осмыслиный трудъ, въ который Чеховъ былъ такъ сильно влюбленъ. Лопахинъ не станетъ говорить юбилейныи рѣчи дѣдовскому книжному шкаfu, но за то не забудеть стараго Фирса, не забудеть умирающаго, какъ собака вѣриаго раба, это состаравившее въ материнской заботливости дитя, не забудеть въ брошенномъ дому съ замкоченными ставнями... Только оттого, что кто то долженъ быть еще утромъ отправить его въ больницу!. Въ этой до ужаса жестокой чертѣ легкомыслія, отмѣченной мягкимъ старымъ столъ. И при этомъ живой умъ, которому лѣни быть умнымъ, и тонкая душа, снисходительнымъ Чеховымъ и безпощадно заостренной имъ въ незабываемой финальной сценѣ — горкій комментарій великаго художника къ красотѣ вишневаго сада. Въ этой чертѣ величеннѣятнаго его приговора надъ старымъ домомъ и всей добротой Раневскихъ и Гаевыхъ. Но тѣмъ то Чеховъ и есть великий поэтъ, что къ живымъ людямъ онъ подходитъ не съ табелью о рангахъ соціальной ихъ полезности, а съ умнымъ и чуткимъ сердцемъ. Вотъ отчего настъ такъ волнуетъ и трогаетъ горе Раневской, печаль Гаева, крикъ вишневыхъ деревьевъ, раненыхъ тонкимъ Лопахина.

Но самая совершенная пьеса всегда лишь — нотные знаки, получающіе свою жизнь только отъ актеровъ, отъ живыхъ творцовъ. Вотъ почему успѣхъ пьесы на сценѣ всегда въ большей степени побѣда актеровъ, чѣмъ автора. Это вѣрно по отношению къ Шекспиру, и по отношению къ Чехову одинаково. Отчетный спектакль одно изъ безчисленныхъ тому доказательствъ. Законченное совершенство образамъ Чехова дали эти замѣчательные артисты, каждое движение которыхъ, каждая морщишка были правдивы, осознательны, вдохновлены. Отъ первыхъ полусонныхъ, по то, что задумалъ — сдѣлаетъ, сценѣ ожиданія Раневскихъ съ вокзала до послѣдней верхотки изнемогающей отъ старости Фирса-Павлова — передъ зрителями текла жизнь дѣйствительная, а не театральное представление. Какъ убѣдительна была Капишеръ во всѣхъ многостороннихъ проявленіяхъ души Раневской! Сколько органической избалованности въ ея экспансивныхъ вспышкахъ нѣжности къ вещамъ, какая сквозящая неглубина въ ея добротѣ — искренней, между тѣмъ, какъ ея слезы, какъ ея безотчетный, все проникающій эгоизмъ, которымъ она любить и вишневый садъ, и старый столъ. И при этомъ живой умъ, которому лѣни быть умнымъ, и тонкая душа, расцвѣтающая въ минуты скорби чистой, нетронутой красотой. Качаловъ показалъ Гаева большими безпомощными ребенкомъ, въ которомъ еле-еле намѣченный шпиотизмъ никакъ не пошелъ — какъ пыль на пальто. Это воплощеніе сосредоточенной въ самой себѣ пустоты. Это — сплошное отраженіе рода, среды, традицій, стараго дома — и ни одной черты личнаго происхожденія. Самое сильное проявление его личности, котораго мы были свидѣтелями, это его брезгливое презрѣніе къ «хамству» и «пошлости» Лопахина. Его нормальное состояніе — беззаботность. И вся его трагедія въ томъ, что жизнь мѣшаетъ ему быть беззаботнымъ. Въ его любви къ сестрѣ — Раневской — огромная родовая теплота. Во второмъ актѣ Качаловъ-Гаевъ прикасается къ плечу своей оторченной сестры съ нѣжностью и автоматичностью растенія или молодого ласковаго животнаго. Это необыкновенно хорошо. Его страданіе, прежде всего, отраженное страданіе милой ему сестры. Онь переживаетъ честью вышелъ изъ труженаго положенія — сыграть роль, знакомую по игрѣ Москвина. Жалкую Шарлотту Николаевну — типичную холестую женщину, безъ рода и племени — показала Гречъ. Шаровъ даль острый силуетъ бродяги. Таковы слагаемыи этого исключительнаго спектакля. Сумма произошла математически-законный результатъ. Не научно, по художественный фактъ! Совокупность столькихъ талантовъ во взаимныхъ отраженіяхъ рождаетъ волшебную пынку, называемую большинствомъ искусствомъ.

С. Литовцевъ.