



2
Марк

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kamink, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 33 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 45 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 60 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Франції, Бельгіи, Голландіи, Данію, Норвегію, Швецію, Италію, Швейцарію, Испанію, Америку, Финляндію, Чехо-Словакію, Румынію, Юго Славію, Болгарію, Турцію, Грецію — 120 герм. мар., Англію — 4 шилл. Литву, Венгрию, Эстонію, Латвию — 80 герм. мар.; Австрію — 50 герм. мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу просыгъ прилагать деньги, во избѣженіе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 8 м. за строку конпарели (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ, ищущихъ мѣсть и для розысковъ 5 мар. за строку конпареля. Стока объявленій въ текстѣ газеты 40 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанные цѣны не обязательны. Заграничные объявленія по особому тарифу. Премъ объявленій и подписки въ "Ullsteinbaus" Berlin SW 68, Komѣstrasse 23-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты "Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 до 1/3 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминина въ В. д. Набоновымъ †

№ 437-й

Вторникъ, 25 (12) апрѣля 1922 г.

2-й г. изд.

Власъ Дорошевичъ*

IV.

Дорошевичъ любить играть на сценѣ, кажется, быть хороший актеръ. Въ Москвѣ и Петроградѣ онъ при мнѣ не выступать, поэтому я не видаль его актеромъ. Но, судя по великолѣпному чѣнью имть своихъ вещей, онъ долженъ быть играть превосходно. Напримѣръ, въ 1918 году онъ читалъ въ Петроградѣ рядъ интереснѣйшихъ лекцій по истории Великой Французской Революціи; любимый его предметъ въ послѣдній двадцать лѣтъ жизни. Я не знаю на современной русской каѳедрѣ лектора болѣе эффективаго. Дорошевичъ какъ бы разыгрывалъ всѣ эпизоды грозной темы своей въ лицахъ, быстро смѣюю интонаціей и искусно мимику оживляя предъ аудиторіей Дантона, К. Демулену, Робеспѣра, Эбера, Марата, Бонапарта. Было очень интересно. Исторію революціи онъ изучилъ прекрасно и обладать, можетъ быть, лучшою въ Россїи частною библіотекою по этому предмету, съ множествомъ драгоцѣнныхъ изданій и документовъ эпохи, не часто встрѣчающихся даже въ специальныхъ государственныхъ книгохранилищахъ и архивахъ Франціи. Къ сожалѣнію, сокровище это погибло, въ долгое отсутствіе Дорошевича изъ Петрограда въ его предсмертныи 1918-1921 гг. Стѣсненная коммунистической революціей обстоятельства и возрастающая дороговизна петроградской жизни принудили супругу Власа Михайловича, известную артистку О. Н. Миткевичъ, разстаться съ библіотекой мужа и продать ее во чи то коммерческия руки.

* См. №№ «Русинъ» 431 и 436.

Лекціи Дорошевича о французской революціи приобрѣтыи ревельскимъ книгоиздательствомъ «Библіофиль». Это будеть интересная книга. Не всѣ согласятся съ ея освѣщеніемъ революціи, слишкомъ, можетъ быть, подчиненнымъ Карлейлю и Тэну, но блескъ изложенія и картина драматизація событій и яркая рельефность характеристикъ въ ней совершенно исключительны.

Въ своихъ сценическихъ выступленіяхъ Дорошевичъ тоже постоянно озарялся комическими импровизаціями, неожиданными и для публики да, можетъ быть, и для него самаго. Такъ, игралъ въ веселой комедіи Щеглова «Въ горахъ Кавказа» «прaporщика съ роковымъ взглядомъ», который живетъ и говорить «по Лермонтову», Власъ уложилъ публику, что называется, въ лоськъ високо запѣвъ «Не плачь, дитя» изъ «Демона» на голосъ «Подъ вечеръ осени пенастной». Воображаю! Да еще его то дикимъ голосомъ! Да еще при его то прямо таки фантастическомъ отсутствіи музыкального слуха!...

Но самымъ большимъ его сценическимъ курьезомъ было, по его собственнымъ словамъ, выступление — еще въ юные богемные годы — въ «Уріэль Акосты» въ московскомъ театрикѣ Секретарева. Играль Власъ, конечно, не самого героя, а маленькую роль одного изъ братьевъ Уріеля — кажется, Рувима, по имени. За нѣсколько минутъ до того, какъ Акоста, осужденный синагогою къ публичному покаянію въ ереси, долженъ появиться предъ фанатическимъ раввинатомъ и возбужденнымъ народомъ, Рувимъ, сочувственный брату, тайно проникаетъ къ Уріэлю и убѣждаетъ его не отрекаться отъ своихъ свободолюбивыхъ убѣжденій. Всего нѣсколько словъ, потому что всю красоту риториста Гуцковъ отдалъ Урі-

элю, а Рувимъ только подыгрываетъ ему да подаетъ реплики. Акоста играль какой то гастролеръ, провинциальное свѣтило, не то Сѣдельниковъ не то Кисельниковъ, — не помню. Съ юнымъ Власомъ-Рувимомъ этотъ великий лицедѣй обошелся на репетиціи по хамски надменно. Да еще на глазахъ актрисы, къ которой юноша пламенѣлъ всѣмъ сердцемъ. Злополучный Кисельниковъ! онъ не зналъ, какъ язвительного врага оскорбилъ и какъ быстро постигнуть его страшное мѣніе!

Центральное и самое ударное мѣсто въ роли Акости — знаменитый бѣщеній монологъ его, когда, оскорблений пинкомъ ноги отъ своего соперника Бено Іохан, онъ не выдержалъ — прервалъ обрядъ унизительного показанія. Выразившись проклятіями, онъ беретъ обратно подневольное отреченіе и громогласно провозглашаетъ истину своего ученія. «Сладите, груды камней съ моей груди! на волю, мой языки!.. А, все-таки, она вертится! Вы слышитель, я говорю, какъ Галилей: а, все-таки, она вертится!.. О, да! Я вѣрю въ тебя, Богъ Адонай! Богъ, топчущій, какъ глину, своихъ враговъ!.. И съ этихъ поръ служу я Богу мести!!!..»

Сцена между Акостою и Рувимомъ предшествуетъ этому прославленному монологу. И вотъ — подступаетъ Власъ къ мрачно нахмуренному трагику и, вдохновенно озаренный, съ широкимъ жестомъ начинаетъ звучную декламацію — приблизительно въ такомъ неожиданномъ родѣ:

— Я, братъ, пришелъ сказать тебѣ, чтобы ты
Не отрекался! Что тамъ отрекаться!
Не стоить! Ты, братъ, лучше имъ
скажи:

«Сладите, груды камней, съ моей груди!
«На волю мой языки!..»

— Молчите! что вы мелете? щипать ошеломленный гастролеръ, — вы мой монологъ говорите! Молчите!

А Власъ — какъ бы въ самозабвеніи:

— Не отрекайся, братъ! Ты имъ скажи:
«А, все-таки, она вертится! Я
«Вамъ говорю, какъ Галилей!..»

— Вы съ ума сошли! вы съ ума сошли! перестаньте!

— Нѣть, братъ, нельзя перебивать меня!

Ты имъ скажи: «я вѣрю въ тебя,
Богъ Адонай, Богъ, топчущій, какъ глину,
«Своихъ враговъ!..»

И этакъ договорить весь монологъ до конца и ушель со сцены съ апплодисментами пливной публики, пьесъ не знающей, и при полномъ недоумѣніи публики мудрой, пьесъ знающей. Ушель въ уборную, заперся и забаррикадировался. А нѣсколько минутъ спустя — громовыи хотятъ зрительного зала дать ему знать, что бѣдный Кисельниковъ-Уріель, въ свою очередь, уже докладываетъ публикѣ по порядку все, что такъ тщательно и подробно напѣлъ ему въ уши Рувимъ-Дорошевичъ; слово въ слово — и про груды камней, и про Галилея, и про Бога Адоная и — «а, все-таки, она вертится!..» Никогда ни одинъ самый веселый фарсъ не заражалъ публику такими безудержными смѣхомъ, какъ этотъ трагический моментъ, который геніальный Уріэль долженъ былъ проводить, словно

малоспособный гимнастъ по шпаргалкѣ
болѣе умнаго брата.

Въ наступившемъ антрактѣ Кисельниковъ пытался Власа «аркебузировать и весьма живота лишить», но баррикадированной двери не осыпалъ.

Представлениѣ Власомъ этой пародіи въ лицахъ было его комическимъ *chef d'œuvre*омъ. Чернымъ по бѣлому невозможно передать искрометной игры его разсказа. Онъ весь перерождался съ быстротою Протея, превращался то въ мрачнаго Акосту, то въ перепуганнаго режиссера, то въ хохочущаго зрителя, то въ самого себя, лукаваго отмстителя, то въ актрису, изумленно, съ разинутымъ ртомъ созерцающую небывалый сценический скандалъ, въ твердой увѣренности, что Влась вневидно сошегъ съ ума... отъ несчастной любви къ себѣ!... То въ свирѣпаго Кисельникова, бухающаго въ запертую дверь тяжеловѣснмъ табуретомъ.

По моему, Влась любилъ мистифицировать не только другихъ, но и самого себя. Однажды, въ девяностыхъ годахъ, я засталъ его въ яростномъ припадкѣ лютой ревности по рецепту Отелло, венецианскаго мавра... Ему «измѣнила любимая женщина», въ сущности, давнѣмъ давно уже нелюбимая и отъ которой онъ ради радехонекъ былъ отвязаться, да и никогда не стоявшая любви. Тѣмъ не менѣе Влась метался по номеру «Метрополия», какъ дикій звѣрь, вопіяль, рычаль, воскилица громкія слова и все рвалъ и металъ вокругъ себя, — дождемъ лѣгли гребенки, щетки, флакончики. Сперва я даже испугался было за него. Но затѣмъ, приглядѣвшись, замѣчу: швыряется то онъ вещами стоимостью приблизительно этакъ не свыше рубля-цѣлковаго, и все

— мимо зеркала и письменного стола, заставленнаго дорогими бездѣлушки... Взоры наши встрѣтились, и, поколебавшись одну секунду, онъ расхохотался и произнесъ самыи спокойнѣи и естественнѣи тономъ:

— Чертъ знаеть, что такое! Никакой въ вѣсъ поэзіи! Сухая душа! Вотъ и изволъ тутъ среди подобныхъ черствыхъ циниковъ быть человѣкомъ съ высокими чувствами и сильными страстиами!

Смолоду онъ серьезно подумывалъ о сценической карьерѣ. Но его, къ счастію, отговорилъ знаменитый артистъ московскаго Малаго Театра, тоже престарѣлый тогда Иванъ Васильевичъ Самаринъ. Къ театру Влась долго питалъ большой интерес и хорошо понималъ его. Наши театральные вкусы сходились довольно близко и большинство monkъ театральныхъ друзей — Эрістъ Пессартъ, Эриесто Росси, Ф. И. Шаляпинъ (до нашего разрыва въ 1911 г.), Андреа Маджи и др. — рано или поздно дѣлались и его друзьями. Въ Шаляпина Влась былъ влюблѣнъ и сдѣлалъ для его прославленія, пожалуй, не многимъ менѣе, чѣмъ самъ артистъ. Будучи самодержавнымъ владыкою «Русскаго Слова», Дорошевичъ, одно время, ежедневно вбивалъ имя Шаляпина въ память и воображеніе публики, какъ гвоздь въ стѣну. Шаляпинъ заслуживалъ того, но безъ Дорошевича гипнозъ его имени не распространился бы такъ стремительно быстро и широко и не укрѣпился бы такъ непоколебимо и безапелляционно прочно. Стоять вспоминить хотя бы совершенно экстатическая статьи Дорошевича о Шаляпинѣ въ «Мифостофель Бойто въ Миланѣ! Вѣдь это же не рецензія, а поэмы!

Къ зѣрѣльмъ годамъ онъ, по собственному, его выражению «обѣлся театромъ»

и, мало по малу, сдѣлался къ нему, если не столь холоднымъ, какъ я, то, все же, довольно равнодушнымъ. Вѣнѣнную связь съ театромъ въ немъ поддерживала профессія столичнаго журналиста и редактора большой газеты, а также семейная среда: какъ уже упоминалось, онъ былъ женатъ на драматической артисткѣ О. Н. Миткевичъ. Но внутрення связь утратилась. И, должно быть, уже давно. Въ однѣи его письмѣ ко мнѣ, — еще въ началь вѣка, — есть выразительная фраза:

— Чѣмъ дальше живу, тѣмъ больше вижу въ актерѣ только человѣка, ежедневно являющагося въ публичномъ мѣстѣ не въ своемъ видѣ.

Не ручаюсь за редакцію сентенцій, ибо за точный смыслъ — отвѣчаю.

Чтобы покончить съ богемнымъ періодомъ московскаго Власа, разскажу еще обѣ одной общей забавѣ, которая была въ нашемъ кружкѣ одно время въ большой модѣ. Мы пришлись усердно писать и печатать въ «Будильникѣ», «Развлечениіи», «Свѣтѣ и Тѣняхъ», «Сверчкѣ», «Зритељѣ» и т. п. юмористическихъ листкахъ фантастические разсказы-шаржи съ дѣйствующими лицами, носившими наши имена и фамиліи. Въ Марксовомъ изданіи посмертныхъ разсказовъ Чехова имѣется слѣдъ этой забавы. Я изображенъ въ видѣ скромнаго и не пьющаго (чего сказать, похоже на мое тогдашнее поведеніе!) гимназиста, который, присутствуя на весьма разгульномъ пикникѣ, то и дѣло поощряется весьма выпивоющимъ репетиторомъ:

— «Пейте, Амфитеатрѣ!..

Я отвѣчалъ Антону Павловичу разсказомъ о преподаватѣ французскаго язы-

ка въ пансионѣ благородныхъ дѣвицъ, москѣ Антуанѣ Чехонте, который, хотя зналъ по-французски одно только слово «суй», однако, былъ обожаемъ ученицами за то, что произносилъ его съ чистѣйшимъ нижегородскимъ акцентомъ. Наши художники соревновались писателямъ соотвѣтственными карикатурами. Помню курьезную карикатуру И. И. Кланга: Влась Дорошевичъ съ ужасомъ читаетъ въ «Новостяхъ Дня» собственную свою статью. Подпись — изъ «Власа» Некрасова:

Тамъ на хартияхъ написаны,
Влась грѣхи свои прочель!..

Была еще большая карикатура, кажется, того же Кланга — «Дѣловой день «Будильника», съ портретами Левинскаго, Курепина, Чехова, Пасека, Дорошевича, Гиллеровскаго, монмъ, Сергеенко и кого-то изъ художниковъ...

Да! было... и было на могилахъ дорогихъ и хорошихъ людей... и вотъ, ровесникъ, ихъ переживающій, самъ не замѣтываетъ, какъ вѣкъ превращаетъ его въ «старожила, который не запомнилъ и толкаетъ, хочешь не хочешь, въ мемуаристы. А, попавъ въ этотъ рангъ, какъ ты ни баражтайся противъ его фатума, но, посравнивъ вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій, невольно впадаешь въ элегический тонъ и начинаешь распѣвать первомъ по бумаѣ арію изъ «Аскольдовой Могилы» о томъ, что —

Въ старину живали дѣды
Веселѣтъ своихъ внучатѣ!

А. В. Амфитеатровъ.