

1909



1959

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ВЫПУСК
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ

*посвященный 50-летию
университета*

67
ТОМ

Издательство Саратовского университета
1959

Л. П. МЕДВЕДЕВА

А. П. ЧЕХОВ В ОТЗЫВАХ П. Ф. ЯКУБОВИЧА-МЕЛЬШИНА

П. Ф. Якубович-Мельшин принадлежит к той фаланге народовольцев, вступивших в отчаянную схватку с царизмом, о которых В. И. Ленин говорил как о «горсти героев»¹. Ленин характеризовал народников как людей большого идейного накала. Именно таким и был Якубович-Мельшин как в своей общественно-политической, так и в литературной деятельности. Из всех современных ему художников слова Якубович-Мельшин особо выделял двух — Чехова и Короленко, во многом сближая их имена. Для того времени самый факт этого сближения был весьма знаменательным: он говорил о том, что Якубович-Мельшин зачислял Чехова в тот же лагерь демократического круга писателей, к которому, по всеобщему признанию, тогда принадлежал Короленко.

Известно, что в дореволюционной критической литературе было широко распространено суждение о Чехове, как о писателе безыдейном, аполитичном, как о художнике без мировоззрения, как о холодном регистраторе жизненных явлений. И такое понимание Чехова укоренилось в литературе надолго. Впервые поколебал его М. Горький в своих высказываниях о Чехове в 900-е годы, но одинокий голос его не изменил общего направления критической мысли, которая долгое время и после Октябрьской социалистической революции по-прежнему продолжала считать Чехова писателем безыдейным. В этом отношении небезынтересны отзывы Якубовича-Мельшина, который, опережая Горького, еще в 90-е годы высказал о Чехове суждения, во многом аналогичные горьковским, стремясь опровергнуть общепринятое мнение о нем. До сих пор эти отзывы оставались несобранными и неучтенными в литературе, а некоторые из них и неопубликованными.

«Какого вы мнения о Короленко и Чехове?» — спрашивает Якубович-Мельшин в своем письме от 4 сентября 1898 года С. А. Венгерова, собиравшегося написать историю русской литературы с тем, чтобы осветить в ней подлинную роль революционных демократов и всего демократического крыла писателей.

«— Ах, если бы Вам, действительно, удалось написать историю новейшей русской литературы... А с кого Вы начнете свою историю? Разумеется, с Белинского. Это не то бы вышло, что у Скабичевского»².

И дальше Якубович-Мельшин ясно говорит о том, какое место в истории русской литературы он сам отводит Чехову и Короленко.

«Я очень люблю Короленко, но и в отношении Чехова начинаю в

¹ В. И. Ленин. Гонители земства и аннибалы либерализма. Сочинения, изд. 4-е, т. 5, стр. 36.

² Неопубликованное письмо П. Ф. Якубовича-Мельшина к С. А. Венгерову от 4 сентября 1898 г., Л., Институт русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР, Архив С. А. Венгерова.

последнее время менять мнение... Михайловский, кажется, пересолил в своей отрицательной характеристике его. По крайней мере, все последние рассказы Чехова отличаются ультра-идейным характером... И во всяком случае необыкновенно это оригинальный художник»¹.

Чем были близки Якубовичу-Мельшину эти два писателя — ответ на этот вопрос в известной мере проясняет его переписка не только с С. А. Венгеровым, но и с Н. К. Михайловским, а также и с самими Чеховым и Короленко.

Наиболее идейно близким себе Якубович-Мельшин считал Короленко. И это вполне понятно: широкий демократизм и гуманизм этого художника, его страстное стремление к «огонькам» не могли не вызывать к себе горячей любви писателя-народовольца.

«Когда я читал в «Русских Ведомостях» его прощальную речь к нижегородцам, то, признаюсь, восхищался светящимся в ней сердцем Владимира Галактионовича, — пишет Якубович-Мельшин Н. М. Михайловскому 17 января 1896 года из ссылки. — Мне впервые удалось достать и прочесть второй том рассказов Короленко, из которых я раньше имел возможность читать только «Ночью», и, боже! Сколько восторгов, хороших и чистых восторгов они доставили мне»².

В том же 1896 году в письме к С. А. Венгерову от 23 февраля Якубович-Мельшин снова восторженно отзывается о Короленко: «Удивляет меня, — пишет он, — что в списке писателей, вошедших в Вашу программу, нет почему-то имени Короленко, красы и гордости современной русской литературы»³.

К сожалению, богатая переписка Якубовича-Мельшина о Короленко не сохранилась. Но и из дошедших до нас высказываний его о Короленко в переписке с другими лицами становится ясным, что Якубовичу-Мельшину импонировал гуманизм Короленко, его широкий демократизм, и не случайно в этом отношении он сближал с ним Чехова.

Архив библиотеки имени В. И. Ленина сохранил рукописи трех писем Якубовича-Мельшина к Чехову, относящихся к 1896 и 1900 годам (письма Чехова к Якубовичу не сохранились). Судя по этим письмам, поводом к переписке послужила книга Чехова «Остров Сахалин», вышедшая из печати отдельным изданием в 1895 году в редакции журнала «Русская мысль» и посланная писателем Якубовичу с дарственной надписью. Первое письмо Якубовича-Мельшина к Чехову заключает в себе благодарность за книгу. «Говорить ли о том, — пишет он, — как мне лестно и отрадно это внимание со стороны писателя, произведения которого всегда возбуждали во мне самый глубокий интерес. Ваша книга и сердечная надпись на ней были для меня полной неожиданностью»⁴.

Через четыре года во втором своем письме к Чехову, относящемся к 1900 году, Якубович-Мельшин называет его «украшением современной русской литературы»⁵ наряду с Короленко. Приглашая принять участие в сборнике в честь 40-летней литературной деятельности

¹ Неопубликованное письмо П. Ф. Якубовича-Мельшина к С. А. Венгерову от 4 сентября 1898 г. Л., Институт русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР. Архив С. А. Венгерова.

² Неопубликованное письмо П. Ф. Якубовича-Мельшина к Н. М. Михайловскому от 17 января 1896 г., Институт русской литературы, Архив Н. М. Михайловского.

³ Неопубликованное письмо П. Ф. Якубовича-Мельшина к С. А. Венгерову от 23 февраля 1896 г. Институт русской литературы, Архив С. А. Венгерова.

⁴ Неопубликованное письмо Якубовича-Мельшина к Чехову от 2 декабря 1896 г. из Кургана, Москва, Библиотека им. В. И. Ленина, Архив А. П. Чехова.

⁵ Неопубликованное письмо Якубовича-Мельшина к Чехову от 29 мая 1900 г., Москва, Библиотека им. В. И. Ленина архив А. П. Чехова.

Н. К. Михайловского, Якубович-Мельшин говорит об идейной направленности этого сборника и его цели — «привлечь к участию возможно больший круг писателей, вышедших из идейного настроения семидесятых годов»¹. Этим самым он выражает свое понимание Чехова как писателя, продолжающего демократические традиции русской литературы, хотя и понимает, что Чехов занимает особое место в демократическом лагере писателей. «Желательно привлечение возможно широкого круга писателей и прежде всего Вашего имени, которое является украшением современной русской литературы, — пишет Якубович-Мельшин. — Я вполне уверен, что, несмотря на всю независимость своего литературного пути, Вы тем не менее с полным уважением отнесетесь к деятельности Михайловского, а потому и не откажетесь, быть может, в его лице почтить свободную русскую мысль внесением своей лепты в предполагаемый сборник»².

В третьем письме к Чехову от 22 июня 1900 года, вновь повторяя свое приглашение принять участие в сборнике в честь Н. К. Михайловского, Якубович-Мельшин еще более определенно характеризует идейные позиции Чехова как писателя-демократа. Он говорит о том, что Чехов близок ему своей горячей любовью к русской литературе и поисками правды жизни. «Вы шли самостоятельной дорогой большого художника», — пишет он и далее разъясняет свою мысль, указывая, что Чехов стоит «равно далеко от правого и левого лагерей». «Но я, тем не менее, — продолжает он, — всегда чувствовал и верил, что самая дорогая святыня для Вас — это родная литература и тот бог, которому она всегда неизменно служит, — правда»³. В заключение Якубович-Мельшин писал: «Вы непременно должны участвовать, хоть самый маленький рассказик дайте, чтобы Чехов не отсутствовал в нашей компании... Голубчик, Антон Павлович, постарайтесь... напишите что-нибудь»⁴.

Интерес и любовь к Чехову как к писателю и человеку Якубович-Мельшин сохранил на всем протяжении своей жизни. Так, в переписке с Горьким в 1900 году он спрашивает о Чехове и высказывает о нем свое по-прежнему исключительно высокое мнение: «Это, конечно, самая любопытная фигура во всей современной русской литературе, — пишет он, — Я не об одном таланте его говорю (который как-то дивно расширился и углубился в два последние года и стал мне ужасно близок и дорог), но и об его человеческом облике. Как о человеке, о Чехове я ровно ничего не знаю, но тем больше он интересует меня. Такой глубокий талант должен принадлежать и душе глубокой, и сердцу недюжинному. Напишите мне, если сами знаете, прост ли он в отношениях с людьми? Есть ли в нем самомнение, «генеральство»? Равнодушен ли он к вопросам гражданственности и общечеловечности, к политике»⁵.

Письма Якубовича-Мельшина к Чехову, как и отзывы о нем в переписке с С. А. Венгеровым и Н. К. Михайловским, явно свидетельствуют о том, что он не считал Чехова аполитичным, безыдейным писателем и отводил ему одно из самых первых мест в демократи-

¹ Неопубликованное письмо Якубовича-Мельшина к Чехову от 29 мая 1900 г., Москва, Библиотека им. В. И. Ленина, Архив А. П. Чехова.

² Там же.

³ Неопубликованное письмо Якубовича-Мельшина к Чехову от 22 июня 1900 г., Москва, Библиотека им. В. И. Ленина, Архив А. П. Чехова.

⁴ Там же.

⁵ Письмо Якубовича-Мельшина к М. Горькому от 20 апреля 1900 года. Сборник под ред. С. Д. Балухатого и В. А. Десницкого. М. Горький. Материалы и исследования, изд. АН СССР, М., 1936.

ческом лагере писателей, продолжавших великие традиции Белинского.

Интересно и мнение Чехова о Якубовиче-Мельшине как о писателе. До нас дошел лишь один отзыв о нем в письме к писательнице Л. Авиловой от 9 марта 1899 года, судя по которому, Чехов, в свою очередь, высоко ценил Якубовича как незаурядного художника.

«...Говоря о новых писателях,—пишет Чехов,—Вы в одну кучу свалили и Мельшина. Это не так. Мельшин стоит особняком, это большой, неоцененный писатель, умный, сильный писатель, хотя, быть может, и не напишет больше того, что уже написал»¹.

¹ А. П. Чехов. Полное собрание сочинений и писем. Госиздат, М., 1949, т. 18, стр. 107.