

Искусство КИНО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР
И СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР



СОДЕРЖАНИЕ

Во имя мира и созидания	3
И. РАЧУК. Художественная кинематография в 1956 году	6
А. СОЛОВЬЕВ. Смелее вторгаться в жизни!	15
Р. ЮРЕНЕВ. Не легкий путь	23
Д. ШОСТАКОВИЧ. Большой талант, большой мастер	46
С. ЮТКЕВИЧ. Мировое значение «Броненосца «Потемкина»	49

Литературный сценарий

Д. ДЕ САНТИС, Т. ГУЕРРА, Э. ПЕТРИ. Люди и волки	63
Всесоюзный конкурс на лучшие кино-сценарии (консультация)	
Е. ГАБРИЛОВИЧ. Работа над эпизодом	93
Интервью с киносценаристами	
М. СМЕРДОВ. Приблизиться к жизни	103
Л. МАЛЮГИН. Ответственность перед зрителем	104
К. ИСАЕВ. Романтика нашей жизни	105
А. КАПЛЕР. Достойно отвечать требованиям зрителя	106

Зарубежье

Жерар ФИЛИП. Мои лучшие воспоминания об СССР	108
А. КАЛАШНИКОВ. На фестивале в Венеции	110
В. ПУХОВ. Советские фильмы и итальянская критика	113
Отсюда	113

Хроника

Праздник латышского искусства ☆ В Министерстве культуры СССР ☆ Юбилей А. Д. Ермолова ☆ На положении пасынка ☆ В несколько строк ☆ В Доме кино	115
Юмор	119
Календарь истории кино	124
Новые фильмы	125

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ИСКУССТВО»
Москва

На обложке — кадр из фильма «Мать».
На вклейках — кадры из фильмов «Дружба великих народов», «Броненосец «Потемкин».

Советские фильмы и итальянская критика

Советские фильмы, показанные на XVI Международном кинофестивале в Венеции, были подробно проанализированы итальянской прессой.

Всеми признаются высокие художественные достоинства фильма «Попрыгунья». Подчеркивается, с каким изумительным мастерством, проникновенным чувством и глубиной молодой режиссер С. Самсонов сумел передать дух и настроение чеховского рассказа. Это подтверждает сотрудник итальянского журнала «Чинема» Паскуале Ойетти: «Я поражен тем,— говорит он,— насколько глубоко знает Чехова этот молодой режиссер, воспитанный в условиях, так отличающихся от духа автора «Дяди Вани».

«Попрыгунья» Самсонова,— говорит кинокритик Серджо Фросали,— является самым лучшим фильмом среди картин, представленных СССР, и одним из лучших фильмов фестиваля. Никто на Западе не смог бы передать так Чехова...».

А вот что пишет кинокритик Гвидо Аристарко: «Изображение окружающей среды, воспроизведенное с исключительной тщательностью и глубоким знанием Чехова, диалоги персонажей, в которых они раскрывают себя, особенно язык главной героини... вот те элементы, которые так отличают этот фильм от других и определяют его литературные и кинематографические достоинства».

«Все эти элементы,— добавляет Луиджи Кьярини,— включая музыку, сливаются друг с другом и представляют единое целое, так что трудно установить, где начинается и где кончается вклад каждого элемента в этот спектакль...».

«Борис Годунов» вызвал некоторую дискуссию.

Так, обозреватель правительственной газеты «Мессаджеро» Эрманно Контини пишет: «Этот фильм — не кинематографическое произведение, а скорее удачная попытка воспроизвести наиболее выдающееся исполнение музыкального шедевра для того, чтобы получить возможность широкого и дешевого его распространения».

Возражая ему, Коррадо Терци пишет: «Борис Годунов», будучи очень верен драматическому рисунку и музыкальной ткани Мусоргского, обогатился новыми художественными качествами, типичными только для кино.

В процессе перенесения оперы на экран темп и ритм ее были приспособлены специально для фильма: действие упрощено, но дух оперы остался неизменным. В результате этого революционный характер «Бориса Годунова» на экране значительно усилен: здесь народ — не оперные и хореографические статисты. Он воплощен в отдельных индивидуумах, к которым зритель смог предельно приблизиться».

Советский художественный фильм «К новому берегу» режиссера Л. Лукова был встречен буржуазными реакционными критиками недружелюбно. Это вызвало противодействие со стороны критики, дружелюбно настроенной к Советскому Союзу и его фильмам. Отмечая необходимость регулярного и широкого участия в фестивалях Советского Союза, итальянский кинокритик Томмазо Кьяретти заявляет: «Нужно расчистить путь от предубеждений и учесть, что Советский Союз — это действительность современного мира, а кино — ее неотъемлемая составная часть».

Отсюда очевидно, что советское киноискусство будет отражать в большей или меньшей мере насущные проблемы современности...

Со своей стороны, я желаю, чтобы наряду с такими фильмами, как «Попрыгунья», советские кинодеятели продолжали ставить фильмы, которые самым тесным образом были бы связаны с жизнью и проблемами их страны. Я желаю, чтобы эти фильмы показывались в Венеции и чтобы с ними ознакомились итальянские кинодеятели».

Многие критики правых газет, не затрагивая содержания фильма, вынуждены были отметить его высокие технические качества.

Большой успех выпал на долю советских мультипликационных и документальных фильмов.

С исключительным радушием была встречена мультипликация «Необыкновенный матч», документальные «В центре Арктики», «На берегах озера Иссык-Куль», «Государственный Русский музей», «Тигроловы».

По поводу последнего фильма кинокритик Ивано Чиприани писал: «На самом деле, этот фильм способен поразить и взволновать самого различного зрителя; четкий монтаж, блестяще воспроизводящий драматические сцены, прекрасные цвета, совершенные в своем контрасте — белого снега и темного цвета леса, животных и охотников, — все это позволяет рассматривать этот фильм как образец технического совершенства».

Приветствуя участие Советского Союза в Международном венецианском кинофестивале, прогрессивные итальянские кинодеятели выражают желание установить тесный контакт между советскими и итальянскими кинематографистами.

Передовая журнала «Чинема советико» отмечает: «Желательно, чтобы и в области кино открылись широкие перспективы обмена и взаимного сотрудничества. Желательно, чтобы современная итальянская кинопродукция экспортировалась, обсуждалась и оценивалась в Советском Союзе. Желательно, чтобы советские кинопроизведения, представленные на фестивале, и многие другие, выпущенные за последние годы, были показаны массовому зрителю...».

В. Пухов