

ИСКУССТВО КИНО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР И СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая. Генеральная тема	3
И. Чекин. Ответственность художника	7
Л. Белова. О творческой системе редактирования	14
К организации творческих мастерских на студиях	
Г. Александров. На новом пути	20
М. Ромм, С. Юткевич. Содружество двух поколений	21
Л. Погожева. Кинопублицистика наших дней	24
Г. Кремлев. Вне главного направления	32
Н. Эльяш, С. Иванова. «Ромео и Джульетта»	44
И. Соколов. К шестидесятилетию кинематографа	52

ЗА РУБЕЖОМ

С. Иванько. Великая культура великого народа	69
Б. Добродеев. Из австрийских впечатлений	73
Жан Пенлеве. Научное кино во Франции	83
«Кино — пятая сила» ★ Фильм о Мэй Лань-фане ★ «Вестник ЮНЕСКО» о юбилее кино ★ Новые румынские фильмы ★ На экранах стран Латинской Америки ★ Отовсюду	87

ХРОНИКА

По киностудиям страны. — На студии имени М. Горького. Будни Ленинградской студии. В сценарном отделе Ташкентской киностудии ★ В Театре-студии киноактера ★ Во ВГИК — Режиссерские дипломы. Защита диссертации ★ В Московском Доме кино. — На отчетно-выборном собрании. Просмотр фильма «Мадемуазель Нитуш». Юбилей художника С. Козловского ★ В доме ученых	99
В несколько строк	

«Младший брат» кинематографа (письмо в редакцию)	123
--	-----

Новые фильмы	124
--------------	-----

На обложке — кадр из фильма «Вьетнам»

На вклейке — кадры из фильма «Овод»

7

ИЮЛЬ
1955

Государственное издательство «Искусство»
Москва

Во ВГИК

РЕЖИССЕРСКИЕ ДИПЛОМЫ

В марте—апреле проходила защита дипломных работ студентами-выпускниками трех мастерских — профессоров С. Герасимова, Г. Александрова и Л. Кулешова.

Воспитанники мастерской С. Герасимова — Л. Кулиджанов и Г. Оганесян (экстерн) — защищали в качестве дипломной работы свой короткометражный художественный фильм «Дамы» (по Чехову), в конце 1954 года выпущенный на экраны страны. Молодые режиссеры подошли к экранизации чеховского рассказа любовно и бережно, сумели сохранить в сценарии и фильме чеховские краски и интонации. Главным героем фильма авторы сделали учителя. Целиком сохранив содержание рассказа и образов, они ввели пролог — экспозицию главного героя картины — и эпилог, завершающий печальное повествование. Обе дописанные сцены носят эмоциональный характер: не разворачивая сюжета, они как бы развивают авторскую ремарку.

Трактовка образов свидетельствует об умелой, тщательной работе молодых режиссеров с актерами и о правильном прочтении первоисточника. По-чеховски скупы и точно очерчены в фильме образы учителя Введенского (Н. Никитич), директора училищ (К. Барташевич), его жены (О. Жизнева). Образы «дам» даны остросатирически, почти гротескно — несколькими скупыми сочными мазками режиссеры показывают неприглядную сущность этих «покровительниц».

В поисках изобразительного решения фильма в воспроизведении эпохи авторы отталкивались от произведений русской классической живописи. Весь фильм выдержан в приглушенной тональной гамме. Уже первые кадры фильма — серый, тоскливый осенний день, небо, затянутое тучами, мокрые крыши, лужи на мостовой и унылая, сгорбленная фигура учителя — создают определенное настроение, очень точно передают атмосферу чеховского произведения.

В рецензии на эту дипломную работу Б. Барнет справедливо отметил несомнен-

ную одаренность и высокий профессиональный уровень подготовки дипломантов.

Воспитанник той же мастерской Г. Комаровский работал над картиной «Море студеное» режиссером-практикантом. В качестве дипломной работы рассматривались самостоятельно поставленные им эпизоды: «Бой с медведем» и «Лесная вырубка».

Добиваясь драматургической цельности и лаконичности эпизода «Лесная вырубка», Комаровский значительную часть пояснительного диалога перевел в детали актерского поведения, в подтекст. Удачно найдена им бытовая деталь — руки Анастасии, по локоть выпачканные рыбной чешуей (в сцене встречи ее с Варварой), — деталь, которая придает сцене большую убедительность и жизненную достоверность. Такая же удачно найденная деталь — белоснежный платочек и аккуратный белый узелок в руках Варвары, подчеркивающие и ее внешнюю опрятность, и ее внутреннюю чистоту, и значительность, важность для нее разговора с Окладниковым, и ее собранность, решимость во что бы то ни стало добиться цели.

Выразителен в этом эпизоде пейзаж: спокойная, величественная красота архангельского леса, широкая, бесконечная просека среди могучих многовековых сосен противопоставлены измученным тяжелой работой, озлобленным, настороженным людям, оборванным, босым лесорубам, с одной стороны, и с другой — Окладникову в соболей шапке и добротной поддевке. Эпизод ожидания Варварой и Анастасией приезда Окладникова также удачно построен на контрасте между состоянием природы и настроением героев — между ясным солнечным днем и большим горем двух женщин.

Эпизод «Бой с медведем», правильно поданный как проявление повседневного героизма сильных, мужественных людей в суровых условиях зимовки, также отчетливо обнаруживает присущее молодому режиссеру стремление к углубленной разработке характеров, к четкой внешней и внутренней обрисовке героев, к выразительным деталям, характеризующим бытовую обстановку.

Дипломная работа выпускника мастерской Л. Кулешова В. Зака — цветной киноочерк «На Оке» — произведение интересное и своеобразное как по замыслу, так и по жанровым особенностям. Это лирический

киноочерк, маленькая кинопоэма, в которой автор выразил любовь к русской природе.

Отбирая пейзажный материал в районе Поленова, режиссер показывает не только то, что характерно и интересно для данного места, но и то, что типично для средне-русской природы вообще.

Очерк построен из пяти контрастных по настроению и в то же время естественно и органически следующих друг за другом частей, композиционно объединенных в единое целое: утро, полдень, гроза, песня (прощание с летом), осень. Все эти части как бы воспроизводят один: воображаемый день на грани лета и осени — один из последних августовских дней на Оке. Отсюда органично вытекает образный финал: осень, как вечер природы.

Удачно включены в пейзаж люди: то полевитановски незримо (как образ Поленова в эпизоде «Осень»), то активно вторгаясь в изображение, оживляя его (как дети в эпизоде «Полдень»). Интересна фигура бабенщика, которая обрамляет очерк, обозначая начало и конец дня на реке.

Автор нашел и особые «приметы времени», которые связывают очерк с сегодняшним днем: пионерские лагеря на берегу Оки, малыши, шагающие впервые в школу.

Говоря о молодом режиссере, как о художнике, тонко чувствующем природу, рецензент диплома Г. Рошаль особо отметил музыкальность и поэтичность фильма.

Дипломная работа выпускника мастерской Г. Александрова К. Вольфа (ГДР) — цветной фильм «Один раз не в счет...» — музыкальная, лирическая кинокомедия из жизни немецкой молодежи.

Развертывая действие с подлинно комедийной легкостью, режиссер старается избегать грубых, внешне комедийных приемов, которые могли бы прийти в столкновение с лирическими образами фильма. В то же время в каждой лирической сцене он стремится найти комический элемент, а в каждом комическом эпизоде — его внутреннее оправдание. Использование немецкой народной музыки, создание типичных для Германии образов, показ одного из самых красивых уголков страны (Клингенталь и его окрестности) — все это придает фильму яркий национальный характер.

Интересно отметить, что этот полнометражный фильм был снят молодым режиссером за семьдесят девять дней, что свиде-



«Дамы» — дипломная работа
Л. Кулиджанова и Г. Оганесяна

тельствует о хорошей производственной подготовке дипломанта. Несмотря на то, что многие занятые в фильме актеры не имели кинематографического опыта, молодой режиссер сумел объединить их в единый крепкий ансамбль.

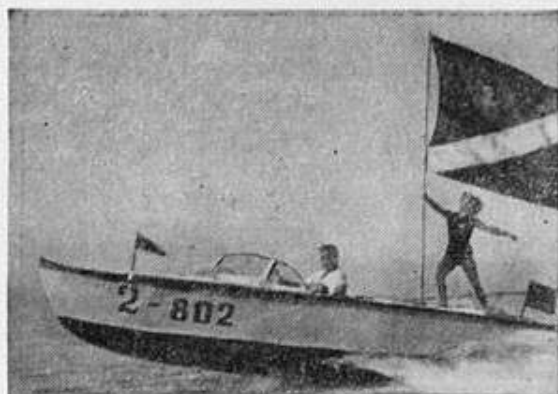
Правда, режиссеру не удалось преодолеть некоторой рыхлости литературного сценария. Отсюда драматургический провал в середине фильма, потеря темпа. Некоторые претензии можно предъявить и к музыкальному оформлению: отдельные его темы чересчур усложнены.

Отмеченные погрешности не заслоняют основного — молодой режиссер с честью выдержал экзамен на полную творческую самостоятельность.

К кинокомедии обратился и второй выпускник той же мастерской — М. Маркош (Венгрия), представив сатирическую короткометражку «Бэшке».



«Один раз не в счет...» —
дипломная работа К. Вольфа



«Под флагом «Спартака» —
дипломная работа В. Скуйбина

Разоблачая подхалимов, режиссер прибегает к смелому преувеличению характеров, к гротеску, к яркой плакатности и карикатурному сгущению отрицательных черт героев. Смешное в фильме вытекает из характеров героев, которые именно в силу своих отрицательных качеств попадают в смешное положение и сами себя разоблачают. Образы отрицательных персонажей выписаны сочными мазками. Раскрывая сущность подхалимажа, автор показывает, что в новом обществе, которое успешно строит венгерский народ, подобное явление не может существовать. Подхалимам противопоставлена положительная среда — все в фильме говорит о новом образе жизни, о новых людях, которым подхалимаж чужд. Большая удача режиссера — положительный образ директора, вечно озабоченного профессора-животновода.

Интересна концовка фильма, подчеркивающая отношение автора к изображенно-



«Бэшке» — дипломная работа
М. Маркоша

му явлению: подхалимы случайно попадают вместе с быком в железнодорожный вагон, на котором красуется надпись: «На бойню».

Злободневной теме посвящена работа дипломника Т. Феричиану (Румыния) — короткометражная сатирическая комедия «Попеску-10 контролирует» о борьбе со спекуляцией в одном из сельских кооперативов Румынии.

Сатирически гиперболизированные фигуры спекулянтов, хорошо снятые картины жизни современной румынской деревни, выразительные и запоминающиеся положительные образы крестьян привлекают внимание кинозрителей.

Несмотря на некоторую натуралистичность сцены пирушки, можно сказать, что Феричиану проявил себя как профессионально подготовленный режиссер, хорошо владеющий средствами сатирического обличения.

Л. Гайдай защищал фрагменты из цветной музыкальной кинокомедии «Ляна». Работая в качестве режиссера-практиканта (и снимаясь в одной из главных ролей фильма), Л. Гайдай самостоятельно руководил съемкой нескольких сцен, в частности, сценами «Концерт в Кишиневе» («Зрительный зал») и «Уборка винограда». Ощущение праздничности, торжественности концерта хорошо передано активной реакцией зрительного зала, обилием света, яркими пятнами молдавских национальных костюмов. Небольшие игровые куски совпадают по ритму с музыкальным номером, исполняемым на сцене. Нельзя не отметить, впрочем, что, добившись естественности поведения зрителей, слушающих концерт, режиссер не сумел дифференцировать их, а показал «безликую массу».

Сцена «Уборка винограда» подкупает своей свежестью и достоверностью. Ритм куска определяется ритмом самого трудового процесса. Режиссер сумел здесь правдиво передать радость колхозного труда.

Н. Литус представил дипломную работу — фрагменты из цветного художественного фильма «Нестерка», в котором он снял самостоятельно три эпизода («Разгон ярмарки», «Арест диспутанта», «Приезд диспутанта»). В них ощущаются режиссерская выдумка и изобретательность, хорошее владение темпом действия, умение работать с актерами и с участниками массовки, до-

биться от всех естественности и непосредственности поведения.

Часть выпускников специализировалась на режиссуре документальных фильмов.

Перед автором цветного киноочерка «Под флагом «Спартака» В. Скуйбиным была поставлена не легкая, но интересная задача — всесторонне показать работу одного из самых популярных спортивных обществ страны, объединяющего более восьми тысяч коллективов. Потребовалась особая тщательность в отборе материала. Сценарист, режиссер и автор дикторского текста В. Скуйбин успешно справился с этой сложной задачей, показав широту, размах, массовость советского спорта. Он знакомит зрителей не только с крупнейшими соревнованиями, но и с «рабочими буднями» спортсменов — их напряженными тренировками, повседневным совершенствованием мастерства.

Следует отметить, что фильм снимался всего двумя операторами. Несмотря на большие масштабы снимаемых событий, множество объектов и их значительную отдаленность друг от друга, режиссер, проявив незаурядные организационные способности, сумел точно ориентировать операторов. Для каждого эпизода он нашел особый, присущий данному виду спорта темп и ритм, умело сочетая спокойные, размеренные эпизоды тренировки с динамичными сценами соревнований. Обогащает очерк и выразительный дикторский текст, написанный в форме живой беседы со зрителем.

Высокие качества фильма (хотя автор недостаточно использовал публицистические возможности темы и местами фильм затянута) позволили принять его для массового проката.

Б. Рыбчинский (Польша) представил документальный киноочерк «Письмо из лагеря» — живой, увлекательный рассказ об одном из пионерских лагерей Польской Народной Республики, расположенном на побережье Балтийского моря в курортном городке Дзивнув, где отдыхают дети рабочих силезских сталелитейных заводов.

Режиссер показывает один из обычных, ничем особенным не примечательных дней отдыха детворы, но очерк смотрится с начала и до конца с неослабевающим интересом: наблюдательный молодой режиссер сумел подметить и передать выра-

зительные детали, которые самому обремененному и, казалось бы, много раз виденному материалу придают черты новизны и увлекательности.

Дикторский текст фильма, живой и выразительный, написан К. Гричеловской — выпускницей сценарного факультета ВГИК. Снят фильм молодым оператором, тоже воспитанником ВГИК, А. Стаськевичем.

День другого пионерского лагеря, подмосковного, показан Л. Янковским (Польша) в цветном очерке «Здравствуй, летняя пора!».

Зритель видит много интересного и увлекательного: острую борьбу на спортивных площадках, работу творческих кружков, походы, встречи с иностранными гостями и ряд других событий. Убедительно раскрыта режиссером роль творческого труда в воспитании советских детей: эпизоды «Испытание моделей кораблей» и «Работа авиамodelьного кружка» — лучшие в очерке.

Являясь одновременно автором сценария и дикторского текста, Л. Янковский умело вводит в дикторский текст присущие детям обороты речи, очень удачно использует детей в качестве дикторов.

Очерк построен в форме воспоминаний ребят о летнем отдыхе. При этом режиссер использует своеобразный прием: сначала содержание эпизода передается в рисунках юного художника Толи Бочарова, а затем мы видим подлинные события. К сожалению, этот прием не оправдал себя, не придал фильму необходимой цельности и законченности.

Р. Касесалу представила два выпуска (№ 4 и 26 за 1954 г.) хроникального киножурнала «Советская Эстония».

Молодой режиссер смогла не только подметить в жизни самое главное, но и показать это главное лаконично и выразительно. Основное внимание Р. Касесалу обращено на человека-труженика, поэтому так и запоминаются герои отдельных сюжетов. Ощущается умелая работа режиссера с людьми, стремление уловить и передать всю непосредственность их чувств, добиться естественности в поведении героев.

Интересно задуман сюжет, критически показывающий отдельные недостатки в работе Таллинского управления движения. Однако здесь автору не удалось полностью воплотить свой замысел: сюжету присуща некоторая незавершенность, отдельные мыс-

ли, высказанные в дикторском тексте, не подтверждены зрительным материалом.

Р. Касесалу принадлежит также и дикторский текст киножурналов — точный, эмоциональный, выразительный.

Дипломная работа В. Попова — учебно-пропагандистский очерк «Рассказ о морской шлюпке» — повествует о шлюпке-шестерке, о ее назначении и применении во флоте.

Эпизоды утренней уборки на военном корабле и подготовки шлюпок к предстоящему учению сняты очень обстоятельно. Но эпизод «Учение на шлюпках под парусами» не совсем удался режиссеру: здесь явно не хватает крупных планов, что несколько мешает восприятию всех маневров команды. Некоторая нарочитость чувствуется в эпизоде «Человек за бортом». Однако в целом очерк сделан тщательно, любовно и явится хорошим учебным пособием.

Дипломные работы свидетельствуют о хорошей профессиональной подготовке мо-

лодых режиссеров, об их умении самостоятельно решать идейно-художественные задачи, о разнообразии их творческих индивидуальностей и склонностей.

Приходится пожалеть, что не все они имели возможность представить в качестве дипломной работы самостоятельно снятые фильмы. Этому помешали прежде всего более чем скромные масштабы учебной киностудии ВГИК, а также загруженность киностудии им. М. Горького, где создавалась часть дипломов. Назрела необходимость разрешить вопрос о предоставлении студентам ВГИК возможности снимать свои дипломные работы на «Мосфильме».

Поздравляя молодых режиссеров с успешным окончанием института, председатель государственной экзаменационной комиссии А. Роом пожелал им непрерывно совершенствовать свое мастерство, смело решать большие творческие задачи, которые стоят перед советским киноискусством.