ЕЖЕГОДНИК

МОСКОВСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕАТРА

1943

ИЗДАНИЕ МУЗЕЯ МОСКОВСКОГО
ОРДЕНОВ ЛЕНИНА И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО
АКАДЕМИЧЕСКОГО
ТЕАТРА СССР
ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО
М О С К В А
1 9 4 5

"ТРИ СЕСТРЫ"

Вступительное слово Вл. И. Немировича-Данченко перед началом репетиций пьесы в постановке 1940 г.

Сокращенная стенограмма

Ну, товарищи, стало быть, мы приступаем к Чехову. Мы будем работать над пьесой автора, который является как бы со-создателем нашего театра. Во всяком случае, соучастником в создании искусства Художественного театра. Все вы знаете, что театр наш назывался в свое время «театром Чехова»; знаете, что эмблема «Чайки» на нашем занавесе символизирует для нас наше творческое начало, нашу влюбленность в Чехова, его громадную роль в МХТ.

До сих пор в нашем репертуаре держится только одна пьеса Чехова — «Вишневый сад», в постановке, не изменявшейся ни разу за 35 лет. За эти 35 лет жизнь не только совершенно переменилась, но и наполнила нас самих - как художников - новым содержанием, направила нас по пути, с которого нужно и можно по-иному, свежо взглянуть на Чехова, заново почувствовать Чехова и попробовать донести его до зрителей. Самое искусство наше, идущее от Чехова, обогатилось новыми линиями и стремлениями, которые, где укрепляют в нас чеховское, а где и разрушают, или направляют в другую сторону. Бывают пьесы, которые коллектив принимает органически, стихийно. Это — пьесы современные. Вот, когда мы впервые играли Чехова, мы все, в сущности говоря, были «чеховскими»; мы Чехова в себе носили, мы жили, дышали с ним одними и теми же волнениями, заботами, думами. Поэтому довольно легко было найти ту особую атмосферу, которая составляет главную прелесть чеховского спектакля. Многое приходило само собой и само собой разумелось. Теперь же, вновь обращаясь к Чехову, нам во многом приходится опираться только на наше искусство.

Прежде (может быть, это относится только ко мне, но думаю, что и ко многим из тех, кто со мной работал) мы не так глубоко задумывались над главной идеей пьесы, над идейным стержнем ее; мы больше действовали интуитивно и шли туда, куда влекли мечты и симпатии актерских и режиссерских индивидуальностей. Это было, скорее, угадывание Чехова, чем глубокий анализ. Спектакль возникал, как стихийно-великолепное отражение Чехова, а не глубоко сознательно. Но мы жили чеховскими произведениями, они нам были бесконечно

близки, дороги. Наши души очень ярко реагировали на все те чувства, переживания, настроения, которыми полны произведения Чехова —

драматургические и беллетристические.

Сегодняшнее отношение к пьесе Чехова, отношение сегодняшних актеров к чеховским образам, то, как сегодня будет звучать и слушаться чеховское слово, — все это вместе получило для нас наименование: проблема чеховского спектакля в современном Художественном театре. Мы не случайно много лет не ставили Чехова, отказываясь от простого возобновления его пьес. Это очень сложно, это нельзя было разрешить сразу, одним взмахом. В это нужно было вникнуть, надо было это прожить, пережить настолько, чтобы потом уже увидеть перед собою ясный путь.

«Три сестры» — это был наш лучший чеховский спектакль, в особенности по исключительно удачному составу исполнителей. Может быть, «Вишневый сад» как-то глубже и понятнее создавал и доносил настроение чеховского спектакля. Но «Три сестры» еще ярче блистали великолепным ансамблем и вообще считались одним из вершинных достижений Художественного театра. Тем труднее, конечно, подходить

к нему вновь.

Пьеса писалась Чеховым так, словно он предназначал роли определенным исполнителям. Это вовсе не было плохо, — и Островский писал для Садовских. Чехов, как великолепный театральный человек, с изумительным чутьем угадывал индивидуальности актеров. И применялся к этим индивидуальностям, думая о них в главных ролях своей пьесы. Но насколько нам придется теперь держаться этих исполнительских образцов? Мне кажется, тут не будет вопроса хотя бы по одному тому, что большинство из вас не видело этих исполнигелей, или вы были тогда еще так юны, что не могли запомнить образов в деталях. Самое трудное положение, я бы сказал, здесь мое. Потому что я жил чеховскими образами, спектаклями Чехова до самой его смерти и еще много лет спустя продолжал искать Чехова с отдельными исполнителями. Может случиться, что меня потянет в какую-то такую атмосферу актерских переживаний, которые вам совсем не свойственны. Поэтому я все время на-чеку: как бы мне вас не сбить. Но я верю своему внутреннему контролю, и верю вам, вашему чутью, вашему нежеланию пойти по проторенным путям. Я всегда говорил: гибель театральных традиций заключается в том, что эти традиции превращаются в простую копию; что Малый театр, история которого знакома мне больше, чем за шестьдесят лет, часто снижался в своем искусстве именно потому, что низводил свои прекрасные традиции до-

Наша задача должна быть простая и, так сказать, художественночестная. Мы должны отнестись к этой пьесе, как к новой, со всей свежестью нашего художественного подхода к произведению. Сказать с уверенностью, что поле для работы прекрасно расчищено, что вы полно охватываете всю проблему и создадите спектакль, который будет если не эпохой, то новым этапом в нашем театре — сказать это с уверенностью нельзя. Может быть, не нам, а какому-то совсем новому, еще неведому нам коллективу удастся сделать в спектакле Чехова нечто неожиданное, смелое, верное, чего мы и угадать не можем.

24.

17 Опять облико печали затуманило его взор. Он выпустил ее руки и опусты глаза винз. 2/ Ирина здесь не грустная, а взволнованная. Тузенбах - подваж • 2/ Прина здесь не грустная, ной и бодрый.

3/ Принарилась с этой мисаью.

4/ Писаь с той, что Прина все не его не дюбит, - безумно терзает Тузенбаха. Взеслюванный, он отводит от нее глаза, болсь не удержать слез, подступивших ему и горму. Прина замечает его беспопойство.

5/ Чтобы ве успомонть, объясния свое волнение бессонной ночью.
Котел улыбнуться, но улыбих получилась сквоза слезь.

6/ Говорит наи о самом выяном и серьезном в его жизни. 7/ Нусов - тревожные минуты перед дуздыю.
Пазовлиная мысль - а вдруг меня убытт? - опить занала в годову и тревожно заводновала душу. Пемно взил ее руки в свои и с
огромной либовые обратился и ней. Точно в ее словах и спасения и отслочки жеучолимой судьба, надвигающейся на него. В/ не подучив ответа, Тузенбах почти умодяжде обратился к ней с тох-же просьбой: "снажи мне что-набудь!". Глазами ищет ее вэглада. Подтенст: хоть обмани, но скажи что-нибудь такое, чтобы меня успононло... 9/ Страшно хочет сказать ему что-нибудь дасновов, но...не находит слов. 10/ Ласково раздит его руку, стадит слов.

10/ Ласново гладит его руку, ста раясь успоконть его.

11/ Старается взять себя в руки.

12/ Подтекст: из-за этих медочек Тузенбах: Скажи мне чтоя могу потерять в ямяни все...Говоимбуды!...

13/ Пусов - прощание с природов.

13/ Пусов - прощание с природов.

13/ Пусов - прощание с природов.

14/ Онергично и бодро сошен по ступенькам в сна и остановилоя на аллее, огладивыя воспаденним взглядит окруженцую природу, точно видя се в первых раз. Он в нервном возбуждении, вдраги.

14/ Онервих раз. Он в нервном возбуждении, вдраги.

15/ Варет от воднения... Музика бродячих музикантов затижда... Прина стоит на террасе, с тревогок наодинда за тузенбахом.

15/ Своек пытазии унесся нуда то далеко.

16/ Комется уходить... Страшне расститься со всем этим... Гетерпедипык призыва секунданта Ау, гол-поп! — ваовь напоминает Тузенбах до прина и прина секунданта до старается это обрать от Иринь.

16/ Гиздел направо засохжее дерево. Поля до сми пор ов говорил все время ирине, то тут на мимуту остакся один с самам соеби.

17/ Онять "всиннулся" в своих мечтах.

18/ Кусов — последние минути.

18/ Кусов — последние минути. всиннулся в своих мечтах.

последние минути.

ветериеливый призна сенунданта Сивордова напомвил Тузеновку, что его кдут. Он омстро подоселят террасе и,
стоя на ее ступеньках, продается с Уримы. Препло и
продолжительно целует те руки... Гаука... Сметрит на
нее...Ге в силах отор, ть своего взглада от ее лица...
Может быть задат его в последний раз.

10/ Это валное сообщение раз.

запомнила. В то ке время старается сказать это просто и непринужденно, чтобы Ирияв инчего не заподозреди.

Страница из режиссерского экземпляра Вл. И. Немировича-Данченко «Три сестры», составленного В. В. Глебовым.— 4-й акт

Мы должны сделать то, что мы нашими силами, — лучшими силами, собранными в этой работе, — сделать можем, а что из этого выйдет — посмотрим. Нам кажется, что если мы можем поставить заново чеховский спектакль, то теперь, может быть, скорее, чем когда-либо, и, может быть, теперь лучше, чем когда-либо позднее.

* * *

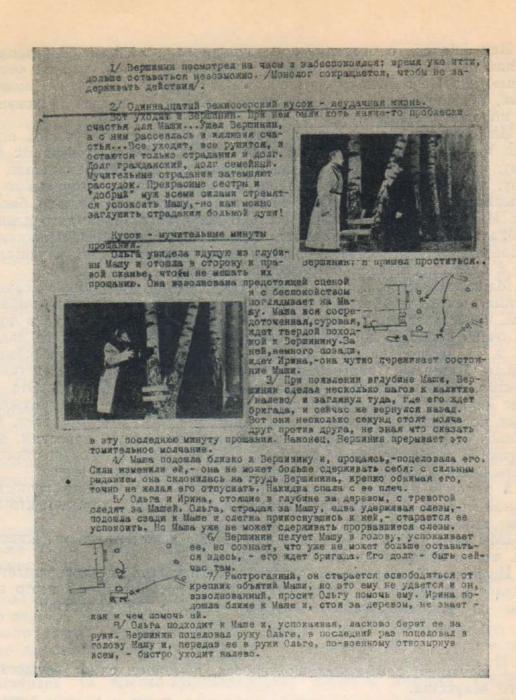
... И вот, я ставлю первый вопрос: в чем зерно спектакля, какая идея его пронизывает? Я сейчас попробую сказать, как я понимаю зерно «Трех сестер», но отнюдь не навязывая вам это, как единственно верное определение. Может быть, постепенно, если не сейчас, начнет выясняться, будет напрашиваться и нечто другое.

Когда я вдумываюсь, что вызывало такую тоску чеховского пера и рядом с этим такую устремленность к радости жизни. моя мысль всегда толкается вот в какую область: мечта, мечтатели, мечта и действительность; и — тоска: тоска по лучшей жизни. И еще нечто очень важное, что создает драматическую коллизию — это чувство долга. Даже долга, как необходимости жить. Вот где нужно искать зерно.

Хорошие, интеллигентные люди. Прекрасные «три сестры» и еще несколько великолепных людей, их окружающих. И живут они какимито стремлениями, неясными стремлениями к неясному идеалу жизни. Но в них очевидно одно — желание оторваться от той жизни, которая их сейчас окружает, глубокая и мучительная неудовлетворенность действительностью, несущей в себе пошлость, самую определенную, осязаемую всюду кругом, - пошлость, не в смысле подлости (надо взять глубже), а в смысле бескрылости, отсутствия мечты, исключительной приверженности тому, что крепко, прочно на земле: что прочно, то и свято. Эта действительность так тускла, настолько лишена глубоких радостей, которые могли бы наполнить человека благородным порывом, что и труд в этой жизни не приносит удовлетворения. Жизнь не сделала этот труд таким, каким его сделает через 15-20 лет наш Союз, где не будет надобности уходить в мечтания, в тоску о лучшем. Труд без радости, жизнь без удовлетворения, жалкая ползучая действительность каждого дня создает в этом провинциальном городе «человеков в футляре», по определению того же Чехова. А лучших еще не заснувших, не погрязших охватывает мечта. Вот как у трех сестер, с их: «В Москву! В Москву!» — как-будто Москва — это какая-то Мекка мусульман, где все чудесно, куда только и стоит

Да, они работают: и Ольга, и Ирина, и Вершинин. Но любить свою работу они не могут, хоть инопда и стараются всеми силами, — что делать, если она не дает полной радости, не увлекает, а только физически надламывает, притупляет — до головной боли, до отчаяния, до настойчивой потребности отвлечься, думать о другом, мечтать и тосковать о лучшей жизни, непохожей на эту. Таков полковник Вершинин, интересный, обаятельный человек, который, наверно, отлично выполняет свой военный долг и относится к своей работе, как к долгу перед «царем и отечеством», перед женой, перед детьми, и мечтает о том,

что будет через 200-300 лет, о какой-то жизни в цветении.



Или Андрей, с его глубоким душевным расколом. В третьем действии он заставляет себя поверить, что он трудится, что он «член управы», и даже горячо говорит об этом с сестрами, а потом — подавленный, обиженный несбывшейся мечтой, вдруг срывается и кончает

свой монолог рыданием.

Или Ирина — единственная, у которой еще нет этой тоски, есть только мечтания юности, без малейшей уступки действительности: не потому, что у нее есть своя действительная, увлекающая жизнь, а потому, что она еще не почуяла всей скуки и ужаса морального и физического окружения. Она еще вся — несущаяся куда-то белая птица. И поэтому в ней больше всего будет чувствоваться деградация. Она будет работать, потом работа, нудная и утомительная, перестанет ее удовлетворять, и кончится полной катастрофой: пойдет в учитель-

ницы и будет нести свой безрадостный долг.

Маша кончилась... она живет так, словно похоронила самые заветные мечты, тоскует по чему-то похороненному. Думала, выйдет замуж, и настанет что-то хорошее... Оказалась женой человека в футляре, очень доброго, но дальше своего узкого круга ничего не видящего и ни о чем не мечтающего. «Самый добрый, но не самый умный...» Латинские изречения, подкрепляющие прописные истины, инспектор, жены учителей — вульгарные, глупые разговоры... Эта не найдет никакого удовлетворения. И у нее свой долг — она замужем. Придет когда-нибудь время, момент, который все это разорвет, но разойтись сейчас с Кулыгиным — да как же это, — шум, пересуды, неприлично! И в голову это не приходит. И уже никогда не осуществится радость неясной мечты, воплощенной в каком-то лучшем мире.

А рядом — царство пошлости, мещанства, самоуверенной тупости, условной морали, царство Протопопова и Наташи, с которым никто из

них не способен бороться.

«Мы не живем; может быть, нам только кажется, что мы живем,

а мы, может-быть, вовсе не существуем...»

Из неясной, изломанной, запутанной жизни, где все превращается в усталость и неудачу — возникает не нытье, не хныканье, а нечто активное, но лишенное элемента борьбы — тоска о лучшей жизни.

* * *

... Вот одно замечание, касающееся, по-моему, самого существа

нашего искусства.

Это то, против чего я всегда протестую, и что в данном случае, вот уже в первом акте, уводит от Чехова. Опять — общение, которое требуется по «системе». Я не хочу сказать, что вообще отрицаю общение. Вовсе нет. Но оно должно быть более поэтическим, художественным. Это сильнее, чем то простое, прямолинейное общение, которому у нас часто учат: У нас уж если «общаются», то глаз друг от друга не отрывают, — и только: живут без подводного течения, которое я называю «вторым планом», без зерна, в данном случае определяемого тоской по лучшей жизни. Слишком уж просто: ах, весна, май за окном, я люблю Ирину, она моя милая сестра, — значит, будем то и дело браться за руки, обниматься, нежно смотреть друг на друга,

что-то друг другу в упор говорить. Это не Чехов. Чеховские женщины все обособленные, замкнутые. В письмах у него тысячу раз можно найти: — зачем это понадобилось целоваться? Зачем нужно было комуто уводить Ирину, когда она заплакала, она и сама пойдет; или, как в письме к Книппер: «человек, который носит в себе горе, не выражает его громко, а только молчит и посвистывает иногда». Чехов лобового общения не любит.

И все три сестры — именно обособленные. У них никогда не может быть сахарной сентиментальности, сахарной любви. Они очень любят друг друга, но никогда они этого внешне не выражают. Значит, поменьше сахарно-сентиментальных общений и как можно больше внутренней замкнутости: от неудовлетворенности жизнью. Да, май, весна, — но это вовсе не значит, что надо все время улыбаться, это не значит, что Ольга — ах, какая веселая. Солнце напомнило ей день похорон отца, — значит, не может быть просто веселой. Может быть, какая-то краска хорошего настроения: у меня вчера болела голова, и третьего дня, и сегодня ночью, а вот теперь приятно, голова прошла. Но нельзя сбиваться на прямолинейность. Ведь, она же не поет и не пляшет, а вот ходит с тетрадями, на ходу поправляет и философствует. А тут играли хорошее настроение, так же как играли любящих друг друга сестер. Не нужно мазать маслом по маслу, — они очень любят друг друга, страшно родные, и это дойдет само собой. Отношения настолько простые и глубокие, что исключают подозрение, будто они не любят друг друга или нуждаются в пересахаривании этой любви: «Ирина красавица, Маша красивая, Андрей тоже красивый, но пополнел...» — вот, что дает для этого Чехов. Внешне подчеркивать ничего не нужно.

Что птица умеет летать — это видно даже тогда, когда она ходит. Человека порой можно видеть гораздо дальше, глубже, прозрачнее даже тогда, когда он себя не вскрывает. В искусстве это особенно

важно. Это опять — мой «второй план».

А уж в пьесе Чехова никак нельзя, чтобы актер жил только теми словами, которые он сейчас произносит, и тем содержанием, которое по первому впечатлению в них заложено. Каждая фигура носит в себе что-то невысказанное, какую-то скрытую драму, скрытую мечту, скрытые переживания, целую большую — невыраженную в слове — жизнь. Где-то она вдруг порвется в какой-то фразе, в какой-то сцене. И тогда наступает та высоко-художественная радость, которая составляет театр.