

Лисин Л.Ф. Антон Павлович Чехов. (К 75-летию со дня рождения) //
Восточно-Сибирская правда. Иркутск, 1935. 29 января. № 24. С. 3.

А. П. Чехов родился в мещанской семье, в гор. Таганроге. Быт семьи отличался домостроевским укладом. Вспоминавая свое детство, Чехов с печалью отмечает: «В детстве у меня не было детства...». «Я родился, вырос, учился и начал писать в среде, в которой деньги играли безобразно большую роль». Торгашеский дух проникнул собой, все стороны жизни семьи Чехова.

В 1884 году Антон Павлович кончает медицинский факультет Московского университета. В 1886 году вышел первый сборник его рассказов, а в 1889—1891 году выходит первое собрание его сочинений.

Напряженная литературная работа и работа по специальности подорвали здоровье Чехова, и в 1904 году он умер от туберкулеза.

Начало литературной деятельности Чехова падает на мрачные 80-е годы. Реформа 61 года, по словам Ленина, отдала русское крестьянство в полную зависимость того же самого помещика, деревенского буржуа и городского промышленника. Крестьянство оказалось под двойным гнетом. Нарастание революционных настроений крестьянства отразилось в движении революционеров-народников.

В 1881 году в связи с убийством варшавянцами Александра II, царизм ответил жесточайшим террором, и с этого времени мрак реакции падолго повис над страной. В этот же период большинство мелкобуржуазной интеллигенции изменяет старым радикальным традициям и приспосабливается к новым условиям буржуазной действительности. К этому времени уже достаточно четко определены и классовый антагонизм между буржуазией и пролетариатом.

Какие позиции занимал Чехов? Он не был революционером, он был против революционных методов преобразования действительности. Но Чехов не был реакционером. С легкой руки деревенской критики, Чехова отождествляли с его героями и эта традиция долго держалась и в нашей критике. Михайловский отметил появление Чехова в литературе словами: «Одним беспринципным писателем стало больше».

На самом деле, Чехов глубоко идейный писатель. Уже в своих юмористических мелких вещах Чехов хорошо раскрывает сущность показываемых им явлений.

Возьмите, «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Дочь Альби-

Антон Павлович Чехов.

(К 75-летию со дня рождения).

Гравюра худ. Баранова.

на», «Хамелеон», «Учитель Припыбаев» — и вы увидите здесь сквозь тонкий юмор беспощадное бичевание прошлого, косное, тупое подкалывание невежества и т. д. Трагизм повседневной жизни раба — интеллигента, который не замечал своей опустошенности, мелочности, отсутствия идеала, — вот что прекрасно отражено Чехов в своих новеллах. В необыкновенно сжатой форме новеллы Чехов поднялся на большую высоту идейно-художественных обобщений. В мелких фактах действительности он показывает типичные черты целой социальной группы, целой эпохи.

В девяностые годы творчество Чехова идет как по линии расширения социально-актуальной тематики, так и по линии глубокого раскрытия сущности изображаемой действительности. Чехов — замечательный мастер в анализе души мещанина, его духовного мира, его болотного мещанского быта.

Просмотрите «Скучную историю», «Прыжок», «Человека в футляре», «Ионыча» — и вы опять-таки увидите основные черты мелкобуржуазной интеллигенции, основных ее предпосылок. Одни из них мечтают о светлых идеалах и оказываются у разбитого корыта, другие — примирились с действительностью и пойдя по линии наименьшего сопротивления, стали на путь стяжательства, третьи — препарились в руках самодержавия в пугало.

Учитель Беликов навсегда останется обобщением большой художественной силы, в образе которого Чехов



показал стремление интеллигенции замкнуться в своем крошечном индивидуальном мире, погрузиться в стонящее болото мещанства.

— «Как бы чего не вышло» — эта формула противоположна принципу о необходимости революционного изменения действительности. А вот перед нами целый город, в котором единственно разумными, настоящими людьми оказываются те, кого обыватели заперли в сумасшедший дом («Палата № 6»).

Не только интеллигенцию изображает Чехов. Он хорошо показал темные стороны жизни колупавской России и велел за Успенским развечал народнические иллюзии, показав классовую дифференциацию деревни («Мужики», «В овраге»). Одновременно, Чехов отразил уходящую кре-

постную действительность «вишневых садов», на смену которым шел купон. Чехов видел и показывал противоречия деревенской России, но он хотел исправить ее «неурядицы» при помощи либерально-буржуазных мер.

За что же любит его современный читатель — этот лучший критик художественного произведения? Он любит его за прогрессивные стороны его творчества.

Каждая даже самая маленькая вещь Чехова клеймится печатью позора капиталистической действительности того времени. Чеховская тоска и скорбь — это тоска по лучшему идеалу жизни, по жизни свободного человека, а не человека-раба. И всю свою жизнь он посвящал поискам этого идеала и не нашел его. И не мог найти. Он писал в «Черном монахе»:

«Быть избранныком, служить вечной правде, стоять в ряду тех, которые на несколько лет раньше оделяют человечество достойным «царства божьего», избавить людей от нескольких тысяч лет борьбы и страданий, отдать этой идее все — молодость, силы, здоровье, быть готовым умереть для общего блага — какой высокий, какой счастливый идеал. Эта же мысль есть и в драме «Вишневый сад» (о счастливой жизни, которую увидят другие) и в целом ряде других произведений. В связи с «Вишневым садом», буржуазная пресса в 1903 году заводила:

«Да это полная ликвидация того жизненного строя, тех явлений и характеров, из которых Чехов черпал материал для своего творчества».

Чехов отразил все социальные группы своего времени и показал, что жизнь тяжела, кошмарна и в городе и особенно в деревне. И он показал эту жизнь так, что вывод из образной ткани его творчества напечатывается сам собой: высунуть надо это милое болото.

Но трагедия Чехова была в том, что он не видел того класса, который привнес произвесте эту титаническую работу, работу по коренному изменению действительности, людей.

Он чудесно показывает, как дилетантские условия бытия превращают человека в «жюкину», в «солдатика». Покидая своих приближенных людей и сочувствуя им, он высоко поднимался

над ними в своей жалке лучшей гармоничной жизни. И этими словами он близок и дорог нам.

В письме в 1889 г. Чехов писал Суворова:

«Напишите, как воспитанный в мещанской среде молодой человек выживает из себя по канале раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течет уже не рабская кровь, а настоящая человеческая». Суворов написал этого, ибо эта тема была не под силу ни художникам буржуазии, ни самой этой действительности, ибо эта действительность воспитывала рабов. Эта «тема» оказалась под силу лишь пролетариату, ибо он при помощи истории уничтожит все то, что пораждало раба, а не свободного человека.

Мы видим, как благодаря гениальному руководству тов. Сталина, писатели, которые несколько лет еще тому назад принадлежали к различным, не пролетарским группировкам, превратились в советских писателей, как они помогают пролетариату перестраивать действительность и как они в этой практической революционной деятельности перестраивают себя, свое сознание.

Чехов показал нам прошлое деревенской России и особенно судьбу мелкобуржуазной интеллигенции в условиях буржуазного общества. Он помогает нам измерить тот путь, который проделала интеллигенция в наших условиях. Он помогает нам и преодолевать многие и многие пережитки прошлого в нашем сознании.

XVII партийная конференция отметила, что «основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин порождающих классовое различие, эксплуатацию, пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения людей в сознательных активных строителей бесклассового социалистического общества».

Мы идём по пути окончательного уничтожения старого капиталистического общества. Об этом говорил весь народ, тосковавший Чехов, его он искал и не находил.

Л. ЛИСИИ.