

6 МАРТА

1929 г.

среда

№ 54 (1566)

Цена № 5 коп.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

Революция и свобода

„ВЫДАВЛИВАНИЕ КАПЕЛЬ“

(На докладе в „Обществе
А. П. Чехова“)

«...Накините-ка рассказ о том, как молодой человек, сын крепостного, бывший лапотник, певчий, гимназист и студент, воспитанный на чинопочитании, целованием повороских рук, поклонении чужим мыслям, благодаривший за каждый кусок хлеба, много раз сеченный, тодливший по урокам без галоч, дравшийся, мучивший животными, любивший обедать у богатых родственников, лицемеривший к богу, к людям без всякой надобности только не сознавая своего ничтожества — накините-ка, как этот молодой человек выдавливает из себя по напням раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течет уже не рабская кровь, а настоящая человеческая»...

Это писал Чехов (письмо к Суворонову 7 января 1889 г.).

Чехов писал о себе.

Можно ли чувства, выраженные в этом письме, считать основным стержнем творческой деятельности Чехова?

А. Б. Дерман, сделавший вчера в обществе А. П. Чехова доклад — «Как Чехов по капле выдавливал из себя раба», — настаивает на том, что можно.

Доклад этот, довольно интересно оперирующий человеческим материалом, несомненно, преувеличивает размер этой борьбы Чехова с собственной «рабской кровью».

По Дерману выходит, что вся личная жизнь и литературная деятельность Чехова сводилась к «выдавланию из себя раба», что у него не было положительных идеалов, что совершенного человека он определял чисто отрицательным путем и грех.

Идея преодоления раба увлекла докладчика. Он делает из нее ключ ко всем событиям жизни и писания Чехова. Разрыв Чехова с «Новым Временем» — «капля». Рассказ «Скучная история» — еще одна «капля» и т. д.

Нетрудно представить себе, что в таких условиях доклад приобрел весьма примитивный вид. Сводить к «выдавланию капли» всю богатую индивидуальность Чехова, все его творчество, не говоря уже о социально-экономических корнях этого творчества, — ничто иное, как упрощенство довольно вульгарного свойства.

Углубить этой идеей постижение всего обнаружилась во второй части доклада, когда Дерман перешел к разбору стилистических приемов Чехова. Потрудитесь поверить Дерману, что свехность и художественная простота чеховской прозы произошли от того же «выдавливания капли».

А жаль. Материал был подобран докладчиком только, обширно. Отдельные замечания о формальных достоинствах чеховского письма отличаются остроумием и новизной. И все это погибает от прикосновения журнального орудия доклатовского метода.

А. Н.