

Суббота, 31 Юля (12 Августа) 1899 г.

ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Суббота, 31 Юля (12 Августа) 1899 г.

№ 207

ПЕТЕРБУРГСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 207

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ЛИТЕРАТУРНАЯ, СЪ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТЪ.

РЕДАКЦІЯ: Екатерининскій кан., 31.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

КОНТОРА: Екатерининскій кан., 31.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
и РЕДАКЦИИ
ГАЗЕТЫ
„ПЕТЕРБУРГ. ЛИСТОКЪ“
943.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ въ 1899 году:	На 12 мѣсц.	На 11 мѣсц.	На 10 мѣсц.	На 9 мѣсц.	На 8 мѣсц.	На 7 мѣсц.	На 6 мѣсц.	На 5 мѣсц.	На 4 мѣсц.	На 3 мѣсц.	На 2 мѣсц.	На 1 мѣсц.
Всѣхъ доставки	7 руб. 50 к.	7 руб. — к.	6 руб. 50 к.	6 руб. — к.	5 руб. 50 к.	5 руб. — к.	4 руб. 30 к.	3 руб. 60 к.	2 руб. 90 к.	2 руб. 20 к.	1 руб. 50 к.	— руб. 30 к.
Съ доставкой въ С.-Петербургъ	9 . — .	8 . 50 .	8 . — .	7 . 50 .	7 . — .	6 . 40 .	5 . 50 .	4 . 60 .	3 . 70 .	2 . 80 .	1 . 90 .	1 . — .
Съ пересылкою въ другіе города	10 . — .	9 . 50 .	9 . — .	8 . 50 .	8 . — .	7 . — .	6 . — .	5 . — .	4 . — .	3 . 30 .	2 . 20 .	1 . 20 .
Съ пересылкою за границу	15 . — .	14 . — .	13 . — .	12 . — .	11 . — .	9 . 90 .	8 . 70 .	7 . 20 .	6 . 40 .	5 . 10 .	3 . 80 .	2 . 60 .

ТЕЛЕФОНЪ редактора
ГАЗЕТЫ
„ПЕТЕРБУРГ. ЛИСТОКЪ“
937.

ОТЪ КОНТОРЫ. Для гг. служащихъ допускается разсроченная подписка чрезъ казначеевъ при равномерной уплатѣ годовой подписной цѣны каждый мѣсяцъ впередъ; разсроченные по соглашенію платятъ: городскіе при подпискѣ 5 руб., въ концѣ Юля 4 руб., иногородные при подпискѣ 6 р. и въ концѣ Юля 4 руб. Контора открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера.

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Статьи для помѣщенія въ газетѣ должны быть доставляемы съ подписью и адресомъ автора съ означеніемъ гонорара. При неисполненіи перваго условія, статьи напечатаны не будутъ, а втораго условія—онѣ считаются безплатными. Статьи неудобныя къ печати уничтожаются. Объясненіе съ редакторомъ или съ однимъ изъ членовъ редакціи—ежедневно отъ 2 до 4 час. пополудни.

Бранишбаульский театр. Я. С. Тинский для своего бенефиса, состоявшегося въ Четвертъ, 29-го Юля, вынулъ особенно заманчивую афишу, обещая публикѣ показать г. Варянова въ роли генерала Ветрищева, героя голливудскихъ „Мертвыхъ душъ“, — одной изъ наиболее удачныхъ ролей почтеннаго артиста и, дать новую пьесу А. Н. Чехова „Дядя Ваня“, еще не игранную въ Петербургѣ и его окрестностяхъ. Расчеты г. Тинского оказались вѣрными: театръ съ приставленными креслами въ партерѣ былъ совершенно полонъ. Кромѣ прекраснаго хора, (но возмущающимъ образомъ) бенефициантъ, радушно встреченный дачниками и дачницами, получила, не считая традиціоннаго лаповатаго вина, еще четыре ладнаго серебра — десертныхъ и столовыхъ приборовъ — и серебряный портсигаръ. Мы не станемъ говорить объ игрѣ г. Варянова: какъ типично и характерно изображаетъ она Ветрищева — хорошо знакомо нашимъ театраламъ. Талантливый артистъ никакъ обычный большой успѣхъ; въ роли Чичикова весьма удачно занялся г. К. Яковлевъ и довольно мило сыграла Ульянку начинающая актриса г-жа Андина (дочь г. Тинскаго). Относительно новой пьесы г. Чехова — следъ изъ деревенской жизни въ 4-хъ актахъ, вследствие того, что намъ удалось видѣть только первыя два дѣйствія, иначе мы не возвратились-бы своевременно въ Петербургъ, мы не можемъ выказать окончательнаго мнѣнія. Пьеса г. Чехова шла носѣт сценъ изъ „Мертвыхъ душъ“, и можетъ быть еще и поэтому оказалась малосценичной, необыкновенно скучной и томительной. „Дядя Ваня“ какъ вещь написанная хорошими литературными языкомъ, въ чтеніи оставляетъ, вѣроятно, болѣе благоприятное впечатлѣніе. Такъ какъ названная пьеса должно быть пойдетъ въ предстоящій зимній сезонъ въ одномъ изъ нашихъ драматическихъ театровъ, то тогда мы расскажемъ въ содержаніе „Дяди Вани“ вь подробно остановимся на достоинствахъ и недостаткахъ пьесы. Пока же скажемъ, что въ „деревенскихъ сценахъ“ г. Чехова слишкомъ мало деревенской жизни (но крайней мѣрѣ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя намъ удалось видѣть) и черезъ чуръ много всевозможныхъ разсужденій и размышленій на самыя разнообразныя темы; тутъ и „неожиданно философскія“ и медитативныя, и популяризація въбогословскихъ вопросовъ естественныхъ наукъ. Всѣ эти разсужденія о значеніи и пользѣ гѣса, о предѣлахъ повальной вырубкѣ дѣса и т. п., разсужденія сами по себѣ весьма полезныя, но повторимость ихъ на каждомъ шагѣ разными дѣйствующими лицами пьесы вь притомъ довольно пространная, въ связи съ другими отвлеченными разсужденіями, несколько дѣлаетъ „Дядю Ваню“ надолго скучнымъ для тѣхъ, кто жилъ и мыслилъ и читалъ популярныя статьи по естествознанію. Какой то шутникъ, выходя изъ театра въ антрактѣ, сравнилъ новую пьесу г. Чехова въ односторонне направленнымъ разсужденіемъ „о пользѣ и вредѣ дерковалыхъ“ и въ этой шуткѣ была своя доля основанія. Кромѣ того, герои пьесы являются какъ-бы повтореніемъ „продѣланнаго“, кое-что напоминаетъ „Жизнь“ и „Чужихъ“ г. Потапенки, „Иванова“ г. Чехова, „Чайку“ и одноактную пьесу г. Суворина съ сюжетомъ о министрѣ „де у дѣла“. Скучающій, жалкій, большой и всѣмъ недовольный профессоръ въ отставкѣ, завидный „дядя Ваня“, влюбленный въ жену профессора, всѣмъ недовольный земскій врачъ, любитель природы и спиртныхъ напитковъ, странный по своимъ поступкамъ и рѣчамъ обидливый по имени, вѣчно ворчавшій, всевольными дѣлами и женщинами, окружающія профессора и дядю Ваню — вотъ каковы скучные и какъ бы „лишніе люди“ — герои деревенскихъ сценъ г. Чехова. Гг. Хворостовъ, Тинскій, К. Яковлевъ, Демашевъ, г-жа Крынская и Самарина отнеслись весьма старательно къ своимъ ролямъ, но не ихъ вина, что они не могли вложить жизнь въ получившихъ дѣлать творчества А. Н. Чехова.

Н. Р.—ій.

Театральный курьеръ

Крестовскій садъ и театр. Въ бенефису и юбилею Н. К. Яковлева. Сегодня здѣсь выходящее вѣсть изъ ряда торжество. Директоръ сада Н. К. Яковлевъ справляетъ свой бенефисъ и юбилейный юбилей антрепренерской дѣятельности.

Воспеваема Петербургъ, въ сущности, многими обманъ Н. К. Яковлеву. До него ни одинъ садъ не доходилъ у насъ до такой широкой по затратамъ программѣ. Въ вторъ садѣ Петербургъ перешагнулъ буквально всѣхъ, заглядывая на советы и все то, что считалось интереснымъ и лучшимъ въ Европѣ. Въ этомъ отношеніи Крестовскій садъ стоитъ въ конкуренціи вь буквально подавляетъ своей программой прочіе сады не только Петербурга и Москвы, но и заграничные.

Дѣло садовой антрепренеру у насъ вообще рискованное дѣло вь Н. К. Яковлеву расплатилъ много больше другихъ, затрачивая сотни тысячъ на постройки въ чужой землѣ и до сотни-же тысячъ и больше довода отъносность программъ своего театра. Рискъ вь данномъ случаѣ оказался удачнымъ, — садъ дѣлаетъ блестящія дѣла и давно уже считается наиболее прибыльнымъ увеселительнымъ угольемъ Петербурга, а садъ Н. К. Яковлева — наиболее сильнымъ, энергичнымъ и удачнымъ антрепренеромъ.

Такая популярность сама по себѣ является достояниемъ шутки на то, что сегодня-