

Почтовая цѣна съ доставкой въ
пересыпной.

	Въ Томскъ	Въ др. города	Ча- гра- ницъ
на 12 м.	4 —	5 —	9 —
· 2 ·	3 30	4 —	7 —
· 6 ·	2 30	3 —	5 —
· 1 ·	— 30	50 —	90

Подписка и объявления (по тарифу)
принимаются въ книжныхъ магази-
нахъ П. И. Малышева изъ Томска и
Иркутска. Письменные требования
адресовать въ редакцию.

За перепытную адреса кногородского
изъ кногородскаго взимается 35 коп.,
при переходѣ городскихъ подпаски
къ кногородские доплачиваются
разница подпасской цѣны по строкѣ
одинаки.

Отдѣльный № 3 к.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, ИСКЛЮЧАЯ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Контора редакции «Сибирской
Жизни» при паганиѣ П. И. Ма-
лышева открыта для прихода и
объясненій по дѣламъ газеты еже-
дневно (кромѣ воскресенья и празд-
ничныхъ дней) съ 9 до 12 часовъ
утра и б до 8 ч. веч. Телефонъ № 11.

Представляемые въ редакцию, статьи
въ сочиненіяхъ должны быть подпи-
саны фамилией автора съ обоз-
наченіемъ его адреса. Рукописи,
чтобы случай надобности, подложатъ
измѣненіемъ въ сокращеніи. — Раз-
мѣръ гонорара опредѣляется по
взаключенію соглашенію редакціи съ
авторомъ. Рукописи, доставленны
безъ обозначенія угодовъ въ конвертѣ
для, считаются безъ-актыми.

Статьи присыпанные подлинникомъ
хранятся въ редакціи три лѣтца,
а затѣмъ могутъ быть подвергнуты
печатанию, вслѣдъ какъ «Сибир-
ская Жизнь» имѣетъ право

Отдѣльный № 3 к.

Журнальное обозрение.

(Декабрьские книжки журналов. Итоги года.)

Кончился еще годъ въ истории нашей журналистики. Казалось бы, какъ много можно сказать, подвѣдя литературные итоги цѣлого года, сколько интересныхъ темъ и жгучихъ вопросовъ можно затронуть, выяснивъ отдельныя черты литературного движения въ теченіе этого периода времени! И однако же чувствуетъ себѣ больше, чѣмъ когда-либо, безпомощными въ качествѣ журнальной обозривателіи; больше, чѣмъ когда-либо, не знаю за что взяться, где искать руководящей идеи, объединяющей литературные явленія данного момента, которая давала бы ей властъ надъ умами и сердцами. Несколько вялыхъ и синичныхъ романовъ, — либо разсудочныхъ неинтересныхъ, либо совершенно безсодержательныхъ, написанныхъ обыкновенно съ большими претензіями, но въ лучшемъ случаѣ, съ очень небольшимъ талантомъ, — несколько мелкихъ рассказовъ, среди которыхъ лишь 2—3 написаны сильно и талантливо, но являются какими-то случайностями, вѣчно не связанными другъ съ другомъ — вотъ все, что представляется изъ себя наша художественная литература ин涓ного года.

Пословица говоритъ: «вѣтъ денегъ передъ деньгами», а въ литературномъ мѣрѣ, перефразируя ее, верѣдо говорятъ: «вѣтъ талантовъ передъ талантами». Можетъ быть, конечно, оно и такъ, но прежде, чтобы утѣшиться такимъ пудрить умозаключеніемъ, нужно замѣтить, что на недостатки талантовъ создаются также убожество современной изящной литературы. Въ нашемъ недалекомъ прошломъ бывали періоды, когда по части талантовъ дѣло стояло можетъ быть и хуже, чѣмъ теперь, но всетакъ есть тогдашней литературѣ чувствовалась жизнь, чуялся въ ней учащенное бѣеніе общественнаго пульса, проникала ея какало-тѣхъя и жизнъя струя. А теперь вотъ и таланты есть — хотя, конечно, и не акты какихъ громадныхъ, — а литература все-таки вяла и безцѣпна, литературные явленія все-таки носятъ

характеръ какой-то смутности и разрозненности. Ничего, конечно, и говорить, что причина этого кроется въ условіяхъ общественныхъ; что характеръ литературы обусловливается характеромъ нережима исторического момента, такъ какъ литературные явленія не болѣе, какъ отраженіе явленій общественной жизни. Вотъ почему вѣсѣ жалобы на безцѣпность литературы сводятся обыкновенно къ жалобамъ на безцѣпность общественной жизни.

Первозданная беллетристика нашихъ журналовъ за минувшій годъ въ общемъ была тоже болѣе, чѣмъ заурядна. Среди нея можно видѣть только вѣсѣко мелкихъ рассказовъ, да бѣлья романы Холля Кена «Въ поискахъ сѣта» (*The Christian*), законченный въ декабрьской книжкѣ «Мира Божія». Романъ этотъ написанъ съ большими талантами и, какъ по своей фабуле, такъ и по типамъ, изображеннымъ въ немъ, представляеть изъ себя глубокий интересъ. Центральными фигурами приведеній являются священник Джофф Стормъ — глубокая и любящая натура, олицетворенное самопожертвованіе и любовь къ ближнему, — и дочь провинциального священника — Глори, съ успѣхомъ выступившая въ лондонской оперѣ, девушка живая, какъ ртуть, немногого вѣтреяна, но неиспорченная и глубоко симпатичная. Взаимная любовь этихъ двухъ совершенно различныхъ людей приводитъ ихъ къ всевозможнымъ столкновеніямъ и недоразумѣніямъ, причиняющими массу непримиримыхъ страданій, ставить ихъ силою и рядомъ въ положеніе испытанныхъ глубокаго трагизма. Психологическая сторона этихъ недоразумѣній, равно, какъ и самыя фигуры действующихъ лицъ, очерчены авторомъ съ неподражаемымъ мастерствомъ. Но тенденція, психологическая и анализъ, достоинства чисто литературными, не исчерпываются значеніемъ романа. Въ немъ мы находимъ строгую критику современного общества, а также и тѣорію творчества.

Переходя далѣе къ группѣ журнальныхъ про-

изведеній 1898 г., послѣдніиихъ описанію жизни Сибири, мы увидимъ, что вѣсѣ произведеній этого рода, достойныхъ хотя и некотораго вниманія, были свидѣтельствомъ зами въ мѣсячныхъ журнальныхъ обозрѣніяхъ, такъ что оставались на нихъ вновь не представляемы ни малѣйшей за务必ности. Исключеніе составляютъ полубеллетристическое описание г. Дѣдлова Восточной Сибири, начавшееся въ «Книжкахъ Недѣли» за 1898 г., вспоминающее о которомъ мы не приходилось. Принципъ это потому, что я давно уже отказался отъ удовольствія читать скѣвотворно-иконографіи произведеній, къ числу которыхъ принадлежитъ всѣ писанія нашего всесѣбіаго путешест-

венника, такъ какъ предпочитаю то время, которое тратится мою венрой-волнительностью, посыпать занятіямъ менѣе скучными. Но на-дняхъ мы пошли слушать замѣтку о называемомъ сочиненіи г. Дѣдлова, помѣщенному въ одной изъ посыпальныхъ книжекъ французского журнала *«Revue des Revues»*, въ «обзорѣ журналовъ». Потчиеніе журнала цитируетъ курьезное произведеніе г. Дѣдлова, какъ разскѣзъ Богъ знаетъ какого авторитета, и съ его словъ сообщаетъ о Сибири массу нѣльзійствостей. Чтобы читатель имѣлъ слушай линий разъзнакомтъ съ литературною фазовомъ г. Дѣдлова и могъ судить, какія вздорныя сѣ-
бѣвѣи о Сибири распространяются благодаря сочиненію этого рода, не только въ Россіи, но и заграницѣ, я привожу переводъ этой замѣтки.

«Продолженіе описанія путешествій по Сибири Дѣдлова, говорить журналъ, представляетъ изъ себя въ совершино новомъ свѣтѣ — Сибирь, озѣренную электричествомъ, Сибирь съ дворцами, украшенными башнями, съ городами, выросшими на нанѣтѣ глазахъ. Такимъ является Благовѣщенскъ, который въ 1888 году имѣлъ 19 тыс. жителей, въ настоящее же время имѣеть 32 тыс. Населеніе, однажды до сихъ поръ полуварварское. Деветъ зарыбываются много, но расходуютъ ихъ глуко, безсмысленно. «Рабочіи золотыхъ пріисковъ», — цитируетъ далѣе журналъ г. Дѣдлова, — спасаютъ сады, разрѣзжая по городу въ экипажахъ, запряженныхъ коровами, угощають крестьянъ стаканами *Venue Cigale* или *Rommege* съ... Приказываютъ устилать дорогу изъ одного бакака по другому, дарить имъ крестьянамъ, прогулываться по нимъ, дарить имъ крестьянамъ. Покупаютъ себѣ зирательные трубки, би-

нокъ, фотографическіе карточки, инструменты, которые они привозятъ за телескопы. Впрочемъ въ Благовѣщенскѣ крадутъ, такъ въ лѣсу въ Bondy. Страна имѣть счастье быть совершино отѣ-
ринала, ничего не можетъ дѣлать, какъ слѣду-
етъ, всецѣло поглощена какими-то думами и со-
ображеніями, не относящимися къ ея служебнымъ
обязанностямъ.» Это противопоставленіе лѣту-
щихъ чистой и честной половины генеральскаго добра не лишило интереса и сдѣлано авторомъ не безъ таланта.

Очень хороши и полны глубокаго смысла по-
вѣщенные въ той же книжкѣ *«Рус. Бог.»* два переносныхъ разсказа англійскаго писателя Дэннія.

«Подарокъ пруссака» и *«Парижская развлечени»*. Не безъ таланта написанъ разсказъ С. Желѣз-
ника *«Чары»* (Р. Б., XII). Въ посыпальной книжкѣ *«Мира Божія»* закончился, наконецъ, романъ при-
вѣтъ Потанина *«Два счастья»*, романъ при-
вѣтъ сконч пріочихъ свойствахъ.

Отмѣнно длинны, длинны, длинны,
Правоугольный и чинны.

Въ декабрьской книжкѣ *«Восхода»* находишь окончаніе сильнѣ и съ чувствомъ написанныхъ *«Сказокъ гедо»* (съ еврейскаго) Шалома Алехема (Восх., XI—XII).

Въ соответствіи книжкѣ *«Русской Мысли»* обращаетъ на себя вниманіе разсказъ Антона Чехова *«Случай изъ практики»*.

Въ дѣбнатской книжкѣ *«Научного Обозрѣнія»* помещена статья А. Зеленина *«Акукійский казакъ Семенъ Дежневъ»* (къ 250-летию юбилея первого открытия Берингова пролива). Хорошо зна-
емый съ литературнаго вопроса, авторъ обостра-
тельно передаетъ исторію знаменитаго путеше-
ствія Семена Дежнева, приведшаго къ открытию пролива, получившаго впослѣдствіи название Бе-
рингова, и доказываетъ, что, несмотря на пла-
ваний — «открытие» этого пролива часомъ и пра-
вдѣлжитъ не иностранцу Берингу, а русскому казаку Дежневу, который въ 1648 г. т. е. за
80 лѣтъ до плаванія Беринга, когда тѣтъ даже

и не родился бы свѣтъ, совершилъ замѣчательное плаваніе отъ устья Колымы, впадающей въ С. Ледовитый океанъ, до береговъ Камчатки. Указывали даѣтъ, что подъянъ Дежнева стала памъ известенъ, только благодаря счастливой случайности, авторъ находить весьма возмож-
ныхъ мыслей, кроме масли о кускѣ пасущаго-
глѣба, никакихъ заботъ, кроме заботъ о томъ,