

сильно болезненного старика, в состоянии своего психика. Самое дико пошло совершено случайно. Священник Крестоводимской церкви, о. Дмитрий Ширани, обратил внимание на спящего мальчика, приходящего часто в церковь и помогавшего убирать ее; мальчик был болезненный и еле волочил ноги. Оказавшись, он рассказал о. Дмитрию, что отчим жестоко бьет его. Пошли расспрос и оказалось, что в д. Войцеховского, на Березовой ул., проживали супруги Русако и несовершеннолетний сын их жены, Григорий Комаренко. На четвертом году у мальчика появилась англия: сил богины, которая его ослабила до того, что она большую часть времени проводила в постели. Когда Григорий было 6 лет мать его вышла замуж за Христофора Русако и с тех пор для мальчика пошла часто каторжная жизнь. Отчим почему то возненавидел пасынка и стал жестоко преследовать его: бил его и ремнем, и кнутом, и палкой, не давая ему есть, бил женой, когда она кормила сына, выгонял куда-ли не топить ночью в зимнюю пору, толкал собирать «просиды» зерна и т. д. По словам соседей, несчастный мальчик вердикто ночью, когда отчим выгонял его из квартиры, стучал в их окна, умолял дать ему приют; часто соседи слышали крики мальчика — то отчим промывал свой «характер». По словам мальчика, Русако порой сваливал его; «чтобы не воротился и тогда во всю силу отдавался в его руки; наносил побои пасынку по чем полагало. По рассказам матери мальчика, она мучила его, добрые люди скажились над ним и взяли его в деревню; здесь он пробыл 3 года, привезен был обратно в город и для него снова началась каторжная жизнь. Мальчик производит жалкое впечатление; он с трудом передвигается и, вообще, видно, что сильно истощен. В настоящее время он находится в христианском отдвении приюта Вродекого на Станиславской ул. Предъ судом предстоит раз свидетелем и сам он в одном голосе говорить, что Русако обращался с несчастным пасынком как зверь. Сравнительно подробного по поводу всех этих показаний. — Это он (пасынок) по малолетности, по незнанию, называет Русако — А отчим? — Но злодей. — А бил его? спрашивает г. товарищ прокурора — Да, жестоко. Вообще, Русако придерживался формулы «звать не звать, бить не вбдано». На разбирании присяжных представлено было 3 вопроса, первый о систематическом истязании, второе 2 вопроса — о нанесении побоев. Присяжные сообщили 10 мин. и признали Христофора Русако виновным по первому вопросу, даровав ему срок наказания. От судьи приговорил Русако к лишению особых прав и к отдаче в исправную арестантскую роту на год и 3 мес. с последствием по 77 и 78 ст. улож. о наказаниях. Русако немедленно арестован и препроводил в тюрьму: от него потребовать залог в 500 руб.

В распределительном заседании вчерашнего суда рассматривалось пресечение, возникшее между мир. судьей 9 уч. и суд. следователем 3 уч. Дело воть в честь Полиции Александровского уч. задержала Вайсблит, Кривосельского и Гольдбергера за покушение на кражу из табачной лавки Подгорского. Так как в первый раз нех судился 3 раза за кражу, то комиссия препроводила дело суд. следователю 3 уч. Полиции, пахота, что Вайсблит совершила первую кражу, когда ему еще не было 21 года, передала дело мир. судьи 9 уч. Мир судья снова передал дело суд. следователю, мотивируя передачу тем, что по закону самая первая кража наказания, которая может быть налагаема мир. судьями — 1^я, то есть тюремное заключение, слухом каза для Вайсблит, обвинена о наложение в арестантских ротах. Суд. следователь с этим не согласился. Окру судья нашла дело неподсудным мир. уч. режонским.

Ночь еще убивали. Агаоновы сдвинули предложение дяди Желтковой; обручение состоялось и в первую очередь горой. Вдруг в своей разгар вестия, в квартиру Желтковой является мать Агаонова с гороховыми и уведомя жену доной. Свадьба не состоялась и Желткова предъявила иск в сумм 50 руб., которая она издержала на приготовления к свадьбе. На судъ было выяснено, что все расходы произвелись исключительно на деньги Агаонова, при чем он издержал бо же 100 руб. Судья отозвал Желтковой в иск.

Девята-козачина драма. На делех повелительный суббота стамит в фургон 9-ти колесной хлеб и начал угонять его с необыкновенной быстротой. Назовчик хлеба И. Соколович задержал суббота при помощи горохового, к торый препроводил его в участок. Незабывчивый назывался Иваномъ (Слабостикомъ. Вчера, на судъ, он заявил, что проголодал и съел лько двои, он вынужден был стамить хлеба. Мир. судья 2 уч., приговорил Слабостика к тюремному заключению на 3 недели.

За вывоз на работу израненной лошади обвинялся вчера у мир. судьи 13 уч. содержатель почтовых лошадей, Лебень Ненавровский. Он приговорен к штрафу в 6 руб.

За вранье милостива. Вчера, мир. судья 2 уч. приговорил Дарю Тимофееву и Ирину Орловскую за вранье милостива, к тюремному заключению на 2 недели каждому.

Ланей И. Сивилъ за кражу бѣла у поручика Фельдта приговорен мир. суд. 8 уч. к тюремному заключению на 8 мес.

ИЗЯЩНЫИ ИСКУССТВА.

Любительский спектакль в Русском театре. Положение журналиста, дающего отчет о любительском спектакле — большой частью бывает весьма затруднительное. Любители, жертвующие много добросовестного труда, часто несущие крохи немногих хлопот и довольно значительных денежных затрат, для какогонибудь благотворительного дела, — такие любители имеют право на общественную признательность. Но эти любители, в большинстве случаев, ставят на своем спектаклях такие шессы, драмы, а даже трагедии, которыми и опытные артисты очень редко удается привлечь зрителя. По этой причине задача рецензента бывает весьма неблагоприятна: как же хвалить г. Х. или г-жу Н. за исполнение какойнибудь высокодраматической сцены, присутствуя на которой, трудно было ему, как и всей публике, воздержаться от смеха? Но — что делать? Надо хвалить любителей! И в то время, когда из публики нишуцаго вытекают холодные комментарии, из уст его вырываются горячие проклятия!

Но это никак не может относиться к спектаклю, состоявшемуся во вторник, в Русском театре, в пользу Демского комитета, состоящего под Августейшим покровительством Ея Императорского Величества, по снабжению одежды и пособиями для начального образования бедных детей на о. Сахалин. Распорядители этого спектакля, избывая обычных ошибок, составили программу весьма

на интересно, изъ пьесъ, въ представляющихъ для участвующихъ лицъ не исполненной для любителей задача.

Первой по программѣ была дана трехъ-актная комедія В. Александрова «Шалость». Дѣйствие происходитъ въ Италіи среди русскихъ путешественниковъ. Пьеса и по содержанию и по обработкѣ, очень мила а по характеристикѣ главныхъ изображенныхъ типовъ, и по стилю, стоитъ гораздо выше большинства сочиненій этого автора. Но и въ ней главное дѣйствующее лицо, Лидія Николаевна Вилупина, немного далеко заходитъ въ асфетъ «Шалости», тѣмъ, что въ главной сценѣ 2 дѣйствія, уже послѣ перваго объясненія съ Дмитриемъ Павловичемъ Боговымъ, она еще выдумываетъ сцену свиданія и заставляетъ этого усомниться въ непростотѣ ея любви.

Пьеса эта настолько хорошо была разыграна, что даже самый требовательный слушатель могъ бы усомниться въ томъ, что на сценѣ, дѣйствительно поднимается любитель. Г-жа Е. Н. Новикова, въ роли «Шалуньи» — Лидіи Николаевны, выдавшей себя за супругу своего дяди, для того, чтобы испытать послѣ долгой разлуки вѣрность возлюбленнаго, — играла живо и бойко, проявляя удивительную сентиментальность, гдѣ это требовалось положеніемъ.

Комическая парочка — претенціозная старая дѣвица и ее компаньонка — была отлично изображена г-жани Бузиной и Гоць, которые каждою проноскою или ерзатой, падшимъ движеніемъ вызывали неудержимый, дружный хохотъ.

Изъ лучшихъ персонажей особенно отличались г. А. Ф. Мальцевъ, съ большимъ юморомъ изображавшій вулгарнаго московскаго купчика, и г. А. И. Ванъ деръ Шаруа, исполнившій роль благороднаго любовника съ тактомъ, и проведеній ее ровно до конца. Хорошо былъ также и г. Гуровъ-Виславскій, исполнившій роль стараго типичнаго, серьезно озабоченнаго «шалостяки» и злой племянницы, выдающей его за «своего супруга». Г. Гуровъ исполнилъ эту роль, въ которой, по свойству ея, легко впасть въ утрировку, — естественно и просто. Въ сценич. и въ жизни, именно того же о г. А. И. Протасовѣ, утробившемъ и безъ того уже утрированную авторомъ роль хвастающаго своею вѣрностью художника. Но тотъ же г. Протасовъ выказалъ себя даровитымъ любителемъ во второй пьесѣ.

Весьма удачно было и появленіе одного изъ главныхъ семействъ, изъ «Papa, Mama und Tochterchen», которое илываетъ свое восхищеніе итальянской природою, посредствомъ громкаго наивнаго сентиментальнаго итальянскаго Volkslied. Маленькій эпизодъ этотъ вызвалъ громкій смѣхъ и аплодисменты. Имена этихъ главныхъ лицъ, въ сценич., не обозначены на

лошнѣ.

Въ заглавіи была поставлена пренеприятная шутка въ 1 дѣйств., А. Н. Чехова, «Предложеніе», въ которой мужские роли были весьма удачно исполнены гг. Я. И. Гуровымъ-Виславскимъ и А. И. Протасовымъ. Женская роль нашла себѣ весьма даровитую исполнительницу въ лицѣ г-жи А. Н. Новиковой. Авторъ удачно обрисовалъ цѣлѣвѣдую дочь, два раза въ четверть часа успѣваю посориться и поругаться съ мелодичными соблазнами, явившимися къ ней, уже во первой молодости дѣвочки, нетерпѣливо ожидающей «предложенія» и, наконецъ, достигавшей цѣли — обрученія съ нимъ. Г-жа Новикова прелесть эту трудную роль съ рѣдкой даже у заправскихъ актрисъ, разработкой деталей и поэтически юморомъ, выказавъ при этомъ хорошую дилію.

Успѣхъ этого спектакля былъ и въ материальномъ отношеніи не менѣе хорошъ: чистый доходъ съ него, вѣроятно, превысилъ 1000 р. с. Любительское сценическое съ такимъ удачно составленной программой и исполненіемъ, оставляющимъ по аспираціи далеко за собою большинство спектаклей заправскихъ провинціальнаго артистовъ, всегда будутъ пользоваться симпатіями публики, и во своихъ результатахъ могутъ служить наипаче благотворительнымъ учрежденіямъ сильной поддержкой.

Дон Мотрикоз.

Русскій театр. Вчера, на представленіи греческой оперы, собралось довольно много публики. Исполнители были приняты хорошо.

Гастроли г-жи Фадоней. По словамъ ижевскихъ газетъ, вскорѣ въ Александринскомъ театрѣ состоится гастроль московской артистки С. И. Фадоней.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЧТА.

(Корреспонденція «Одес. Новостей».)

Николаевъ, 5 февраля.

Наднякъ нашей думѣ предстоитъ рѣшить окончательно вопросъ о томъ — будетъ ли выстроено новое зданіе для Мариинской женской гимназіи или постройка гимназіи останется въ прежнихъ руинахъ? Въ силу простой логики рѣшеніе этого вопроса можетъ быть только положительное, но 1) потому, что не далѣе какъ три года тому назадъ, при обсужденіи доклада комиссіи по благоустройству города о томъ — исправлять ли гимназію или составить проектъ на постройку новой — думѣ почти единогласно высказалась за послѣднее предложеніе; но 2) потому, что комиссія изъ инженеровъ и архитекторовъ, свѣдѣтельствующая зданіе гимназіи по предложенію военнаго губернатора, признала это зданіе не только не удовлетворяющимъ элементарнымъ требованіямъ строительнаго устава и школьной гигиены, но и положительнаго опаснымъ по причинѣ крайней вѣтхости строения и поточечныхъ базокъ, въ 3) потому, что по свѣдѣтельству гор. архитектора съѣзнымъ зданіемъ сложеными въ недалекомъ будущемъ исключаютъ всякую возможность возведенія втораго этажа или даже пробитія новыхъ отверстій для перемычекъ оконныхъ рамъ, вставленія новыхъ дверей и т. п.; и, въ 4) наконецъ потому, что гор. управа, пользуясь дешевой каменью на нашихъ базарахъ, закупивъ большую партію камня, сложенаго теперь на дворѣ гимназіи, на сумму до 4 т. руб.