ФЕЛЬЕТОНЪ.

овзоръ русской литературы.

Мой первый обзорь пазовій токумей дитературы нь счастію приходатоя по-святить токой выдавшейся вощь, какь по-важдана нь побремой выший «Свер-наго Вастинна» повасть г. Антони Чехова «Скучные истори». Передь напи заль пи-сатель съ песонаванным талинтов», ода-ренный утоиченной изблюдательностью, по отношенто къ опитанъ практической лизии человъна. и глубоко задунъвающійся видъ такъ позываемыми проклатыни попросана живов и духа. Но г. Человъ-писатель, живии и лука не г. челоть—писатель, перемений суропую автореную шволу, пред-ставляеть живое опропермение всего того, что еще педавие такь широно прилигалось въ оприлавати той белибътности, которан при-шила сною печать из прајую полосу въ русской беллетристика попца сенидесятых в начила посынидесятых годова. Въ папц TH VETSTERS VERILLE CHOISE OFFER TOURS ти читателя ундальть споляя одинь телько Всенноводь Гармины съ его запътательными изыколь и оригинально выраженными не стросинсить дужи споето времени Все осталь-нае еще заживае усилае «порости граной забыснія», коги еще прозяблеть, вътой или другий осрат. на задворяму диторатуры. Въ сумденних объ этопь чистью осталь-новъ» вестна преобладали указани на втор-ненно стальоправную жили примен. То обработь свять промень и держими и держими получителя и таку правоть и держими и

пендію этих подающихь индежды иоле п-мдію этих подвощих вадежды поло-дых писателей вими такт в до сих-порь, вота уже айть чатвадцать, эпичатся пододыже) и ждать, что тогда безотався-тельно оне двяуть ечестьйшего уже пло ды, и что тольно превенно они пробав-ляются разсивация въ больной и пила прессф, печтевныме яко-бы лишь рада куска хляба. Забывалесь при этона, что настоящій таланть пдеть впередь на про донъ, даме сквоет такие унисы мизин, на ко парешкать Дестовисий или тоги бы Не-врасовъ, что синии тяжелия работа ляте ратурныхъ побътущекъ была долговрепрасовъ, что сании тижелия работа лите ратуримъъ побътущенъ была долговрепенямът непимтаність столь излюблен
илто у несъ Динненса. Примлось не
илло работать по нелочанъ и нашели Антову Челову, съ честъю вышедшему истову челову, съ честъю на
пазовая литературимъ сил начана втотъ талантъ среди хлана безпарлонией болговии
итихъ начаний и открыла для него свои
страницы, быть ножеть, даже постунивниеле превозвать теопазивия уперию прилагавиливиел тъ
запделу произведению безгаланной илохи
изпитерелять танъ визывление направления.

Ногди это вапр вледей бымеетъ танъ упорнитересах така называемаго направления. Наогда это направлено бываеть така упорно, что предпочитаеть остаться безь неакай бедлетристики, лишь бы не дватт изста чену-то новому, не унладывающемуся
ва получаеть безоправления остачаельно
постачаеть бретина. Веропна, окончательно
постачаеть правления объемательно
постачаеть выправление факамета, череза-чура
павно, соодинаясь топорыши объемательно
вака затеревоеть побращения объемательно
вака затеревоеть постачания
в

стоящее время этоть журналь не живета уже ни оказоновій, ни выдающихся сотруд-HEROTS, E ALE THEPSEMENT AND THE THEORY IN A PROOF OF A RESEARCH THE PROOF OF неть это паданіе, страдающее теперь баба-пой пеночью, по, конечно, уме по Чехонь пачнеть передамывать въ интересахъ какого-бы то на было направления, а сама ре-данция пойдеть за Чеховычь —писателень

двиди пойдеть за Чековмив — писателень со своимъ собственнымъ унственнымъ и приественнымъ и приественнымъ и приественнымъ и приественнымъ и приественнымъ и приественнымъ содорживане и чекъ с просодъ с приествення и приествення приест поставлень вопрось о топъ, поссинесть ость или оптавлеть. Развилым притива, притива причании своих чатателен ве всегь на-рять ну на слово, тван-танки и инстат. чес-сиванть сверт и на на Извана Извана преизводить умясающее и глубе пое вис-чатабайе. пессиваны «Снучаей детерия». на назо не умясаеть и не петрисаеть, и правъ тольно пледить набеторую суну и являють. Не пъръте разназиону притану на завочу». Не израте развиляющу притику на то толь, на из другота Нунко быть без-пордожным вощанием, чтома абвать шель соваться гаубоко той виру озностью из-небальский, йторай отдичеть того вис-ра. Это не песачин посот визвите облучной история, то чин гороси развилость со-притику притику притику на соба сей доле та притику притику на соба сей доле та притику прити che duch transchiphedded dingol dipetral che cannon morte of the dipetral color of the color of

The o NE ...

нь «Спучной исторія» г. Чехова. Герей его пов'ясти, извістный просессорь я выдаю пійся учевый прожиль 60 літь. «вь преправ зомном соворшинь исе неннос», и нелемь коннов. соврешных все нешес», и пе-рель нами дрена имы посабдией поры сте пилня, когда онь чумствуеть въ себъ при-тупление и ослаблено минисивных процес совъ, предвидить свою блязкую смерть и не можеть сполько-инбудь спосно обствить визь своого умирании. Здёсь представлены личныя страданія одного человіна, по пе обобщенныя янь, какь это діллеть петый поссинесть, въ отрицательное отношение не всей совонущести минения явлений. всен совокупности накасельных пласыва. Монно-ян наврать пессинистовь человка, говорящего събдувщее: «разговоры объ пр-педъчани производить на пеня всякий разъ-такое вночатайния, накъ будто и печанию подслушаль похорошій разговорь о сассё дочери. Мий обидно, что обвинскій огульны и строится на такихъданно избитыхъ об-MANY RECLARD, TARRED MANGERS, ESES MSпольтание, отсутствие неселовъв или семи-на на програсное прошлее. Всикое обнива-но, даже есля оне высизывается въ данsh Manalo Mahili ve Wastelinti' nother base of manal and the manalous and

щахъ вътъ блествицих талантовъ, по все-не сеть добросовъствые, дальные труме-ники, то это но грозитъ табелью пи челе-вътеству, ни науитъ. Подъ перопь г. Чехе-не выступаеть, наяъ микей, такой тимъ-сироннате труменина, прозектора при зив-ненитовъ проссесоръ, который говоритъ про него «и работаеть онъ отъ угра до ночи, читеетъ насеу, отлачно понивать вое прочитаниес» (80)...его отличесть «оди-таческая ибра въ непогръщниость науки и глимимахъ образонъ всего того, что нашутъ итацы. Онъ унарепъ нь селопъ себъ, на-стъ прав мини и совершенно не знановъ съ солибаниям и разочирования, отъ восъ сопавиняя и разочирования, ото во-торых съдъить таланты» (81). «За исю свою мазнь онь приготовить изснольно сотень пренаратовь необыниовенной чисто-TM, RESERVETS RESTO CYMENS, OVERS ROM INTELLED PROSPECTAMENS REPROSORS, SO ROS TORES ROSPOCOSECTAMENS REPROSORS, SO ROS тока допросовствената переводова, не переда не выдуженть вто не козянта въ наука, а работивка (82). Тавитилному ченову снучее съ тавита «зековым» кененъ в нуни, нама снучее вененъ фотуту со всинката его Ватнеровъ, и дайствительно, скучее должно быть ученому съ шировина пругозорова слашата ита учта своена преприемо промато. Волистичности из данскопа общества, долно быть оорнумпровано са волюшено предъемностью, назавано са волюшено предъемностью, назавано са волюшено предъемностью, назавано са волюшено предъемностью, назавано сарят 30 лать, но не заначаю на назнельчанів на отсутствів дрельова и не назему,
чтобы теперь было у не такть прешев (1981,
столь назастать от преня даталь отприте, другой
все это сказане
на отсутствів дрельова (1981,
столь назастать отприте, другой
все за сказане
на предур долината даталь отприте, другой
правда греой полесті, сколя грустать,
польти правда простоване при престать,
польти престать, при предъемно предъемно простоване при престать,
польти предъемно предъемно правден предъемно предъемность предъемно пред

постью, серваниемся съ устъ извъствате посковскаго просессора Ниниты Ермани, поторый, пункась съ Пироговынъ из Ревеяв и, разсердившись на то, что вода слиш новь калада, выбраналса: «подлены изи-цы». Дало, повтораень, не вы общень пес-скинана, а вы навъстновы на строе и ід ученато старина съ шаровинъ пругозоронъ, тъпъ не поиъе заблумдавшатося подъ во-пецъ шими въ четырекъ станувъ своего собственнаго дома. Разнына образона и про нелодень ученый просссорть отличне зна-еть, что изма полодень больна недугани временными, излечиными. или-же такими,

пременными, излечными, излече такими, имие по вей промена были педостативни посыва значительной чости нелодате попедаци, разуман здёсь премиумественне студенчестве, напа-те изрешье табаку, употробленое спартимих напитвой и т. и.

Учений прооссорь говорить про своих слушателей: «они безвечим и честе решесумины де такей степени, что теренть из своей среда говоращих и не плитить делегань. Они не винить нестранилы им воль и пепринальне вырагаются и першеска общества общества пределань. Они окотое коддартся выйный инсателей новаймате премени, да не не лучимих в, соображение разводумими и учетимих, в соображение разводумими и учетимих, в соображение разводумими и учетимих, в соображение разводумими и учетимих, не соображение разводумими и учетимих не соображение разводумими и учетими посывание премени. Да не не скоть Они охотие поддантен влідній насителей конбінште пронени, да не не
дучних влесниць пронени, да не не
дучних влесниць как Менсиру, Марк,
Авраї, Зникоть нак Менсиру, Марк,
Авраї, Зникоть нак Менсиру, Марк,
Авраї, Зникоть на прибара подданти поддант

куррврук съ «Русской Мыелью», четирени наполнять свой внишен произведения в въйшихъ писателей, даше по лучнить: попрестанно глулъ на ръшене асит MEGTBORRALES BOUDGERS HOLKERMEN HES, OR YELL STATES, TO COLUMN OF A LACO. A MONTHLY THE , TO COLUMN OF A LACO. A MONTHLY THE COLUMN OF A LACO. рказ задантанного писатели, да умени отъ ного принанаетъ п WHEN CHORES CTPRESSES!

He nerund un ub Tent Begate to BURNING, I THERY POST EPHTS WITH CORNERS REPOSTEDLY, CO. THE SHE педсетитии положени, «пак-би их» и было, потуть персить пессинин или брагивное пастроене телью и убил на додуменов и реголиза персопий при имперем по персопий при имперем по персопий при имперем по перем и имперем персопий при имперем перем и имперем перем поторые нь свем очередь будуть кунь налодушимхъ» (109).

Вироченть не будень отвысанных гім асоримания, которыни такь богго и иго

то отчете не она им резу, тийновъ потуч. не примая не най и не мен-«Отецъ, ногъ нои часы, брасаеты, платьи. Замещ нее вте, тебя римъте. Отчете объ. нади най и и поданалесь домиону чувству, ста-серыть отъ двуей свою бъдмость, она не отвежителе отъ момета от ома не отнамется ота дорогато пия запинаться пузыкой? Ябы не ин тасовъ, на браслетовъ, на треня мена Богъ — им'я не оте

ните сопцера Это унима, честими на челована. Не най нале этого и: осли-бы у исив быль отець ста в сели бы и зналь, что у пето бы винуты, когда онь стыдатся свое! когда опъ стадател своем
ть то оснародное исто в отдельприбуль другому, а санъ напласяприбуль Этому оснару посымаетдому наждый изсипь 50 руб., и
туро въ просессору, посла бельнаприходить его мена съ разганоприостору, посав бельный приходить развительный приходить натвресати рубоей, по са поль то са поль поль поль то са поль поль поль то са поль т

да-то родиля вив сыва?

Я наприменно всиатриваюсь въ лицо сы-рой перклюней старуки, ищу въ ней свеи Варю; но отъ прошлаго у неи уцилла-только етрахъ за нее здоровье; да еще натолько отрахь за ное здоролье; да еще на-пера панивать ное жалованье винных жа-лованьем, ком шанку — вашей шанкой. Ин 2 болько смотр 2 ть на нее, к, чтобы утёмать се лоть не шеога, я новве-лям ой голорать, что угодае, и даже нея, чу, негда она несправедано судать о да-дахъ, ная журить немя за те, что и не запажновое правтией и не издаю учебан-новь» (76).

Напамия комин ученый породессов.

новъ» (76).
Накануяй конца ученый прососсорь до насть себя годом падь попросонь: какъ вто случалось, что таков прочасть зыстда нешду иниь и ого семей? А случалось это очень просто: яъ началё отномения къ семьй просто: яъ началё отномения къ семьй простотавлялись опу чйнъ-то въ выс-Med whoh sectoments a notony tame perмей пара песловных и потому даже раз-пленяющих среди усидивного труда, по-глеманныхо всего ученьго человака. Вота что разеказываеть ученый человака про свою дечь: «нь датегий она очень дюбала пореженое, и инф часте приходилесь водить ое нь повдитерскую. Мороженое для ися было ибрилоть исого прекраснаго. Всяд ой

опервонія вірно склаченный даровитывъ явторомь! Ученый просессорь волиущается тівъ, что его дочь любить человіка, съ которынь у него віть вичего общаго: «Мий намется стравнымъ, гоморять оять, что мод дочь, потсрую и привымъ считать ребовиель (своянь ребенкомъ виде при бавить), дюбить втоть галетукъ, ати гла-ва, эти минята меся» (97); ученяго про оессора раздрамаеть то. что у вого за объ-донъ барышин консерватории и Тиенкеръ гоморить только «о оугатъ, комтра-нуви такъ, о ибъявать и ньин учеть. О Бита и Браић, а пена, болесь, чтобы се и зано-дозриля въ нузывальнойъ неибъестив, со-чуюствение улыбается инъ и боричеть: «Это предестно... Неумевай. Съвшите». кажется странимиъ, говорять окъ, что пои чувствиние удывлется иль и оорисчеть:
«Это предостию... Неумедяй. Связите»...
(99). Все ете накъ те сразу бросидось въглаза ученому проессору, когда еге до
черн уже 22 геда, и погда она уже
безповоротно привыкал въ консерьаторіи,
отрыняето сибаться и шурить глаза
при нущивать (97). И Чехова удинительное банов представалено почеку инивительно върно представлено, почену внение тельно върво представлени, истору теперь все это такъ пидно стало ученому просессору. До сигъ поръ повавето жизни была въ одгой паука, въ чтели лекцій съ всячествовъ пиртуоза высли и слова. Не вспусствов в партуоза высли и слова. Но то темърь: ученый проссосорь персипавать учасный душенный персооть и уграгу от зичесных сдать. «На девціяхь—говорить

конъ человъка, которато судьбы постнаго нозга интересують больме чтыть консч-ная цваь пірозданія, равноснавно тому, ес-ли-бы его взяли да заколотили въ гробъ, не дожидансь, нова онъ упреть» (83, 84)

ве дожидансь, нола одъ упротъ» (63, 64)

И гланное, тутъ дъло въ мунятельной
устаноста, отъ вотерой вегдъ отделяцутъ...

Мий вопомивается теперь однать сетидесятильтий отариять, воторите и примедь
инвъстить въ дель тратической комчины
его сыми и отстоять съ винъ манялиду.
Неовиданный ударь застиль этего стария
среди восгданней его импучей дёлтельное
отня въз доторой уби делию извалаельно сруди всогданией ото импучей двительно-сти, въ которой убе делю перегорула вса-его нощная натура Понимо двиней пра-въчен нагого работать да любивато дваг, это теломъть безграничей доброты и от вышевности, при ибпоторой драбости ка-рантера и чувствительности, и только дв-никый не поситаеть на эту доброту. Въ-результатъ стариять втотъ не авсетъ того. результать стирых втогь не заветь чего да перь, И воть выдь гробовь безврененно по габшаго сына несчастилй отець не удер-шалея оть сътованій на саного себя за то, что онь, весь ногруженный нь нопросы об-маго характера, проглядаль целую жазы-существа, сданаго сь минъ по плоти и про-ня, оставить его, вту часть самого себя,

"TRETHOCTHES SOTA BOG RABIC HEIGHETM. "четноствать есть нео-кане недочеты.

3 проессору говорить про себя, что окъ
быль друговъ Шврогова, пожно было-бы
требевать отъ друга Пврогова тей ше нанеры высказывать своя мысля, манеры,
шакогда не впадающей въ паряж; между
твать, «ваниски стараго чедовата напъбы митериолируются отъ вревели до пре-пени имеляни челевки несонивние пова-то. Странео также въ заниснять такого стараго человки вотручиться съ изкото-рыми несообразностиян. Чтобы охаристери-зопать поличи не всему безучастность сво-его презентора, ученый прососсоръ приво-дить сабрущище: «поминтел, вакъ-то ут-ронъ и вощель въ набъчеть и спазал»: — Представьте, выкое песчастие! Гово-рять, Скобелевь умерь. Николий (сторошь при анатомическить кабинть) поредрестия-са, а Петръ Иганъ-санчы (просекторъ) оберинтерполируются отъ вревези до пре-

другомъ отношенія харантерно, но почему туть-не посабднее замічаніе: «писать по инвенция или по англійска для нечя легче эбнь по руссив»? (74).

авил по руссив ? (74).
Депинения въ попъсти, какъ и въ дру-пиъ дучнихъ произведенияхъ г. Чехва, по преимену изгъ, по разсилъ значиталь-по оживленъ чудесно очерчениямъ инед-RMEL KADARI SDOWL ABRYMER -CEDSTM. OC ганиейся посл'я отца — прососсора съ ко-рошенъ состояниемъ. Герой разсказа ел оне пунъ, и въ слоенъ диениенъ неоднократие

ия ниева создаются для того, чтобы жать особивломь нежим такть, ите иль посить. Теперь нее ини безинтенне гуляеть не Карькону; извяда черазь три оне, изобра-

Теперь ное ини болитель три ото, изобра-женко зустмик бункии на ногильному-пинатаний, будеть блеетать, наих едно соляде—и съго из то врена, потдо и булу уль порыть истоить... (126). Ученый просессорь не уствиесть писий удетовъриться, что его будущій нать дей-стительно проходименть, наих можучаеть телегранну, извишномую, что его доть уме-обливилась съ втинь проходищень. Ве-тых выдетсе дочь прісина, дукоппа, быть понять двие слоги, не-роявитичесня выполенняя въ втого учине и блягородияому ножеть дене слоги, по-ренеческой плобления их этого учился и блигороди-го старика Они прівдикоть съ полней кун-ней плень ото диности съ пос дру-гате просессора понодоне, также очерника пато въ повъсти съ песбычайной маненса, а Петра Игнатьовичь (провенторь) оберпудон из най в опросилы:

— Какой это Слобалев, тех наубство, укерь сред
задання при намествия снем не пога продоліти при намествия снем не пога продоліти при намествить сароснать;

— Какой за слобальна до обетвонь, кіт
другой разъ-—приводится сладуровій пассвать ть караптерьствить дополучвато проментора — са объявна д. что укерь про
ментора — об объе ра Набания (проментора про
ментора — об объе на про
ментора — об объе ра Набания (проментора про
ментора — об на набания (про
ментора — об на набания (про
ментора — об н

Herry &

IV

W