

ВОЛЖСКИЙ ВЕСТНИК (Н.Новгород),

1888, 28 ноября № 300

с. 2-3.

ЖУРНАЛЬНЫЕ НАБРОСКИ

(*"Северный вестник"*, ноябрь 1888.

"Вестник Европы", ноябрь 1888)

⟨...⟩ Другое в *"Сев.В."* произведение принадлежит г. Чехову, оно отличается необыкновенной оригинальностью и свежестью сюжета, живостью и цельностью рассказа, изобличающими истинный талант молодого писателя. Содержание этой прелестной вещицы, носящей название *"Именины"*, сводится к следующему ⟨...⟩

Все лица, даже мельком задетые в повести г. Чехова, выходят необыкновенно яркими и живыми. Чувства

и Ольги Михайловны (...) переданы очень рельефно. Переходы молодой женщины от чувства ревности к чувству

прощения, от ненависти к любви и т.д. сделаны необыкновенно тонко (...) Отделаны какая мелочь, не пропущена ни одна черта в такого рода полометиях, которые он обрисовывает. Но кроме всех этих внеш-

них, так сказать, достоинств, главный интерес, главная прелест и увлекательность повести заключается в самой теме, современной, понятной, потому что люди, взятые г. Чеховым, взяты из самой настоящей жизни; они проходят перед нами, как живые.

Поэт Мережковский, выступивший в этой же книжке *"Сев. В."* с критической статьей о Чехове, дает довольно точное определение его таланта. "Г.Чехов, — говорит молодой критик, — обладает талантом изображать характеры, [....]

~~А.П.Безз~~

яко отъять основные черты характеровъ и мужа и жены, обыкновенныхъ, заурядныхъ русскихъ гражданъ, которыхъ выработало послѣднее время. «Онъ любить и понимать людей—продолжаетъ г. Мережковскій. «Въ жизни ничего вѣдь дороже людей!»—восклицаетъ одинъ изъ его героевъ и, кажется, эта фраза могла бы служить эпитетомъ ко всѣмъ произведениямъ молодаго беллетриста. Любить онъ человѣка не за высшій проявленіи его гenia, не за то, что онъ—сильный и разумный, а скорѣе за то, что онъ слишкомъ ужъ слабый, жалкий и смѣшной. Дѣйствующія лица его рассказовъ—очень маленькие, заурядные люди, въ большинствѣ слушають, изъ неинтеллигентной или полуинтеллигентной среды въ самой сѣреной будничной обстановкѣ». Въ разсказѣ «Именны» тоже взяты люди самые обыкновенные, повседневные, хотя изъ такъ называемой культурной сферы, но и ихъ онъ изображаетъ сть любовью, съ той любовью къ человѣку, предметомъ которой является вскій человѣкъ, для которой кажется интереснымъ каждый, къ какой бы сферѣ онъ ни принадлежалъ, каждого-бы развитія онъ ни былъ, интересенъ уже потому, что онъ человѣкъ, т. е. часть цѣлаго міра, всего того, что окружаетъ насъ, что отражается и въ насъ иногда слишкомъ отдаленнымъ путемъ, что вырабатывается той-же самой дѣйствительностью, которая выработала и насъ. Глубоко и сильно чувствуетъ г. Чеховъ и природу и «природа для него, какъ говорить г. Мережковскій—не аксессуаръ, не декорация, не фонъ, а часть самой жизни, самого дѣйствія, основная грандиозная мелодія, въ которой звуки человѣческихъ голосовъ то выдѣляются, то исчезаютъ, какъ отдельные аккорды. Онъ смотрѣть

на природу не съ одной только эстетической точки зрѣнія, хотя по всѣмъ его произведеніямъ разсыпано множество мелкихъ изящныхъ черточекъ, свидѣтельствующихъ о тонкой наблюдательности. Но для истиннаго художника этого мало. Надо, чтобы онъ обладалъ не одной только вѣнчаней наблюдательностью, чтобы глазъ его останавливался не на одной красивой поверхности явленій, не только на изяществѣ колорита, на мелодичности звуковъ, но чтобы поэтъ чувствовалъ болѣе глубокую внутреннюю связь, кровное родство съ природой, чтобы «стъ нею одною онъ жизнью дышалъ, ручья разумѣлъ лепетанье и говоръ древесныхъ листовъ понималъ и чувствовалъ травы, прозавѣяніе», чтобы «была ему звѣздная книга ясна и съ нимъ говорила морская волна». У г. Чехова, какъ у истиннаго художника, есть эта глубокая сердечность и теплота въ отношеніи къ природѣ, это инстинктивное пониманіе ее безсознательной жизни. Онъ не только любуется ею со стороны, какъ спокойный наблюдатель-художникъ, она поглощаетъ его цѣликомъ, какъ человѣка, оставляетъ неизгладимую печать на всѣхъ его мысляхъ и ощущеніяхъ, даваясь своими тайнами и вѣдѣніемъ: въ его лучшихъ описаніяхъ чувствуется осадокъ хорошей, глубоко поэтической грусти, которую испытываютъ чуткіе люди въ минуты самого интенсивнаго наслажденія природой». Но иногда г. Чеховъ отказывается отъ лирическаго настроенія, отъ изображенія природы, «чтобы цѣликомъ отдаваться насущнымъ интересамъ дни, мелкимъ, но жгучимъ вопросамъ будничной жизни». У г. Чехова однако нѣтъ рѣзко-обозначенаго политическаго направленія, нѣтъ тенденціи, нѣтъ одной общей руководящей

идей, въ которой-бы незамѣтно для самого писателя сводились всѣ его произведенія. Онъ какъ будто еще не выработалъ себѣ опредѣленнаго міросозерцанія, не выработалъ рѣзкихъ общественныхъ взглядовъ, а потому его творчество нѣсколько разбросано, расплывчато. Въ послѣднемъ произведеніи г. Чеховъ дѣлаетъ какъ будто въ этомъ смыслѣ небольшой шагъ впередъ, хотя и здѣсь прежде всего онъ остается писателемъ объективнымъ, для которого человѣкъ дорогъ не какъ общественный дѣятель, общественная единица, а какъ человѣкъ самъ по себѣ, какъ часть всего остального окружающаго наѣ мира. Г. Мережковскій, повидимому, старается снять съ г. Чехова упрекъ въ томъ, что произведенія молодаго писателя лишены опредѣленнаго, идеинаго содержанія, но эта защита являема не совсѣмъ удачной; статья г. Мережковскаго, однако, справедлива во многихъ своихъ частностяхъ и читается съ интересомъ тѣмъ болѣе, что для наѣ, простыхъ людей, всегда интересны взгляды самихъ поэтовъ на художественное творчество, на процессъ творчества, на тенденцію и всѣ вопросы, которые такъ тѣсно связаны съ ними.

* * *

Въ «Сѣв. В.» идетъ и продолженіе интересной статьи г. М. Пр. о Лѣвѣ Толстомъ. Здѣсь г. М. Пр. начинаетъ уже самостоятельный изслѣдованія произведеній Льва Толстого и указываетъ, какимъ путемъ его личные особенности отражаются въ его произведеніяхъ, какимъ образомъ его теоретические выводы приводятъ Толстаго и въ его романахъ и повѣсткахъ къ ложному направленію и даже искаженію историческихъ фактовъ, которыхъ г. М. Пр. приводить

A, П-82.