

«Екатеринбургская неделя» 1888, 14 августа, № 32
с. 685-686.

Журнальные заметки.

Северный Вестник. Июнь и июль. Летнее затишье сказалось на этих книжкахъ „С. В.“ Беллетристика наполнена переводами. Здесь притутились—и „Бесмертный“ романъ Альфонса Доде, и „Мечты“ Эмиля Золя—произведения, попавшія на страницы почти всей нашей прессы, какъ журнальной, такъ и газетной. „Русская Мысль“, „Наблюдатель“, „Новости“, „Сынъ Отечества“, а за ними и провинциальная газетка, одна передъ другой стараются обратить внимание читателей на эти „перлы“ иностранной литературы... Но даже „перлы“ пресыщаются и надоѣдаются, если бросаются въ глаза на каждомъ шагу и читать одно и тоже во всѣхъ журналахъ, по меньшей мѣрѣ, скучно.

На безрыбъи и ракъ рыба—говорить русская пословица. Всегда-ли она оправдывается—не беремся судить, но что она вполнѣ примѣнима къ повѣсти г. Засодимского: „Пѣсня спѣта“, то это бесспорно. Повѣсть недурна, написана живо, авторъ хотѣлъ „что-то“ сказать (относительно этого „что-то“ подождемъ говорить до конца повѣсти)—и только. Можетъ быть она и осталась бы незамѣченой, если-бы было возможно на чёмъ другомъ остановиться душой, отдохнуть, но остальные разсказы или ходульны и безцвѣтны, какъ „Огни“ Чехова, или приближаются къ бытовымъ очеркамъ, какъ „Юнычъ“ Ф. Д. Нефедова.

Въ основѣ рассказа Чехова лежитъ мысль, что пессимистическое настроеніе молодого поколѣнія служить причиной нравственной шаткости его представителей. Курьезно то, что мысль эта высказывается устами нажившаго себѣ брюшко капитанъ инженера, находящагося въ данный моментъ при постройкѣ новой желѣзно-дорожной линіи: происходитъ диалогъ между нимъ и еще неопериившимъ студентомъ-путей-

цемъ—заядлымъ пессимистомъ, въ присутствіи доктора, отъ лица которого и ведется разсказъ. Тѣ разсуждаютъ, а мораль складывается въ сердцѣ доктора.

Для доказательства своихъ положеній, порядочно выпившій инженеръ передаетъ одинъ случай изъ своей жизни, какъ онъ увлекъ и бросилъ некую „мужнюю жену“ и думаетъ заставить своихъ слушателей, а вмѣстѣ съ ними и настъ читателей, увѣровать, что этотъ позорный фактъ—результатъ пессимизма. Не дрянность-ли натуры, не отсутствіе нравственного воспитанія сказалось въ этомъ поступкѣ? При чемъ-же тутъ пессимизмъ.. Дико слышать въ наше время, что оптимизмъ можетъ дать намъ честныхъ, сильныхъ людей.. И неужели всѣ тѣ, что съ горечью смотрѣть на жизнь, не дающую ни вѣры, ни счастья... подлецы? Вспомнимъ, еще недавно мы склонили В. М. Гаршина. Пессимизмъ, правда, довелъ его до самоубийства, но не до подлости...

Въ очеркѣ Нефедова „Юнычъ“ выводится одинъ изъ представителей современного поморского раскола, известный подъ именемъ поморского архіерея, но обрисованъ онъ скорѣе, какъ „радѣтель“ за общество, чѣмъ сектантъ. Благодаря обаянію своей личности, одаренной известного рода качествами (сектантство тутъ не причемъ) онъ пріобрѣлъ громадное влияніе на крестьянское общество, которое, т. е. влияніе и сказались, напримѣръ, на сходѣ, когда былъ выдвинутъ вопросъ о закрытии кабака. Правда, сцена, разыгравшаяся при этомъ, немножко фантастична, но не противорѣчить самому духу рассказа. Въ общемъ очеркъ заставилъ настъ вспомнить Пругавинские очерки и разсказы и пожалѣть, что замолкъ этотъ неутомимый изслѣдователь раскола.