

С. - П Е Т Е Р Б У Р Г С К И Е В Е Д О М О С Т И

1888, 11 марта № 70

КРИТИЧЕСКИЕ НАБРОСКИ

Мас. №1042<sub>5</sub>

№1042<sub>46</sub>

I/

ЖУРНАЛЫ

[...]

4.

В заключение я должен указать еще на одно имя, хотя и молодое, но уже достаточно прославленное, именно на имя Ант. Чехова, который дал действительно хорошую вещь в мартовском номере "Северного Вестника" - "Степь".

Критики /в том числе и я/ довольно дружно советовали этому талантливому рассказчику небольших сценок попробовать свои силы над большим рассказом или сложной повестью. "Степь" и предназначалась служить такою пробой. Но тут произошло явное недоразумение между критиками и автором. Первые, следя за успехами этого молодого беллетриста по его рассказам, разбросанным во всевозможных изданиях и носящих самые разнообразные характеры /а также имеющим далеко не одно и то же достоинство/, сомневались, в способности молодого автора создать и выдержать какую-либо сложную фабулу, т.е. из тех, иногда артистически сделанных и виртуозно раскрашенных кирпичиков, какие он делает мастер, построить хороший дом, по целесообразному плану и с архитектурно выдержанным, в каком-либо определенном стиле, фасадом.

I/То же, за искл. 2-х столбцов: "В этом рассказе истинное удовольствие" в изд.: "Рус.газета. Второе изд."Спб.ведомостей", 1888 №70, 11 марта.

См. Ант. Чехов  
Степь

См. журнал Вестн. 11 марта 1888 г.

И что же? Рассказ "Степь", занимая около 6 печатных листов, не только не отвечает задаче, но напротив, заставляет предполагать, что общие сомнения в способности г. Чехова создавать сложные и стройные композиции, повидимому, основательны и верны.

"Степь" — вещь скорее этнографическая, нежели беллетристическая, и носит чисто описательный характер. В ней даже меньше содержания, чем в иных рассказах того же автора; но независимо от этого вышла вещь хорошая.

В этом рассказе подробно описаны путевые впечатления 10-летнего мальчика, которого купец, его дядя, и старый священник, отец Христофор, едущие в губернский город продавать шерсть, везут в гимназию. Ночью, видя утомление Егорушки, которому приходится сидеть на козлах небольшой брички, они оставляют его при обозе с шерстью, и с этим-то обозом и едет мальчик дальше. Редкое мастерство г. Чехова описывать природу нашло в такой рамке самое широкое и обширное применение. Он описывает нам степь рано утром, в палящий зной, под вечер, в лунную ночь, при собирающейся грозе и в самую грозу, и как-то умеет оставаться интересным и оригинальным, не впадая в повторения и не надоедая читателю, — разумеется, если тот не торопится. Кроме красот природы, г. Чехов дает много сцен и типов встречающихся лиц, и надо сказать, что кроме какого-то загадочного, протестующего еврея Соломона, все, даже мимолетные фигуры, очерчены карандашом уверенным и живым. Вместе с тем, на всем рассказе лежит печать истинно эпического спокойствия; рассказчик совер-

шенно исчезает, претензий нет вовсе или их не видно и все вообще покрыто мягким, ровным светом какого-то широкого, именно светлого мирозерцания. Должен признаться, что конец рассказа мне кажется несколько скомканным сравнительно с детально-стью и тягучестью всего остального. Но я думаю, что этого недостатка и вообще нельзя избежать, так как у каждой картины неминуемо должны быть свои недописанные планы. Здесь картина — степь, а конец — губернский город на Волге, и если в степи занимала внимание каждая пташка, каждая травка, то город, которому посвящены только две-три странички, естественно, должен казаться слишком небрежно написанным. Но и то сказать, от художника мы не имеем права требовать более того, что он нам дает, а "Степь" г.Чехова любителю хорошего литературного письма должна доставить истинное удовольствие.

Г. Чехов еще очень молод, времени у него много, много впереди, и если он вообще примет за правило так тщательно до-рисовывать свои литературные произведения, как обделана эта милая "Степь", из него наверное кое-что выработается.

Н.ЛАДОЖСКИЙ.

[В.К. Петерсен].

С. - П Е Т Е Р Б У Р Г С К И Е В Е Д О М О С Т И

1888, 11 марта № 70

КРИТИЧЕСКИЕ НАБРОСКИ

Мас. №1042<sub>5</sub>

№1042<sub>46</sub>

I/

ЖУРНАЛЫ

[...]

4.

В заключение я должен указать еще на одно имя, хотя и молодое, но уже достаточно прославленное, именно на имя Ант. Чехова, который дал действительно хорошую вещь в мартовском номере "Северного Вестника" - "Степь".

Критики /в том числе и я/ довольно дружно советовали этому талантливому рассказчику небольших сценок попробовать свои силы над большим рассказом или сложной повестью. "Степь" и предназначалась служить такою пробой. Но тут произошло явное недоразумение между критиками и автором. Первые, следя за успехами этого молодого беллетриста по его рассказам, разбросанным во всевозможных изданиях и носящих самые разнообразные характеры /а также имеющим далеко не одно и то же достоинство/, сомневались, в способности молодого автора создать и выдержать какую-либо сложную фабулу, т.е. из тех, иногда артистически сделанных и виртуозно раскрашенных кирпичиков, какие он делать мастер, построить хороший дом, по целесообразному плану и с архитектурно выдержанным, в каком-либо определенном стиле, фасадом.

I/То же, за искл. 2-х столбцов: "В этом рассказе истинное удовольствие" в изд.: "Рус.газета. Второе изд."Спб.ведомостей", 1888 №70, 11 марта.

См. журнал Вестн. 11 марта 1888 г.

См. журнал Вестн. 11 марта 1888 г.