

Среда, 14-го декабря 1911 г. № 5

Умное Слово

Общественно-Эконо

мическая, Политическая и Литератур

ная газета

Выходитъ въ Томскѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Адресъ конторы и редакція: Ямской пер., д. Н. И. Ордовай. Телефонъ № 307.

но имя, извѣстность. Она будет кратко написать, спорить, не соглашаться, но все таки показывать въ залѣ аудитории, если привезет на конференцію человека, который откажется съѣхать съ лекціи Т-тровы приходилось слышать: «это не лекція, а популярные проповѣди», и, наконецъ, лекціи, и рядъ забаво разглагольствъ апостоловъ. Между тѣмъ, публика не только охотно наполнила залъ, а по цѣльны часамъ простоявшіа возлѣ кассы, ожидая возможности получить хоть какіе-нибудь билеты, которыхъ почти всегда не доставало. Но вотъ приѣхалъ г. Грифьевъ, человѣкъ мало популярный, но человѣкъ, съ которымъ тоже можно соглашаться или вѣрить, который, несомнѣнно, въ неменьшемъ масштабѣ, чѣмъ г. Петровъ, развертывалъ цѣлую ворзезу вопросовъ, которые тѣль же затронули должны интересовать всякаго мыслящаго человѣка. И его встрѣчила небольшая группа молодежи.

Приходится соглашаться съ г. Грифьевымъ, когда онъ говоритъ, что слава извѣстіе въ высшей степени прічудливое. Создавая новую оценку творчества Тургенева, лекторъ указываетъ, что въ истории литературы всегда можно поставить вопросъ: почему тотъ или иной писатель сталъ другимъ читающей массы? Отвѣтъ можно различно. Литераторъ стать дорогой потому, что онъ внимательно послушалъ зоркій окомъ прінцъ изъ глубинъ нашей пестрой жизни и умело изобразилъ ее въ своемъ произведении, писатель дорогъ потому, что самъ отстыжалъ на возмущающій настъ вопросъ, дорогъ потому, что самъ вошелъ въ одинъ лучшій периметръ съ всемъ всѣми стремлениями. И вотъ поэтому то нужно выдѣлывать изъ русской литературѣ имена людей, которые никогда не загадываютъ въ памяти съѣмывающихъ поколеній.

Тургеневъ не любилъ жизни, онъ не зналъ жизни, въ это одна изъ причинъ неудачного воспроизведения людей его эпохи. Весь выведеніе писателемъ типы похожи одинъ на другого. Они все полны стремленія къ широкимъ общественнымъ идеаламъ, во нихъ стремленіе къ этическимъ идеаламъ принимаетъ какіе-то наивѣтные и уродливые формы. Тургеневъ не могъ восплотить въ своемъ творчествѣ всю многообразность окружающей его жизни. Тургеневъ не умелъ подѣлить къ общимъ вопросамъ, но онъ галантно рассказалъ въ своихъ произведеніяхъ о драмѣ собственной души, онъ умело повѣдалъ миру обѣ одной его жизни.

И эта жизнь полна муки, горя, страданій и безнадѣйной тоски.

Въ цѣломъ рядъ произведеній Тургенева лекторъ указываетъ, какъ авторъ тяготился жизнью. Въ однѣмъ изъ овъ говоритъ: «ему не хочется жить», въ другомъ: «ора занялъ голову въ обѣ руки и заставляетъ мозгъ сердце».

Въ жизни не было ничего, что бы возмогло оголеть радости въ душѣ Тургенева. Незачѣмъ провозглашать искусство, оно все разво обретено на гибель, останутся жить только страсти, сильная вера и могучая Альбъ.

Въ природѣ писатель видѣлъ вѣнчур затянутую вражду къ человѣку. Любовь къ женщинѣ была для Тургенева не звонкимъ аккордомъ радости, а болезнѣ чувствомъ. Жизнь же вообще—это не шутка, не забава, не наслажденіе, а тяжелый трудъ, будная цѣль новѣдѣй; нечего ждать, не на что надѣяться. Если даже есть мечты, желанія, все равно неизбѣжность приведетъ къ краю дороги, и будешь смотрѣть, какъ проходитъ въ поездѣ другое, которыи ждетъ не лучшій участіи.

Но какъ совмѣстить этихи двухъ Тургеневъ? Съ одной стороны, романистъ соціологъ, провозглашающій идеалы новой общественности, съ другой—пѣвъ, лирикъ, отрицающій жизнь въ дѣйствіи.

Это-то и дало материальную критикѣ начать переоценку цѣнности тургеневскаго творчества.

Въ первой части своей лекціи, продолжаетъ г. Грифьевъ, и пытается опровергнуть новую сущность Тургенева. Въ русской литературѣ больше Бакуніна и наименѣе периода есть другое имя, имя А. П. Чехова, рожденіемъ по духу этому другому Тургеневу. Каждый изъ нихъ разно воспринималъ жизнь, разно подходилъ къ оценкѣ ее излѣдій.

Но ихъ сближало одно—красота и гениальность человѣческаго страданія.

Чеховъ, какъ и Тургеневъ, боялся жизни, боялся любви, чувствовалъ свою человѣческій страшъ передъ природой, которая у него, какъ у Тургенева, всегда прадебона человѣчества. Онъ повторялъ утромъ выведенія въ герояхъ изъ рассказовъ «Сталѣ» тургеневскихъ: Страшно то, что въ жизни быть ничего страшнаго». Отецъ, какъ и Тургеневъ-лирикъ, не вырѣзъ изъ съѣтлого начальства жизни въ устами одного изъ своихъ героевъ, Иванова, заставъ людей сдѣлать жизнь сирѣи и монологище. Здесь уже у него звучитъ тѣ же моты, что и въ «разговорѣ сильныхъ альбінскихъ вершинъ» прозаического откликѣ творчества Тургенева. Всиздѣ-

ность, венѣбѣжность страданій, вотъ тѣ общіе черты творчества, такъ свойственные этимъ двумъ писателямъ разныхъ эпохъ.

БАДЕНТИНОВЪ.

Тургеневъ и Чеховъ. (Лекція Грифіеса).

Увы, приходится констатировать тотъ почтенный фактъ, что нашей публикѣ нѣкогда не зап. Ж.