

№ 89.

—

Одесса, Воскресенье, 25-го Июля 1904 г.

—

№ 89.

Вечерняя Газета

Подписная цена:

на годъ въ Одессѣ и на города 4 р.	Съ мѣста занимаемаго строкой пятия
На 6 мѣсяцъ	2 р. На 1-ой страницѣ 20 к.
На 3 мѣсяца	1 р. На 4-ой страницѣ 16 к.
На 1 мѣсяцъ	50 к. Приложения съ тысячи 10 р

Отдѣльный №. продается по 3 коп.

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, не исключая дней послѣпраздничныхъ.

Контора «Вечерней Газеты» — Дерибасовская, 19 — открыта отъ 8 ч. утра до 7 ч. веч.
Подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ и Москве —

ней ярмарки насчитывалось свыше 400 открытых лавок на территории, теперь ихъ только 290.»

Корреспондентъ высказываетъ предположение, что «Дѣловая, серебряная Москва» еще не трогались съ места. Однако, думается, тѣ же причины «запозданія» были и въ прошломъ году. Торговая съ Востокомъ, составлявшая едва ли не главный «яръ» ярмарки, въ нынѣшнемъ году, безъ сомнѣнія, сократится въ своемъ оборотѣ.

Голоса печати.

“ Г. Розановъ въ статьѣ «Писатель-художникъ и партия», написанной въ обычно розановскомъ духѣ, т. е. талантливо, мѣстами остроумно, и мѣстами не совсѣмъ ironично, даетъ между прочимъ дѣствительно вѣрное опредѣленіе дарования Чехова.

Въ этомъ безвременіи, на этомъ безъяди цѣлой эпохи, всей цивилизациѣ—Чеховъ стоялъ вовсе не гигантской фигурой, какъ о немъ посмертно «записали», безъ такта, перья, но благороднымъ, вдумчивымъ, талантливымъ лицомъ. Талантъ его всегда былъ и остался второго порядка: этого изумительного, титаническаго творчества, какое мы, слава Богу, видѣли у Гоголя, Толстого, Достоевскаго, конечно самыѣ намековъ на эти силы не было у Чехова, и онъ первый разсмѣялся бы, если бы стали у него ихъ искать. Но онъ умомъ и тонкостью натуры стоялъ выше своего, въ сущности очень грубаго, времени: и, мнѣ думается, онъ былъ обиженъ, оскорблѣнъ, помятъ какъ мотивами своего неизвестія въ начальную пору писательства, такъ и мотивами послѣдующаго своего признания.

Затѣмъ г. Розановъ касается «литературныхъ паспортовъ» вообще и убѣжденій Чехова въ частности; онъ говоритъ:

Мы хорошо помнимъ, какъ Н. Михайловский останавливалъ на молодыхъ разсказахъ Чехова, признавалъ въ нихъ талантъ собственно письма, но всякой разъ сострадательно указывалъ, что ничего извлечь изъ этихъ разсказовъ нельзя, такъ какъ въ авторѣ не видно сколько нибудь определенныхъ «убѣждений». Было слишкомъ прозрачно, что это значило въ устахъ такого «направленскаго» критика. Прозрачно было и въ смыслѣ предостереженія начинавшему белетристу и въ смыслѣ зова, и въ смыслѣ иѣкоторой угрозы. Ибо дирижорская палочка Михайловскаго махала не только надъ толпою сотрудниковъ своего журнала, но съ нею сообразовались сотрудники еще цѣлаго ряда другихъ однородныхъ журналовъ.

Собирая всю сумму этихъ данныхъ, останавливаешься съ большими вопросомъ относительно литературы и начинаешь думать, не лежитъ ли въ ней самой причина того приблизительно вырожденія, упадка талантовъ у насъ и въ Европѣ, какое мы отмѣтили въ началѣ? Ибо «твѣрдость направлений» и въ Европѣ та же, хотя можетъ быть она и не высказывается нигдѣ такъ жестко, какъ у насъ. Литература раздѣлилась на «программы дѣйствій» и требуется отъ каждого нового писателя какъ бы подпись идейного «присяжного листа», —«Подпишишь—и мы тебя прославимъ!»—«Ты отказываешься? Мы—проклинаемъ тебя». Всего этого нельзя осудить по существу. Литература и должна быть программа. Но это—дѣло очень сложное.

Въ общемъ, однако, г. Розановъ не думаетъ, чтобы Чеховъ дѣствительно принадлежалъ къ одной партии. Слишкомъ уже литературные направления застыли на одномъ мѣстѣ. То, что партия говорила 20 лѣтъ тому назадъ, то же говорила она и 10 лѣтъ назадъ и, пожалуй, будетъ говорить черезъ 10 лѣтъ.

Общество вообще интереснѣе теперь, чѣмъ литература—и это есть страшная и роковая для литературы черта. Какъ отзвалось био на смерть Чехова! Это—хорошій симптомъ. Общество не дремлетъ. И рѣшительно нужно подняться литературѣ.

Нельзя сказать, чтобы въ этиѣ словахъ не было истины.

“ Какъ китайцы—не администраторы, а простой народъ—понимаютъ нейтралитетъ и какъ выполняютъ его, обѣ этомъ находишь характерный разсказъ у корреспондента «Восточн. Обозрѣнія».

Покупаетъ, напримѣръ, фуражиръ солому у китайца. Половину запаса китайцу продаетъ, а въ другой отказываетъ.

— Почему не продашь всѣ? Я деньги заплачу,—говорить фуражиръ.

— Японецъ придется, ему нужно будетъ, —прекрасно заявляетъ китайецъ, онъ тоже куши-куши хочетъ.

Это говорится совершенно спокойно, безъ всякаго намѣренія сказать или сдѣлать непріятность русскому.

“ Корреспондентъ «Торг.-Промышленной Газеты» такимъ образомъ начинаетъ свое письмо съ Нижегородской ярмарки:

«Официальное открытие Нижегородской ярмарки поднятое ярмарочными флагами—послѣдовало въ текущемъ году при заключенныхъ лавкахъ, забитыхъ амбарахъ большинства ярмарочныхъ помѣщеній и при незначительномъ числѣ прѣквавшихъ коммерсантовъ и то, главнымъ образомъ, низшихъ служащихъ торговыхъ фирмъ, посланныхъ устраивать магазины и разбирать товары. Такъ, къ началу прошлогод-