

Южный край. Харьков, 1912. 3 мая. № 10746. С. 6.

Мая 1912 года № 10746.

«Известия».

Цынители и цензоры.

Хорошо известно, что въ разлѣчныхъ медвѣжьихъ углахъ нашей малушки-Россіи даются зачастую чисто специфическая, сногспибательная оценка наименъ писателей, произведеній литературы и всячаго рода искусствъ, культурныхъ и просвѣтительныхъ начинаній, что приходится разводить руками и стесняться.

Въ какъ-то Царенококшайскѣ, патриархѣ, недавно, когда изъ педагогической союзѣ мѣстной прогимназии сашла рѣчь о томъ, какія книги приобрести для ученической библиотеки и кто-то изъ преподавателей предложилъ, между прочимъ, книжку «Песни про рассказы» А. П. Чехова, одинъ изъ педагоговъ поднялся и заявилъ:

— Не стонть. Чеховъ — народопространенный писатель.

Что данный педагогъ давъ такой отзывъ о Чеховѣ и заднюю мысль въ толь сомнѣніи быть не можетъ:

— Чеховъ мозъ — новое течение. Прогрессивное направление мысли. Смущать учениковъ — къ вольнодумству пріучить.

Такъ думалъ отъ. И возрадовался, душомъ, когда и директоръ не утвердилъ покупку произведеній Чехова. И педагогъ радостно потиралъ руки:

— Вотъ и начальство такого мнѣнія.

Если различные «цынители», обитающіе въ медвѣжьихъ углахъ, занимаются прѣнительствомъ сами про себя или среди скопъ родственниковъ, а то добрыхъ знакомыхъ, отъ этого послѣдствій великихъ приключиться не можетъ. Но, къ сожалѣнію случается какъ-то такъ, что сплошь да рядомъ всевозможные подобные «цынители» являются, такъ сказать, мѣстной предержащей властью. Они бушуютъ, они действуютъ. И въ такихъ случаяхъ самъ несчастное положеніе занимаютъ обычатели, мѣстные аборигены.

Вотъ картина съ натуры. Въ Витебскѣ единъ лекарь вздумалъ прочитать лекцію на тему: «Женщина въ своемъ историческомъ развитіи». Уѣздный начальникъ на лекцію не дать разрѣшения, метивши свой отказъ слѣдующимъ образомъ:

— Зачѣмъ знать о какихъ-то женскихъ движимяхъ и развитіяхъ? Все это несѣсть въ умы жителей путаницу, а пользы отъ нея неѣть. Вотъ, можно читать о рыболовствѣ, о природѣ, сѣльскомъ, о солнечномъ затмѣніи... Это простошу пароду будешь и показашь, и пріятно послушать, и оно сіашибо скажеть. Не говорю: для образованныхъ людей такая лекція, позоръ, была бы какъ-разъ подстегъ, но ради образованій человѣкъ на нее пойдетъ? Нашригѣръ, уѣзжай врачъ или начальникъ тюрьмы со своими супружескими? Нѣтъ, не пойдуть. А для народа эта лекція не подходяща».

Несчастная Венцага, несчастный богоспасаемый градъ, который вѣтъ своимъ пульгурными запросы должны хоронить, также какъ надъ ними царствуетъ:

— Цензура уѣзданаго начальника — исправила.

Бѣдные пашп русскіе писатели. Въ концѣ судьбы «что-то лежитъ роковое».

Какое дѣло уѣзданому начальнику до всего — отъ самобытной патуры.

Въ свою «цынительность» они только руководствуются мыслью:

— Каль ты, соответствующія сферы посмотря. Лекцію о женствѣ вопросъ разрѣшишь, а потомъ, пожалуй, выговори получишь. Подальше отъ грѣха.

Это «подальше отъ грѣха» катехизисъ всѣхъ подобныхъ цынителей и цензоровъ. «Подальше отъ грѣха» и:

— На высшее начальство зри.

А вотъ еще визодикъ.

Въ Курскѣ недавно состоялась художественная выставка. На эту выставку представили 40 этюдовъ «Ясная Поляна» художникъ А. Квачевскій. Мѣстная цензура рѣшила:

— Картины ничего себѣ. Чего путь не выставлять?.. Но затѣмъ «Ясная Поляна». Надобѣль и Толстой, и «Ясная Поляна». А потомъ какъ бы чего не вышло.

И запретилоническо смущающее упоминать?.. Но затѣмъ «Ясная Поляна»?

И картины фигурировали на выставкѣ просто подъ заглавками:

— Прудъ вчера. Березовая аллея. Усадьба.

Даже

— Скамейка въ лѣсу.

Бѣдное русское искусство.

И адѣсь та же «политика»:

— Подальше отъ грѣха.

«Скамейка въ лѣсу» — это вѣдѣ тоги, какъ два института дали дружескую клятву называть Пушкина «симпатичными брюнетками».

— Аня, что ты читаешь?

— Стихи симпатичного брюнета.

— **В. Унковский.**