

# ВИАВЕРСКІЕ ПАРХІАЛЬНЫЯ ЖАДОНОСТИ

1-го Сентября № 17. 1910 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## **И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.**

На якія средства содержится духовенству?—Не слѣдуетъ ли уменьшить его составъ?—Католики и православные.—А. П. Чеховъ и наше духовенство. Последнія извѣстія.

Въ майской и юньской книгахъ журн. „Странникъ“ свящ. М. Степановъ помѣстилъ статью, посвященную изученію того, какъ А. П. Чеховъ изображаетъ православно-русское духовенство въ своихъ произведеніяхъ и частныхъ письмахъ. Авторъ статьи прежде всего устанавливаетъ тотъ фактъ, что А. П. Чеховъ близко зналъ православную Церковь, чѣмъ выгодно отличался отъ другихъ свѣтскихъ писателей, рисующихъ бытъ духовенства. Среда духовная и церковная хорошо была знакома писателю по впечатлѣніямъ дѣтства и школьныхъ годовъ, когда Чехову приходилось аккуратно ходить къ церковнымъ службамъ; пѣть на клиросѣ, читать каѳизмы, звонить на колокольнѣ. Чеховъ не принадлежалъ ни къ какой узкой политической партіи онъ былъ свободнымъ художникомъ, добросовѣстнымъ описателемъ всего имъ видѣннаго и не замалчивалъ ни добраго, ни худого въ томъ, съ чѣмъ ему приходилось встрѣчаться. Поэтому на литературныя произведенія Чехова нужно смотрѣть, какъ на чистое зеркало, въ которомъ вполнѣ правдиво отобразилась русская жизнь,—въ данномъ случаѣ жизнь православнаго духовенства.

По словамъ о. Степанова, въ современной русской прессѣ не мало писателей, описывающихъ русское духовенство. Типы духовенства встрѣчаются во множествѣ книжекъ нашихъ лучшихъ ежемѣсячниковъ, въ періодическихъ литературныхъ сборникахъ и газетахъ. Но какъ неестественно-карикатурно описаны большинство духовенства въ этихъ книжкахъ, раскупаемыхъ нарасхватъ нашею интеллигенцею и наполняющихъ

библіотеки! „Когда я прочиталъ „Жизнь Василія Оивейскаго“ Л. Андреева, я положительно пересталъ вѣрить въ то, что писатель знаетъ хоть десятокъ духовныхъ лицъ. Читая произведеніе извѣстнаго современнаго беллетриста Е. Чирикова „Плѣнь страстей человѣческихъ“, я ясно увидалъ, что авторъ совершенно не знаетъ жизни монастырей, которую взялся описывать“.

По поводу приведеннаго упрека свѣтскимъ писателямъ, тенденціозно и ложно изображающимъ жизнь духовенства, мы — съ своей стороны — можемъ припомнить то отвратительное впечатлѣніе, какое испытали при чтеніи полнаго (заграничнаго) изданія романа „Воскресеніе“ Л. Н. Толстого. Кошунственно описывая чинъ литургіи, онъ допустилъ такую *ложь*, которая принудила насъ отнести его къ разряду людей, не брезгающихъ никакими средствами для достиженія своихъ цѣлей.

Остался ли А. П. Чеховъ до смерти своей самъ вѣрующимъ человѣкомъ — это подлежитъ сомнѣнію; но вѣрно то, что онъ всегда былъ деликатенъ и правдивъ при сужденіи по вопросамъ, касающимся вѣры и духовенства. „Онъ не слѣдовалъ примѣру большинства популярныхъ русскихъ писателей и не издѣвался надъ религіею и Церковію. И за это его корректное отношеніе — сердечное спасибо ему отъ лица нашего духовенства и вѣчная память въ родной исторіи общественной мысли. Какъ посравнить да почитать нашихъ беллетристовъ, это добродушное отношеніе А. П. — ча къ религіи и духовенству есть едва-ли не единственный примѣръ во всей нашей свѣтской художественной литературѣ“.

Типы духовенства обрисованы Чеховымъ почти во всѣхъ представителяхъ этого сословія: здѣсь изображены архіереи, архимандриты, монахи, протоіереи, священники, діаконы, дьячки, есть студентъ дух. академіи. Описаны не одинъ разъ пѣвчіе, церковные сторожа, кладбищенскіе караульщики и проч. У Чехова мы встрѣчаемъ не одно симпатичное духовное лицо, описанное весьма нѣжными, привлекательными чертами; таковы — преосв. Петръ („Архіерей“), монахи Іеронимъ и Николай („Святою ночью“), священники о. І. Смирновъ („Кошмаръ“) и о. Х. Сирійскій („Степь“), ученый архимандритъ („Княгиня“), студентъ академіи („Студентъ“). Есть у него типы отрицательные и изъ среды духовенства, но и эти лица описаны безъ всякихъ рѣзкихъ красокъ, безъ ругани и презрѣнія... Если знакомиться

съ духовными лицами по Чехову,—встрѣчаешь какое-то участливое, самое доброе отношеніе къ нимъ, при которомъ и недостатки духовенства какъ-то блѣднѣютъ въ колоритѣ добрѣйшихъ, нѣжныхъ отзывовъ о многихъ симпатичныхъ чертахъ этого простого и добродушно-откровеннаго сословія.

Въ виду общепризнанности за талантомъ А. П. Чехова характера полнѣйшей объективности, правдивости и безпристрастія, особенно отрадно знать, что духовенство въ его изображеніи вышло не столь плохимъ, какъ это иногда представляется.