

МЕСИ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЪ

Міжнародне обозрѣніє.—Політическія новѣстія.

Новый порядок. Г. СОКОЛОВ.

Русскій „пацифізмъ“ и „совѣтскій патріотизмъ“. В. ЕВГЕНЬЕВ.

Послѣ Мюнхена. Вл. ТАТАРИНОВ.

Духовная демобилизація. В. БРАНД.

Акулы в Черном морѣ. Вл. КАДАШЕВ.

Маріан Здѣховскій и русскіе богоискатели. Г. НИКОЛАЕВ.

В Старом Городѣ. А. С. ДОМБРОВСКІЙ.

№ 20
грошей

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Р е д а к ц і я:

В. В. Бранд, Г. Г. Соколов.

Варшава, Воскресенье, 16 октября 1938 г.

№ 41 (227)

Адрес редакціи и конторы: Warszawa, ul. Chocimska 35.

Tel. 9.33-36. : : : Skrzynka pocztowa № 360. : : : P.K.O. 28.638

Подпис. пл. в Польшѣ за 3 мѣс: 2 зл., за 1/2 г. 4 зл., за 1 г. 7.50

В остальной част. Европы за 3 м. 0,60 ам. цент., Амер.—1 ам. дол.

Объявлен.: в текстѣ 60 гр., за текст. 30 гр. за миллим. стр. Перемена адр. 50 гр.

Вишневый сад

(Русская Драматическая Студія)

Драматическая Студія для открытія сезона поставила „Вишневый сад“. Постановка трудная и для Студіи в особенности. Первое — трудности техническія — малая, а главное неглубокая сцена, непомѣстительныя кулисы при большом количествѣ дѣйствующих лиц. Трудность нелегко преодолимая.

Второе — трудность передачи чеховских полутонов, как в настроеніи самой пьесы, так и в изображеніи характеров дѣйствующих лиц.

Третье, наконец, трудности в созданіи у зрителей, в такое чуждое настроенію чеховских пьес время, способности воспріятія Чехова.

Нужно сказать, что со всѣми этими задачами, очень трудными, и режиссер, и артисты справились. Несмотря на малую сцену, публика не чувствовала тѣсноети этой сцены даже в моменты нахожденія на сценѣ чуть ли не всѣх дѣйствующих лиц.

Артисты сумѣли, дать живых людей, а не томящихся „чеховских героев“. Может быть поэтому публика и была захвачена спектаклем, переживаніями дѣйствующих лиц, казалось бы ей, публикѣ настоящих дней, непонятных, и даже чуждых.

Люди же „Вишневаго сада“ человѣку современному дѣйствительно чужды и непонятны. Дѣйствующія лица, но не пьеса. Пьеса не только понятна, но и злободневна. Она слишком много говорит русскому человѣку пережившему катастрофу и стремящемуся найти объясненіе этой катастрофѣ. Пьеса это объясненіе дает. Она говорит о безвольности и никчемности тѣх, кто не сумѣлъ „охранить „Вишневаго сада“, извлечь его богатства для человѣка. Их сентиментальная бездѣйственная любовь к этому „Вишневому саду“ явилась одной из причин его гибели. Не хотѣли пойти в ногу съ временем и лишились „Вишневаго сада“, лишившись же его, горевали недолго, так как не любили его любовью дѣйствительной, а только чувствительной.

Пьеса показывает и лицо грядущаго хама—грубое, как у прѣхожаго, и подлое, как у Яши. Единственно кто бы мог охранить от этого хама, — вышедшіе из глубин народных, кровно связанные съ этим народом Лопахины. Но им не дают этого сдѣлать Раневскія и Гаевы. Помните золотой даннй Раневской прохожему, вспомните ея довѣріе Яшѣ.

Много мыслей и сопоставленій возникает, смотря „Вишневый сад“ и слѣдовало бы, пожалуй, писать не о постановкѣ, а о пьесѣ.

Посмотрѣть эту пьесу сейчас в 1938 г. далеко не лишнее очень многим зарубежникам, как горюющим о временах дороволюціонных, так и забывшим о пережитом во время революціи, когда прохожіи и Яша пошли без удержу гулять по всей Россіи!

Раневскую играла Г. Гудяницкая, дав очень вѣрный и жизненный образ женщины легкомысленной и эгоистичной,

но по существу доброй. В ней нѣтъ вины, так как иной она быть не может. Хорошо провел роль Лспахин — В. Сикевич—как всегда просто и убѣдительно. Очень запоминающійся образ создал Б. Динин, игравшій Фирса.

Как всегда хороша Н. Максимова—Ася.

Не могу не отмѣтить большого завоеванія Студіи: в этом сезонѣ спектакли идут не три, а четыре раза в недѣлю — по четвергам, пятницам, субботам и воскресеньям.

В. Б.