

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 70 (304)

Суббота, 4 июня 1955 года

Цена 40 коп.

ТВОРЧЕСКОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

В творческом обсуждении спектаклей Башкирской академической драмы, организованном Управлением по делам искусств Министерства культуры РСФСР, Всероссийским театральным обществом и Союзом писателей СССР, приняли участие ведущие артисты и режиссеры столичных театров, критики.

За три с половиной десятилетия своего существования Академический театр драмы, как отмечали все, принявшие участие в обсуждении, проделал интересный путь. Об этом легко судить, если обратиться к репертуару театра за все эти годы: на его сцене шли произведения русской и мировой классики, лучшие пьесы национальных драматургов. Но не только успешная репертуарная политика определяет лицо театра. О подлинной культуре этого коллектива, о великодушных актерских дарованиях, ко-

торые есть в труппе, о режиссерских поисках говорят спектакли, показанные в дни декады. Эта мысль звучала во многих выступлениях.

Наиболее широкое признание получил спектакль «Чернолик», поставленный В. Галимовым и Р. Файзи. «Чернолик» — серьезное, подлинно народное произведение, сказал народный артист СССР Б. Бабочкин. Народ в этом спектакле показан умным, добрым, честным, достойным счастья, и это — сильная сторона спектакля.

Как о несомненной удаче коллектива говорил шекспировед А. Аникст о спектакле «Отелло» (режиссеры М. Каширин и Х. Бухарский). Он считает, что постановка любой пьесы Шекспира — испытание зрелости театра, и Башкирский театр драмы это испытание выдержал. Мастера башкирской сцены верно доно-

сят главную мысль произведения, трактуют пьесу в реалистическом плане. Правда, продолжал Аникст, спектакль несколько ортодоксален, — в нем нет новых решений. Зато есть целостность замысла, глубоко продумана линия поведения персонажей. Хотелось бы большей романтической приподнятости, взлета страстей, окрыленности.

Постановка «Дяди Вани» (режиссер Ш. Муртазина) вызвала противоречивые оценки критиков. Так, Л. Фрейдкина обвиняла театр в некоторой подражательности чеховским спектаклям Художественного театра. Вместе с тем Фрейдкина отмечала и большие актерские удаchi в спектакле. Иную точку зрения высказал А. Пудалов, который считает, что спектакль «Дядя Ваня» характеризует отчетливое понимание замысла писателя, бережное и любовное отношение к Чехову.

Ряд критических замечаний участников обсуждения был направлен в адрес спектакля «Одинокая береза» (режиссеры А. Мубаряков и Р. Файзи).

В ходе обсуждения спектаклей декады (это отметил главный режиссер театра М. Каширин) почти никто из выступавших не говорил о творческом коллективе в целом, об его творческом лице, о художественной манере. Лишь режиссер П. Васильев попытался проанализировать творческий метод театра.

С анализом художественного оформления спектаклей выступил художник Б. Кноблок.

В заключительном слове министр культуры Башкирской АССР Г. Гумеров горячо поблагодарил участников обсуждения.