

Министерство культуры РСФСР

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА СССР ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ
Выпуск 13

Э. А. ПОЛОЦКАЯ

АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ

Рекомендательный указатель
литературы

Научная редакция
доктора филологических наук
М. К. ДОБРЫНИНА

*Многоуважаемый
Николай Ильич Тютюков -
со всей признательностью
автора первой редакционной
работы. 15/VI. 55 г. Э. Полоцкая*

МОСКВА
1955

ПРЕДИСЛОВИЕ

15 июля 1954 года исполнилось 50 лет со дня смерти А. П. Чехова. По решению состоявшейся в Вене в ноябре 1953 года сессии Всемирного Совета Мира эта дата широко отмечалась во всем мире.

А. П. Чехов — один из любимейших писателей не только советского народа, но и всего прогрессивного человечества. Один из наиболее чутких художников мировой литературы, Чехов отразил в своем творчестве эпоху нарастания общенародного протеста против царского строя накануне первой русской революции.

Чехов, «...величайший мастер слова, уничтожающий критик буржуазно-помещичьего общества...»¹, с беспощадной правдивостью показал несправедливость и бесчеловечие капиталистических отношений. В таких шедеврах чеховского творчества, как «Унтер Пришибеев», «Палата № 6», «Человек в футляре», «Вишневый сад», все громче и увереннее слышался голос писателя, предсказывающего скорую гибель старому миру. С каждым новым произведением Чехова все сильнее звучала «нота бодрости и любви к жизни» (М. Горький), все отчетливее выражалась мысль о близящихся переменах, которые сделают жизнь счастливой и радостной.

В критике крепостнических пережитков, в горячей защите просвещения и свободы, в отстаивании народных интересов Чехов выступил как продолжатель лучших демократических традиций русской литературы.

Вместе с Л. Толстым Чехов завершил самый значительный этап в развитии русской литературы прошлого — критический реализм. И в то же время ведущими чертами своего творчества (неприятием старого мира, с одной стороны, и горячей верой в лучшее будущее своего народа, предчувствием великой очистительной бури — революции, с другой) Чехов оказался близок первому пролетарскому писателю, основоположнику литературы социалистического реализма — А. М. Горькому.

Изучение творчества Чехова имеет сложную историю.

¹ Калинин М. И. О задачах советской интеллигенции. М., Госполитиздат, 1939, стр. 55.

Еще при жизни писателя его произведения встретили восторженный прием у таких крупнейших представителей русской культуры, как Л. Н. Толстой и М. Е. Салтыков-Щедрин, В. Г. Короленко и В. М. Гаршин, как К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко, как П. И. Чайковский, И. Е. Репин и И. И. Левитан.

Однако до революции господствующим в печати было мнение буржуазной критики, которая извращала творчество Чехова, отказывала писателю в высокой идейности, приписывала чеховскому творчеству несвойственные ему «сумеречные», пессимистические настроения.

В борьбе с официальной критикой большую роль сыграли выступления А. М. Горького. В работах А. М. Горького — в написанной в 1900 году статье «По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге» и воспоминаниях «А. П. Чехов», большая часть которых написана в 1905 году, — была дана глубокая и верная оценка творчества Чехова с позиций революционного пролетариата. Работы Горького о Чехове легли в основу лучших советских исследований о Чехове.

В советское время широко развернулось изучение жизни и творчества Чехова. В исследовании чеховского наследия много сделано Ю. Соболевым, С. Балухатым и другими советскими учеными. Однако в их работах, относящихся к 20-м — 30-м годам, содержались ошибки вульгарно-социологического и компаративистского характера, имелись отголоски старых, дореволюционных воззрений на писателя, как на пессимиста, «певца сумерек», импрессиониста и т. д. Поэтому в указатель вошли лишь некоторые, лучшие работы этого периода.

Современная советская критическая литература о Чехове исходит из признания большого общественного и художественного значения творчества Чехова, писателя-демократа, страстного противника социальной несправедливости, провозвестника счастливой жизни на земле, великого художника слова.

Настоящий рекомендательный указатель предназначен в помощь библиотекарям, преподавателям средней школы, лекторам, пропагандистам; широким кругам советской интеллигенции для изучения и пропаганды творчества Чехова.

В указателе представлены основные издания произведений Чехова, лучшие работы, освещающие жизнь и творчество писателя, и библиография литературы о Чехове.

Почти все названные в указателе работы написаны в советское время. Большое место в рекомендуемых изданиях занимают работы о Чехове, вышедшие в 1954 г. к 50-летию со дня смерти писателя. Из дореволюционных работ указаны статьи А. М. Горького, В. В. Воровского, В. В. Маяковского, А. С. Серафимовича, высказывания С. Шаумяна, некоторые из воспоминаний, вошедших в сборник «Чехов в воспоминаниях современников». Ряд работ В. И. Ленина, указанных в разделе

«Образы А. П. Чехова в произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина», также относится к дореволюционному периоду.

Как правило, рекомендуются центральные издания. Периодические издания представлены лишь лучшими, наиболее значительными исследованиями, а также работами, освещающими какой-либо специальный, малоизученный вопрос биографии или творчества писателя.

Газетные статьи в рекомендательный указатель не включены. Исключение представляет лишь передовая статья «Правды» от 15 июля 1954 г., опубликованная в связи с 50-летием со дня смерти Чехова. Кроме того, список литературы по темам «Советские писатели о Чехове», «Чехов и литература и искусство народов СССР» и «Чехов за рубежом» также дополнен газетными материалами — высказываниями представителей литературы и искусства, общественных и политических деятелей.

Указатель аннотирован.

Литература о Чехове сгруппирована по тематическим разделам. Почти все разделы снабжены краткими предисловиями, которые дают представление о структуре раздела и в ряде случаев — о связи его с другими разделами указателя.

В указателе представлены лишь основные, наиболее значительные рецензии к рекомендуемой литературе. Перечню основных, лучших изданий сочинений Чехова, вышедших в советский период, предшествует краткий обзор, раскрывающий историю издания произведений и писем Чехова, начиная с первых прижизненных сборников рассказов и пьес писателя.

Открывается указатель хронологической канвой, дающей читателю представление об основных вехах жизненного и творческого пути А. П. Чехова.

В книге имеется алфавитный указатель авторов и работ, описанных под заглавием.

Список литературы, вышедшей после сдачи указателя в производство, помещен на 182 стр.

Указатель иллюстрирован материалами Государственного Литературного Музея.

За помощь, оказанную в работе над указателем, выражаем благодарность: сестре А. П. Чехова — М. П. Чеховой, Н. И. Гитович, познакомившей нас с подготовленной ею к печати «Летописью жизни и творчества А. П. Чехова», работникам Государственной библиотеки иностранной литературы, сотруднице Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина Е. Н. Коншиной, сотруднику Дома-музея А. П. Чехова в Ялте Н. А. Сысоеву.



Домик в Таганроге, где родился А. П. Чехов. Ныне — музей А. П. Чехова. Фотография 1954 г.

ДАТЫ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА¹

Хорошо вспомнить о таком человеке, тотчас в жизнь твою возвращается бодрость, снова входит в нее ясный смысл.

А. М. Горький.
(М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. М., Гослитиздат, 1951, стр. 144).

Кто больше его ненавидел невежество, грубость, нытье, сплетню, мещанство и вечное питье чая? Кто больше его жаждал жизни, культуры, в чем бы и как бы они ни проявлялись? Всякое новое полезное начинание—зарождающееся ученое общество или проект нового театра, библиотеки, музея—являлось для него подлинным событием.

К. С. Станиславский.
(К. С. Станиславский. Собрание сочинений. В 8-ми т. Т. 1. Моя жизнь в искусстве. М., «Искусство», 1954, стр. 273).

1860

Январь 17(29). Антон Павлович Чехов родился в Таганроге в семье владельца небольшой бакалейной лавки Павла Егоровича Чехова. «Моя фамилия... ведет свое начало из воронежских недр, из Острогожского уезда. Мой дед и отец были крепостными...»²,—писал Чехов. (Дед писателя выкупил у помещика себя и свою семью еще до реформы 1861 г.).

¹ Все даты указываются по старому стилю, даты рождения и смерти, кроме того, и по новому стилю.

² Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. (В 20-ти т.). Т. 16. М., Гослитиздат, 1949, стр. 43.

В дальнейшем при ссылках на полное собрание сочинений и писем А. П. Чехова 1944—1951 гг. будет указываться лишь том и страница.

1867

Поступил в подготовительный класс приходской греческой школы при Цареконстантиновской церкви.

1868

Начал учиться в Таганрогской классической гимназии. В гимназии процветали доносы и взыскания, поощрялись подхалимство и угодничество. По словам писателя Тана-Богораза, бывшего ученика этой гимназии, она «в сущности представляла арестантские роты особого рода»¹.

1873

Учась в гимназии, поступил в ремесленный класс при Таганрогском уездном училище (обучался портняжному ремеслу).
Первое посещение театра.

1875

Август. Старшие братья Александр Павлович и Николай Павлович уехали в Москву учиться (Ал. П. Чехов поступил в университет, Н. П. Чехов — в училище живописи, ваяния и зодчества).

1875—1876

Составлял рукописный журнал «Заика» и посылал его братьям в Москву (журнал не сохранился).

1876

Апрель. П. Е. Чехов, разорившись и спасаясь от долговой тюрьмы, уехал в Москву к старшим сыновьям.

Июль. В Москву переехала мать Чехова Евгения Яковлевна с младшими детьми — Марией и Михаилом. Дом Чеховых по решению коммерческого суда перешел к служащему суда, квартиранту Чеховых Г. П. Селиванову, уплатившему по иску.

1876—1879

До окончания гимназии жил у Селиванова. Началась самостоятельная жизнь: Чехов зарабатывал частными уроками; за право жить и столоваться в доме Селиванова репетировал его племянника.

Участвовал в гимназическом журнале «Досуг». Первые литературные опыты (очерки «Из семинарской жизни», «Сцена с натуры») не сохранились. К 1877—1878 гг. относятся первые драматургические опыты: «Безотцовщина», «Нашла коса на камень», «Недаром курица пела» (не сохранились).

Часто посещал театр, участвовал в любительских спектаклях. Был постоянным посетителем городской библиотеки.

Весной 1877 г. (20 марта — 2 апреля) впервые побывал в Москве: ездил на пасхальные каникулы. В начале лета 1877 г.

¹ «Современный мир», 1910, январь, стр. 179.

в Москву уехал брат Чехова Иван Павлович. Чехов остался в Таганроге один.

В ноябре 1877 г. послал брату Александру, сотруднику московских юмористических журналов, «анекдоты» для журнала «Будильник» — «Какой пол преимущественно красится» и др. (не сохранились).

1879

Июнь. Окончил гимназию.

Август, 8. Приезд в Москву.

Поступил на медицинский факультет Московского университета, где слушал лекции знаменитых профессоров: Н. В. Склифосовского, Г. А. Захарьина, А. А. Остроумова, Ф. Ф. Эрисмана и др. Посещал также лекции известного историка В. О. Ключевского.

1880

Март, 9. Появились в печати первые установленные произведения Чехова — «Письмо донского помещика Степана Владимировича N к ученому соседу д-ру Фридриху» и «Что чаще всего встречается в романах, повестях и т. п.?» («Стрекоза», 1880, № 10)

Напечатано: Письмо донского помещика Степана Владимировича N к ученому соседу д-ру Фридриху (позднейшее название «Письмо к ученому соседу»). — Что чаще всего встречается в романах, повестях и т. п.? — За яблочки. — И др.

1880—1886

В эти годы Чехов печатался в московских и петербургских юмористических журналах «Стрекоза», «Будильник», «Осколки», «Зритель», «Свет», «Сверчок» и др.

Псевдонимы: А. Ч-те, Анче, Ант. Чехонте, Антоша Чехонте, Антонсон, Балдастов, Брат моего брата, Человек без селезенки, Рувер, Улисс и др.

Начало 80-х гг. Писал пьесу (известна как «Пьеса без названия», в 4-х действиях) — первое сохранившееся драматическое произведение Чехова.

1882

Лето. Во время пребывания в Воскресенске, где работал учителем брат Чехова Иван Павлович, принимал участие в приеме больных в Чикинской земской больнице.

Ноябрь. Начало сотрудничества в петербургском юмористическом журнале «Осколки» (редактор Н. А. Лейкин).

Напечатано: Зеленая коса. (Маленький роман). — Корреспондент. — Сельские эскулапы. — Ненужная победа. (Рассказ). — Барыня. — Живой товар. — Цветы запоздалые. — Гамлет на Пушкинской сцене. — И др.

Май — июль. Жил в Воскресенске. Принимал больных в Чикинской больнице под руководством известного в то время врача П. А. Архангельского.

В Москве встречался с Н. С. Лесковым, приезжавшим из Петербурга. Подготовил к изданию первый сборник рассказов «На досуге» (в свет не вышел). В журнале «Осколки» начал систематически помещать обозрения — «Осколки московской жизни» (печатались три года).

Напечатано: Баран и барышня. (Эпизодик из жизни «милостивых государей»). — Торжество победителя. (Рассказ отставного коллежского регистратора). — Загадочная натура. — Смерть чиновника. — Скверный мальчик (позднейшее название «Злой мальчик»). — Дочь Альбиона. — Толстый и тонкий. — В Москве на Трубе (позднейшее название «В Москве на Трубной площади»). — Шведская спичка. (Уголовный рассказ). — Добродетельный кабатчик. (Плач оскудевшего). — Осколки московской жизни. — И др.

Лето. Жил в Воскресенске. В Звенигородской больнице заменял уехавшего в отпуск врача.

Июнь. Вышел из печати первый сборник рассказов А. Чехонте «Сказки Мельпомены». Появился первый известный критический отзыв о Чехове в журнале «Театральный мирок», № 25.

Июнь. Окончил медицинский факультет университета.

Декабрь. Впервые обнаружили признаки заболевания туберкулезом (кровохаркание).

Напечатано: Орден. — Экзамен на чин. — Хирургия. — Хамелеон. — Винт. — Маска. — Устрицы. — Невидимые миру слезы. (Рассказ). — Свадьба с генералом. (Рассказ). — Осколки московской жизни. — И др.

Работал над исследованием по истории медицины «Врачебное дело в России». Составлял библиографические списки, выписывал тексты из летописей, из сборников народных песен и пословиц, из исторических трудов и т. д.

Лето. Жил под Москвой в Бабкине (вблизи Воскресенска) в имении А. С. и М. В. Киселевых, где сблизился с художником-пейзажистом И. И. Левитаном.

Май. Начал печататься в «Петербургской газете».

Сентябрь. Запрещение цензурой постановки пьесы «На большой дороге» (драматическая переделка рассказа «Осенью») и рассказа «Сверхштатный блюститель» («Унтер Пришибеев»). Рассказ удалось напечатать лишь в октябре под названием «Кляузник».

Декабрь. Первая поездка в Петербург.

Напечатано: В бане. — Упразднили. — Лошадиная фамилия. — Егерь. — Злоумышленник. — Мертвое тело. — Кляузник (позднейшее название — «Унтер Пришибеев»). — Горе. — Кулачье гнездо. — Интеллигентное бревно. (Сценка). — Дипломат. (Сценка). — Свистуны. — Осколки московской жизни. — И др.

1886

Январь. Ответил согласием на просьбу А. С. Суворина, редактора реакционной газеты «Новое время», сотрудничать в его газете.

Март, 25. Писатель Д. В. Григорович, автор знаменитой в свое время повести «Антон Горемыка», послал Чехову письмо, в котором писал: «...У вас *настоящий талант*, — талант, выдвигающий Вас далеко из круга литераторов нового поколения»¹. Высоко оценивая произведения Чехова, Григорович упрекнул молодого писателя в недостаточно серьезном отношении к своему таланту.

Март, 28. Чехов ответил Д. В. Григоровичу: «Ваше письмо, мой добрый, горячо любимый благовеститель, поразило меня, как молния. Я едва не заплакал, разволновался и теперь чувствую, что оно оставило глубокий след в моей душе...

...Ваше письмо... подействовало на меня как губернаторский приказ «выехать из города в 24 часа!», т. е. я вдруг почувствовал обязательную потребность спешить, скорее выбраться отсюда, куда завяз...» (т. 13, стр. 191—192).

Письмо Григоровича укрепило в Чехове чувство ответственности за свое творчество, утвердило молодого писателя в его стремлении создавать значительные, серьезные произведения.

Май. Вышел из печати сборник «Пестрые рассказы».

Май — август. Жил в Бабкине.

Осенью Чеховы поселились в доме Корнеева, на Садово-Кудринской улице (ныне Дом-музей А. П. Чехова), где жили до 1890 г.

Напечатано: Детвора. — Тоска. — Ведьма. — Шуточка. — Агафья. — Кошмар. — Святою ночью. — Певичка (позднейшее название «Хористка»). — Учитель. — Пассажир 1-го класса. — Тяжелые люди. — Тина. — Мечты. — Сестра (позднейшее название «Хорошие люди»). — Оратор. — Произведение искусства. — Ванька. — На пути. — На реке. (Весенние картины). — Скука жизни. — Чужая беда. — На мельнице. — И др.

1887

Январь, 14. В письме к М. В. Киселевой изложил свои эстетические взгляды. «Художественная литература потому и

¹ «Слово». Сборник 2. М., 1914, стр. 199.

называется художественной, что рисует жизнь такую, какова она есть на самом деле. Ее назначение — правда безусловная и честная» (т. 13, стр. 262).

Апрель — май. Ездил в Таганрог и в монастырь Святые Горы (впечатления поездки использованы в повести «Степь» и в рассказах «Счастье» и «Перекасти поле»).

Лето. Жил в Бабкине.

Август. Вышел из печати сборник «В сумерках».

Октябрь. Вышел из печати сборник «Невинные речи». Окончена пьеса «Иванов». Встретился с В. Г. Короленко, с которым сблизился. Вскоре после этой встречи Чехов писал Короленко: «...Я чрезвычайно рад, что познакомился с Вами... Во-первых, я глубоко ценю и люблю Ваш талант; он дорог для меня по многим причинам. Во-вторых, мне кажется, что если я и Вы проживем на свете еще 10—20 лет, то нам с Вами в будущем не обойтись без точек общего схода» (т. 13, стр. 375).

Ноябрь, 19. Первое представление пьесы «Иванов» в театре Ф. А. Корша в Москве. Пьеса вызвала ожесточенные споры и, в основном, была не понята.

Декабрь, 2. Встреча Чехова в Петербурге с В. Г. Короленко, Г. И. Успенским и Н. К. Михайловским.

К 1887 г. относится начало работы над «Рассказом неизвестного человека».

Напечатано: Шампанское. (Рассказ проходимца). — Нищий. — Враги. — Темнота. — Верочка. — Беззащитное существо. — Дома. — Тиф. — Володя. — Счастье. — Перекасти поле. (Путевой набросок). — Сирена. — Свирель. — Холодная кровь. — Поцелуй. — Мальчики. — В ученом обществе (позднейшее название «Каштанка»). — И др.

1888

Февраль. Начал работать в «толстых» журналах. Послал рукопись повести «Степь» в редакцию «Северного вестника». Написал водевиль «Медведь».

Март. В «Северном вестнике», № 3, появилась повесть «Степь. (История одной поездки)». «Степь», одно из наиболее значительных и поэтических созданий Чехова, при своем появлении была высоко оценена М. Е. Салтыковым-Щедриным и В. М. Гаршиным.

Июнь. Вышел сборник «Рассказы» (с 1888 г. по 1899 г. выдержал 13 изданий).

Лето. Чехов вместе с семьей жил на Украине, около Сум, в усадьбе Линтваревых на Луке, расположенной на живописном берегу реки Псел.

Писателя восхищали и красота украинской природы, и поэтичность украинского народа. «Природа великолепна, всюду красиво, простора пропасть, люди хорошие...», — писал Чехов

с Украины (т. 14, стр. 115). Отсюда Чехов в июле ездил в Феодосию к А. С. Суворину, затем на Кавказ и в Закавказье.

Октябрь. В письме к А. Н. Плещееву от 4 октября Чехов выразил свое эстетическое сredo тех лет: «Я не либерал, не консерватор, не постепеновец, не монах, не индифферентист... Мое святое святых — это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютнейшая свобода, свобода от силы и лжи, в чем бы последние две ни выражались» (т. 14, стр. 177).

Академией наук Чехову была присуждена половина Пушкинской премии (500 рублей) за сборник «В сумерках».

Октябрь, 26. Опубликован некролог о Н. М. Пржевальском, замечательном русском путешественнике, исследователе Центральной Азии. Чехов, говоря о громадном воспитательном значении деятельности таких людей, как Пржевальский, характеризовал его как человека «подвига, веры и ясно сознанный цели». Писателя восхищали в Пржевальском «идейность, благородное честолюбие, имеющее в основе честь родины и науки» (т. 7, стр. 476—477).

Октябрь, 28. В театре Корша прошел с успехом первый спектакль водевиля «Медведь».

Декабрь, 3—15. Был в Петербурге, где познакомился с П. И. Чайковским, музыку которого глубоко любил. «Я готов день и ночь стоять почетным караулом у крыльца того дома, где живет Петр Ильич, — до такой степени я уважаю его. Если говорить о рангах, то в русском искусстве он занимает теперь второе место после Льва Толстого, который давно уже сидит на первом», — писал Чехов в 1890 году брату композитора М. И. Чайковскому (т. 15, стр. 36).

Декабрь, вторая половина. Вышел из печати художественно-литературный сборник «Памяти В. М. Гаршина», в котором Чехов выступил с рассказом «Припадок». «...Таких людей, как покойный Гаршин, я люблю всей душой и считаю своим долгом публично расписываться в симпатии к ним», — писал Чехов А. Н. Плещееву 15 сентября 1888 года в связи с подготовкой сборника (т. 14, стр. 168).

Напечатано: Спать хочется. — Степь. (История одной поездки). — Неприятность. — Красавицы. — Именины. — Припадок. — Медведь. — Огни. — [Н. М. Пржевальский]. — Наше нищенство. — И др.

1889

Январь. «Пишу понемножку свой роман», — писал Чехов А. Н. Плещееву 15 января (т. 14, стр. 297). (Роман, над которым Чехов работал на протяжении ряда лет, не сохранился).

Январь, 19 — февраль, 2. Был в Петербурге, где 31 января в Александринском театре состоялся спектакль «Иванов» по переработанному автором тексту. Спектакль имел успех.

Март. Пьеса «Иванов» появилась в печати (в «Северном вестнике», № 3).

Март, 16. Избран в действительные члены Общества любителей российской словесности при Московском университете.

Март, 27 «Псевдоним «А. Чехонте» мною упразднен» (из письма к Н. А. Лейкину, т. 14, стр. 335).

Март — апрель. Работал над романом. В письме к А. Н. Плещееву 9 апреля 1889 года Чехов писал о своей работе: «...Цель моя — убить сразу двух зайцев: правдиво нарисовать жизнь и к стати показать, насколько эта жизнь уклоняется от нормы» (т. 14, стр. 339). В письме к А. М. Евреиновой от 10 марта 1889 года Чехов писал: «В романе нет ничего, побуждающего к революции, но цензор все-таки испортит его. Половина действующих лиц говорит: «Я не верую в бога», есть один отец, сын которого пошел в каторжные работы без срока за вооруженное сопротивление, есть исправник, стыдящийся своего полицейского мундира, есть предводитель, которого ненавидят, и т. д. Материал для, красного карандаша богатый» (т. 14, стр. 328).

25 апреля — 5 сентября. Чеховы жили в Сумах на Луке.

Май. По выходе в свет романа французского буржуазного писателя второй половины XIX века П. Бурже «Ученик» Чехов справедливо осудил книгу как «претенциозный поход против материалистического направления». «Подобных походов, — писал он Суворину, — я, простите, не понимаю... Прежде всего, материалистическое направление — не школа и не направление в узком газетном смысле; оно не есть нечто случайное, приходящее; оно необходимо и неизбежно и не во власти человека. Все, что живет на земле, материалистично по необходимости... Воспретить человеку материалистическое направление равносильно запрещению искать истину. Вне материи нет ни опыта, ни знаний, значит, нет и истины» (т. 14, стр. 360).

Май, 14. В письме к А. Н. Плещееву Чехов отозвался на смерть М. Е. Салтыкова-Щедрина: «Мне жаль Салтыкова. Это была крепкая, сильная голова. Тот сволочный дух, который живет в мелком, измощенничавшемся душевно русском интеллигенте среднего пошиба, потерял в нем своего самого упрямого и назойливого врага» (т. 14, стр. 365).

Июнь, 17. Умер от чахотки брат Чехова — Николай Чехов, художник. Похоронен на Луке.

Июль, 7. Приехал в Одессу, где встречался с гастролировавшими там артистами Малого театра.

Июль, 15. Чехов выехал из Одессы в Ялту.

Август, 11. Возвратился из Ялты в Сумы.

Сентябрь, 5. Чеховы возвратились в Москву.

Сентябрь. Закончил повесть «Скучная история». Работал над пьесой «Леший».

Октябрь, 14. Получив письмо Чехова с просьбой о разрешении посвятить ему свою новую книгу рассказов «Хмурые люди», П. И. Чайковский посетил Чехова. Они обменялись фотографиями и наметили совместную работу над оперой «Бэла» (по Лермонтову). Замысел не был осуществлен.

Ноябрь, начало. В «Северном вестнике», № 11, напечатана повесть «Скучная история. (Из записок старого человека)».

Декабрь, 27. В театре М. Абрамовой в Москве поставлена пьеса «Леший». Отзывы театральной критики были отрицательны.

Напечатано: Княгиня.— Скучная история. (Из записок старого человека). — И др.

1890

Январь — февраль, начало. Пребывание в Петербурге. Работал в Публичной библиотеке, готовясь к задуманной поездке на остров Сахалин.

Январь. Был в мастерской художника И. Е. Репина.

Январь, 20. Написал письмо в Главное тюремное управление с просьбой оказать содействие в предполагаемой поездке «с научною и литературною целями» на остров Сахалин.

Февраль — март. В Москве готовился к поездке на Сахалин. В письме к А. Н. Плещееву сообщал: «...Сижу, читаю и делаю выписки. В голове и на бумаге нет ничего, кроме Сахалина» (т. 15, стр. 17).

Март, конец. Вышел сборник рассказов «Хмурые люди» с посвящением П. И. Чайковскому.

Апрель, 10. В письме к В. М. Лаврову, редактору либерально-буржуазного журнала «Русская мысль», Чехов с возмущением отвергал клеветническое обвинение его в беспринципности, появившееся в мартовской книжке журнала: «Беспринципным писателем или, что одно и то же, прохвостом, я никогда не был.... Я не шантажировал, не писал ни пасквилей, ни доносов, не льстил, не лгал, не оскорблял, короче говоря, у меня есть много рассказов и передовых статей, которые я охотно бы выбросил за их негодностью, но нет ни одной такой строки, за которую мне теперь было бы стыдно» (т. 15, стр. 52).

Апрель, 19. Чехов выехал на Сахалин. Маршрут: Москва—Ярославль (поездом); Ярославль—Нижний-Новгород—Казань—Пермь (пароходом); Екатеринбург—Тюмень—Томск—Ачинск—Красноярск—Иркутск—ст. Лиственничная (на лошадях); Благовещенск—Николаевск—Сахалин (пароходом). По дороге на Сахалин Чехов писал очерки «Из Сибири» (печатались в течение июня—августа).

Тяжелое и долгое путешествие было подвигом для писателя, уже в то время больного туберкулезом, но оно обогатило Чехова новыми впечатлениями, дало возможность глубже

узнать жизнь своей страны. В письмах с дороги он делился впечатлениями от Сибири: «Боже мой, как богата Россия хорошими людьми! Если бы не холод, отнимающий у Сибири лето, и если бы не чиновники, развращающие крестьян и ссыльных, то Сибирь была бы богатейшей и счастливейшей землей» (т. 15, стр. 77).

Июль, 11. Приехал на Сахалин.

Июль, 11 — сентябрь, 11. Пребывание на Северном Сахалине. Обследование острова, перепись населения: «...на Сахалине нет ни одного каторжного или поселенца, который не разговаривал бы со мной» (т. 15, стр. 126).

Сентябрь, 11. Выехал на Южный Сахалин. Продолжал обследование острова.

Октябрь, 13. Выехал с Южного Сахалина в Одессу. В Россию Чехов возвращался морским путем. Он пересек Великий и Индийский океаны, Красное море, побывал в Гонконге и Сингапуре.

Декабрь, 8. Возвратился в Москву. Семья Чеховых жила в это время на Малой Дмитровке (ныне ул. Чехова). Здоровье Чехова ухудшилось.

Н а п е ч а т а н о: В о р ы. — Г у с е в. — И з С и б и р и.

1891

Март, 11. Выехал в Петербург, откуда 18 марта отправился за границу. Маршрут: Вена — Венеция — Болонья — Флоренция — Рим — Неаполь — Ницца — Париж. Вдали от родины Чехов глубоко чувствовал связь с родной страной, со своим народом: «...все мы народ и все то лучшее, что мы делаем, есть дело народное», — писал Чехов, находясь в Риме (т. 12, стр. 199).

Восхищаясь красотой Италии, интересуясь достижениями европейской культуры и искусства, Чехов возмущался пошлостью сытого европейского буржуа, с радостью отмечал преимущества русского искусства, в частности живописи, перед новым западноевропейским искусством. «...Русские художники гораздо серьезнее французских. В сравнении со здешними пейзажистами... Левитан король», — писал он сестре из Парижа (т. 15, стр. 194).

В письмах из-за рубежа часто жаловался на отсутствие творческого настроения. «Пора домой. Хочется работать» (т. 15, стр. 195).

Май, 2. Возвратился в Москву.

Май, 3. Выехал на дачу в Алексин Сызрано-Вяземской ж. д., затем переехал в Богимово, Калужской губернии, где жил до начала сентября.

Май—август. Работал над книгой «Остров Сахалин» и повестью «Дуэль». «В понедельник, вторник и среду я пишу

сахалинскую книгу, в остальные дни, кроме воскресений, роман, а в воскресенья маленькие рассказы», — писал он в мае 1891 г. (т. 15, стр. 200).

Сентябрь, начало. Возвратился в Москву. Продолжал работу над «Островом Сахалином». Возобновил работу над «Рассказом неизвестного человека».

Октябрь, начало. Переговоры с редакцией «Русских ведомостей» о готовящемся ею сборнике «Помощь голодающим». Задумана поездка в Нижегородскую губернию, где в это время был голод.

Октябрь, 9. Напечатан фельетон «Фокусники», написанный Чеховым совместно с зоологом В. А. Вагнером.

В фельетоне, написанном как добавление к брошюре великого ученого-биолога К. А. Тимирязева «Пародия науки», Чехов выступал против высокопоставленных ученых-шарлатанов, пытающихся использовать достижения научной мысли в целях рекламы, и указывал на необходимость серьезной популяризации научных знаний.

Октябрь — ноябрь. Готовил повесть «Дуэль» для отдельного издания, с новым делением глав и исправлениями.

Закончил работу над рассказами «Жена» и «Попрыгунья».

Ноябрь—декабрь. Работал над корректурой рассказа «Каштанка», готовя его к отдельному изданию (внес ряд исправлений, изменил деление глав и написал новую главу — «Беспокойная ночь»).

Декабрь. Вел большую работу по оказанию помощи голодающим и готовился к поездке в Нижегородскую губернию.

Вышел сборник «Помощь голодающим». В сборнике была помещена глава из книги «Остров Сахалин» («Беглые на Сахалине»).

Декабрь, 26. Чехов выехал в Петербург, где встретил новый год.

Напечатано: Бабы. — Дуэль. — Фокусники.

1892

Январь, 9 или 10. Вернулся в Москву. Обеспокоенный вестями из Нижегородской губернии («...лошадей осенью перерезали, и теперь лошади вздоржали адски... В апреле, значит, они будут еще дороже, значит, мужики останутся без лошадей...», — сообщал он 10 января в Петербург — т. 15, стр. 305), Чехов заторопился к голодающим.

Январь, 14. Выехал в Нижний-Новгород для участия в общественной помощи голодающим.

Январь, около 22. Вернулся в Москву. «Что касается голода, то он несколько не преувеличен», — писал Чехов 26 января (т. 15, стр. 311). В письме от 22 января с восхищением отзывался о крестьянах-нижегородцах: «А какой прекрасный

народ в Нижегородской губ. Мужики 'ядренные, коренники, молодец в молодца — с каждого можно купца Калашникова писать. И умный народ» (т. 15, стр. 308).

Февраль, 2. Заключено «домашнее» условие на покупку усадьбы Мелихово, Серпуховского уезда.

Февраль, 2—12. Пребывание в голодающей Воронежской губернии.

Март. Переезд семьи Чеховых в Мелихово, вызванный ухудшением здоровья Чехова и желанием писателя сосредоточиться, целиком отдаться своей работе. Чехов мечтал об общественной деятельности, о жизни среди народа. Незадолго до переезда в Мелихово он писал: «Если я врач, то мне нужны больные и больница; если я литератор, то мне нужно жить среди народа, а не на Малой Дмитровке, с мангусом. Нужен хоть кусочек общественной и политической жизни, хоть маленький кусочек...» (т. 15, стр. 255).

Работы по восстановлению усадьбы. В письме от 31 марта сообщал Н. А. Лейкину: «На лоне природы вспомнил я старину и написал рассказ и две мелочишки в осколочном духе» (т. 15, стр. 360). (Имеются в виду: «История одного торгового предприятия», «Отрывок» и «Из записной книжки старого педагога»).

Март — июнь. Писал «Палату № 6», «Соседи», «Рассказ неизвестного человека».

Апрель, начало. В Мелихове гостил И. И. Левитан.

Июль, начало. В связи с надвигавшейся эпидемией холеры Чехов был назначен санитарным врачом от земства по Мелиховскому участку.

Июль. Разъезжал по деревням и фабрикам с лекциями о холере. В письме к Н. М. Линтваревой от 22 июля 1892 года сообщал: «...у меня 23 деревни, а до сих пор я не получил еще ни одной койки и, вероятно, не получу фельдшера, которого мне обещали на Санитарном совете. Езжу по фабрикам и выпрашиваю как милостыни помещения для своих будущих пациентов. В разъездах я от утра до вечера...» (т. 15, стр. 410).

Июль, 17. Был на санитарном съезде в Серпухове.

Август — октябрь, 15. Продолжал заведовать Мелиховским участком, принимал больных: «С августа по 15 октября я записал у себя на карточках 500 больных; в общем принял, вероятно, не менее тысячи» (письмо от 18 окт., т. 15, стр. 432).

Октябрь, 15. Отвез в Москву в редакцию «Русской мысли» две повести — «Палата № 6» и «Рассказ неизвестного человека».

Ноябрь. Начал печататься в «Русской мысли»: в № 11 появилась повесть «Палата № 6».

Декабрь, 25. В «Новом времени» напечатан рассказ «Страх», которым закончилось постоянное сотрудничество Чехова в газете Суворина «Новое время», и Чехов ушел из «Но-

вого времени»: «...старое здание затрещало и должно рухнуть...» — писал он о «Новом времени» в апреле 1893 г. брату Александру, — по убеждениям своим я стою на 7375 верст от Жителя¹ и К°. Как публицисты они мне просто гадки...» (т. 16, стр. 54).

Напечатано: Жена. — Попрыгунья. — В ссылке. — Соседи. — Палата № 6. — Страх. (Рассказ моего приятеля).

1893

Февраль. В «Русской мысли» напечатан «Рассказ неизвестного человека».

Апрель. Получил письмо от И. Е. Репина с восторженным отзывом о «Палате № 6». «Палата № 6» вышла в издании «Посредника».

Лето. Привел в порядок рукопись «Острова Сахалина» и отвез ее в Москву в редакцию «Русской мысли». Написал повесть «Черный монах». Работал участковым врачом в связи с приближающейся эпидемией холеры. «Я опять участковый врач и опять ловлю за хвост холеру, лечу амбулаторных, посещаю пункты...» (письмо от 4 авг., т. 16, стр. 77). Много занимался народным образованием.

В Мелихове гостили И. Н. Потапенко, близкая знакомая семьи Чеховых Л. С. Мизинова и др.

Октябрь. В «Русской мысли», № 10, начал печататься «Остров Сахалин». Печатание продолжалось до июня 1894 г.

Декабрь, 28. Начал сотрудничать в газете «Русские ведомости» (рассказ «Володя большой и Володя маленький»).

Напечатано: Рассказ неизвестного человека. — Володя большой и Володя маленький.

1894

Март, 5 — апрель, 3. Пребывание в Ялте. Написал рассказ «Студент».

Март, 27. В письме из Ялты А. С. Суворину изложил свой взгляд на философию Л. Толстого: «... расчетливость и справедливость говорят мне, что в электричестве и паре любви к человеку больше, чем в целомудрии и в воздержании от мяса» (т. 16, стр. 132—133).

Июнь. Выстроен флигель мелиховского дома — специально для гостей, которые часто навещали Чеховых (в этом флигеле впоследствии была написана «Чайка»).

Август — сентябрь. Поездка по Волге и на Псел, в Сумы, и затем в Таганрог и Крым.

Сентябрь, 14. Чехов выехал из Одессы за границу. Маршрут: Вена — Аббатца — Милан — Генуя — Ницца — Париж — Москва. Работал над «романом из московской жизни» — повестью «Три года».

¹ Сотрудник газеты.

Октябрь, 19. Возвращение в Мелихово.

Ноябрь. Чехов в качестве присяжного заседателя работал в Серпуховском земском суде. Назначен попечителем школы в селе Талеж.

Декабрь. Вышел сборник «Повести и рассказы».

Напечатано: Черный монах.—Бабье царство.—Скрипка Ротшильда.—Студент.—Учитель словесности.—В усадьбе.—Рассказ старшего садовника.—Остров Сахалин (1893—1894).

1895

Январь. В «Русской мысли», №№ 1 и 2, напечатана повесть «Три года».

Лето. «Остров Сахалин» вышел отдельной книгой (в издании «Русской мысли»).

Август, 8—9. Первая поездка к Л. Н. Толстому в Ясную Поляну. «Впечатление чудесное. Я чувствовал себя легко, как дома, и разговоры наши с Л[ьвом] Н[иколаевичем] были легки» (письмо от 21 октября, т. 16, стр. 271).

Сентябрь — октябрь. Хлопотал о поддержке журнала «Хирургическая летопись», редактируемого известными хирургами Н. В. Склифосовским и П. И. Дьяконовым: «...я усердно искал, просил, унижался, ездил, обедал чорт знает с кем, но никого не нашел» (т. 16, стр. 272).

Писал пьесу «Чайка». «Пишу ее не без удовольствия, хотя страшно вру против условий сцены. Комедия, три женских роли, шесть мужских, четыре акта, пейзаж (вид на озеро), много разговоров о литературе, мало действия, пять пудов любви» (письмо от 21 октября, т. 16, стр. 271).

Ноябрь. Начал писать «Дом с мезонином».

Напечатано: Три года.—Супруга.—Белолобый.—Анна на шее.—Убийство.—Ариадна.—И др.

1896

Январь — февраль. Совершил две поездки в Петербург. Договорился с Александринским театром о постановке «Чайки». Виделся с В. Г. Короленко и Д. Н. Маминым-Сибиряком. По возвращении в Мелихово через Москву побывал в Ясной Поляне у Л. Н. Толстого, где «с удовольствием провел... часа два» (письмо к В. Г. Короленко от 19 февраля, т. 16, стр. 307).

Февраль. Начал писать повесть «Моя жизнь».

Март. Начало переписки с членом городской управы Таганрога П. Ф. Иордановым по вопросам организации в Таганроге городской библиотеки и музея. «...Благодаря Вам, скоро наша библиотека займет видное место в ряду публичных библиотек», — писал П. Ф. Иорданов Чехову (т. 16, стр. 515), еще с 1890 года посылавшему книги для Таганрогской библиотеки.

Принимал участие в строительстве нового здания школы в селе Талеж (школа строилась на средства Чехова).



*А. П. Чехов с братом М. П. Чеховым у флигеля в Мелихове
1895 г.*

Август 20. Цензура дала разрешение печатать и ставить Чайку».

Закончена постройка школы в Талеже.

Август—сентябрь. Поездка на Северный Кавказ и в Крым.

Август, 23. Выехал из Таганрога в Феодосию. По дороге побывал в Ростове, Нахичевани, Кисловодске, Новороссийске.

Сентябрь, 3. Остановился в Феодосии.

Сентябрь, 17. Возвращение домой в Мелихово.

Октябрь. В «Ежемесячных литературных приложениях» к журнала «Нива» начала печататься повесть «Моя жизнь» (№№ 10, 11, 12). «...Что сделала цензура из моей повести! Это ужас, ужас! Конец повести обратился в пустыню», — жаловался Чехов (письмо от 8 ноября, т. 16, стр. 385).

Посещал репетиции «Чайки» в Александринском театре. На репетициях требовал от актеров простой, не «театральной» игры: «Просто все надо... Совсем просто... Они все простые, заурядные люди» (воспоминания режиссера театра Е. П. Карпова)¹. Был доволен лишь В. Ф. Комиссаржевской, которая, по словам Чехова, «изумительно» играла роль героини пьесы.

Октябрь, 17. Первая постановка «Чайки» на сцене Александринского театра, в бенефис комической актрисы Левкеевой. Ни театр, ни публика не были подготовлены к восприятию новаторской пьесы Чехова. Спектакль провалился. На другое утро после спектакля Чехов уехал в Мелихово. «Театр дышал злобой, воздух сперся от ненависти, и я — по законам физики — вылетел из Петербурга, как бомба», — писал 20 ноября Вл. И. Немировичу-Данченко Чехов, глубоко переживавший неудачу одного из своих самых любимых произведений (т. 16, стр. 394).

Напечатано: Дом с мезонином. (Рассказ художника). — Моя жизнь. (Рассказ провинциала). — Чайка.

1897

Январь. Участвовал во всеобщей переписи населения (находясь в Мелихове, заведовал переписным участком).

Февраль, 5. Запись в дневнике Павла Егоровича Чехова: «Антоша закончил народную перепись».

Одновременно с работой по переписи Чехов продолжал лечить крестьян. Приступил к постройке школы для крестьян в Новоселках.

Февраль, 19. Чехов присутствовал на обеде, устроенном в Москве в «Континентале» в память «великой реформы» 1861 г. Записал в дневник: «Скучно и нелепо. Обедать, пить шампанское, галдеть, говорить речи на тему о народном самосознании, о народной совести, свободе и т. п., в то время, когда

¹ О Чехове. Воспоминания и статьи. М., 1910, стр. 68.

кругом стола снуют рабы во фраках, те же крепостные, и на улице, на морозе ждут кучера, — это значит лгать святому духу» (т. 12, стр. 335).

Март, 21. Приехал в Москву. Начавшееся еще в Мелихове кровохаркание усилилось.

Март, 22. За обедом в ресторане «Эрмитаж» у Чехова пошла кровь горлом.

Март, 25. Чехова положили в клинику, в отделение профессора А. А. Остроумова. «Доктора определили верхушечный процесс в легких и предписали мне изменить образ жизни», — писал Чехов 1 апреля (т. 17, стр. 54).

Март, 29. «В клинике был у меня Лев Николаевич (Толстой. — Э. П.), с которым вели мы преинтересный разговор... Говорили о бессмертии» (письмо от 16 апр. 1897 г., т. 17 стр. 64).

Апрель, 10. Чехова выписали из клиники, и он вернулся домой в Мелихово.

Апрель. В журнале «Русская мысль», № 4, напечатана повесть «Мужики».

Май. В Петербурге вышел сборник «Пьесы», в котором среди уже опубликованных пьес была впервые напечатана пьеса «Дядя Ваня».

Май — декабрь. Полемика между журналом «Новое слово», органом легальных марксистов, и народническим журналом «Русское богатство» по поводу повести «Мужики» (повесть Чехова наносила удар народнической идеализации деревни).

Май, 24. В селе Чиркове, где Чехов был попечителем училища, он принимал экзамены в двух школах (в Чирковской и Михайловской).

Июль, 8—12. В Мелихове художник И. Э. Браз писал портрет А. П. Чехова для Третьяковской галереи.

Сентябрь, 1. Выехал за границу. «Дела мои не важны — в том смысле, что, кажется, я уже начинаю тосковать по родине», — писал А. П. Чехов 22 сентября (т. 17, стр. 135).

Сентябрь, 23. Чехов прибыл в Ниццу, где остановился для длительного лечения. Познакомился с М. М. Ковалевским, известным русским историком, социологом и политическим деятелем буржуазно-либерального направления. Во время литературной работы Чехов остро ощущал, что он живет далеко от родины. «Работаю, к великой своей досаде, недостаточно много и недостаточно хорошо, ибо работать на чужой стороне за чужим столом не удобно; чувствуешь себя так, точно повешен за одну ногу вниз головой», — писал он сестре М. П. Чеховой 25 ноября (т. 17, стр. 178).

Декабрь. Находясь за рубежом, живо интересовался процессом Дрейфуса¹. «Я целый день читаю газеты, изучаю дело Дрейфуса. По-моему, Дрейфус не виноват» (т. 17, стр. 182).

Напечатано: Мужики. — Печенег. — В родном углу. — На подводе. — Дядя Ваня.

1898

Январь. Восхищался мужеством писателя Э. Золя, выступившего 1 января в защиту Дрейфуса с открытым письмом к президенту Форю «Я обвиняю». «Золя благородная душа и я... в восторге от его порыва», — писал Чехов 4 января (т. 17, стр. 208).

Февраль. Возмущение кампанией газеты «Новое время» против Золя: «В деле Золя «Нов[ое]-время» вело себя просто гнусно», — писал Чехов брату Александру (т. 17, стр. 235). С этого времени определился разрыв в личных отношениях Чехова с Сувориным.

Март — начало апреля. В Ницце художник И. Э. Браз писал портрет Чехова.

Апрель. На обратном пути на родину Чехов остановился в Париже, где встретился с скульптором М. М. Антокольским. Вел переговоры с ним о памятнике Петру I для Таганрога.

Май, 5. Возвращение в Мелихово. Дома Чехов застал письмо Вл. И. Немировича-Данченко от 25 апреля. Немирович-Данченко сообщал о создании Художественного театра в Москве и просил разрешения поставить «Чайку», на что Чехов согласился после долгих колебаний.

Лето. В редакцию «Русской мысли» Чехов послал рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник» и «О любви». Внес небольшие исправления в старые рассказы «Оратор», «Неосторожность», «В бане» и послал для сборника «Памяти В. Г. Белинского» (вышел в 1899 г.).

Сентябрь, 9. Чехов познакомился с артистами Художественного театра на репетиции «Чайки» в Москве, в помещении Охотничьего клуба, на Воздвиженке. «У Немировича и Станиславского очень интересный театр», — писал Чехов 21 сентября (т. 17, стр. 310).

Сентябрь, 18. Приезд в Ялту для лечения по предписанию врачей.

Октябрь, 13. Чехов получил известие о смерти Павла Егоровича 12 октября в Москве. Решил переселиться в Ялту для постоянного жительства.

Октябрь, 26. Купил в Аутке (Ялта) земельный участок.

¹ Дрейфус, французский офицер, еврей, был обвинен на основании подложного документа в шпионаже и приговорен к пожизненной ссылке. Правительство Франции, сознательно раздувая «дело Дрейфуса», разжигало шовинистические и антисемитские настроения.

Октябрь или начало ноября. Чехов получил от А. М. Горького два тома его «Очерков и рассказов» (в издании С. Дороватовского и А. Чарушникова, 1898 г.) и первое письмо, содержащее признание в горячей любви.

Ноябрь, после 15. Начало строительства дома в Аутке.

Ноябрь, 16. Чехов ответил на письмо Горького, и между ними завязалась оживленная переписка.

Ноябрь, около 20. Начал собирать пожертвования в пользу голодающих детей крестьян в Самарской губернии.

Декабрь, 8. Купил участок с домиком в Кучук-кое вблизи Кикенеиза в Крыму.

Декабрь, 17. В Художественном театре состоялась первая постановка «Чайки». Спектакль имел огромный успех. К. С. Станиславский вспоминал о премьере «Чайки»: «В публике успех был огромный, а на сцене была настоящая пасха. Целовались все, не исключая посторонних, которые ворвались за кулисы... Многие, и я в том числе, от радости и возбуждения танцевали дикий танец»¹.

Декабрь, 18. Получил приветственные телеграммы из театра Чехов приглашен А. М. Горьким и В. А. Поссе сотрудничать в журнале «Жизнь».

Напечатано: Человек в футляре. — Крыжовник. — О любви. — Ионыч. — Случай из практики. — У знакомых.

1899

Январь. Вел переговоры с издателем А. Ф. Марксом о продаже ему права издания своих сочинений, как настоящих, так и будущих.

Заключен на невыгодных для Чехова условиях договор с А. Ф. Марксом.

Февраль. Руководил работами по насаждению сада на купленном участке в Аутке.

Март, 19 — апрель, 10. Знакомство Чехова с А. М. Горьким приехавшим в Ялту. Частые встречи писателей.

Апрель, 10. Чехов выехал в Москву. Нанял квартиру в расчете, что врачи разрешат иногда жить в Москве.

В Москве Чехов работал над подготовкой издания своих сочинений.

Апрель, 22. У Чехова был Л. Н. Толстой. На следующий день Чехов посетил Л. Н. Толстого.

Май, 1. В Москве, в помещении театра «Парадиз», без декораций, состоялся закрытый спектакль Художественного театра «Чайка» — специально для автора. «Постановка изумительная», — писал Чехов П. Ф. Иорданову 15 мая (т. 18, стр. 154). Но игра некоторых актеров (особенно М. Л. Роксановой в роли Заречной) его не удовлетворила.

¹ Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 352.

Май, 7. Уехал из Москвы в Мелихово.

Май, после 7. В Мелихове у Чеховых три дня гостила артистка Художественного театра О. Л. Книппер.

Май, 24. Был на репетиции «Дяди Вани» в Художественном театре. «Я видел на репетиции два акта, идет замечательно», — писал он о своем впечатлении Г. М. Чехову 2 июня (т. 18, стр. 167).

Июнь. Закончена постройка школы в Мелихове. Поездка в Петербург для встречи с А. Ф. Марксом по делам подготовки издания сочинений.

Июль, 16. Начало переписки с О. Л. Книппер.

Июль, 20. Приехал в Ялту, где жил около двух недель в гостинице «Марино» (ныне Центральный военный дом отдыха).

Август. Чехов был в Москве.

Август, 28. Возвратился в Ялту, где жил во флигеле нового дома (еще недостроенного).

Сентябрь, 8. Окончательное переселение Чеховых из Мелихова в Ялту.

Октябрь, 26. В Москве в Художественном театре первый раз шла пьеса «Дядя Ваня».

Октябрь, 30. Кончил и отправил в редакцию «Русской мысли» рассказ «Дама с собачкой».

Ноябрь—декабрь. Писал повесть «В овраге». Участвовал в создании общественными силами санатория-пансионата для малоимущих туберкулезных больных; написал воззвание о сборе пожертвований (Горький, получивший воззвание, напечатал его в «Нижегородском листке», сопроводив своей заметкой).

Декабрь, 20. Чехов послал в редакцию журнала «Жизнь» рукопись повести «В овраге».

Декабрь, конец. Гостивший в Ялте И. И. Левитан написал для Чехова этюд «Стога сена в лунную ночь».

В течение 1899 года Чехов собирал и редактировал разбросанные по разным изданиям ранние произведения для издания полного собрания сочинений у А. Ф. Маркса.

Напечатано: Душечка. — Новая дача. — По делам службы. — Дама с собачкой. — Вышел первый том сочинений А. П. Чехова в издании А. Ф. Маркса.

1900

Январь, начало. Покупка дома в Гурзуфе. Продолжение деятельности по организации помощи туберкулезным больным.

Январь, 17. Чехов получил известие об избрании его 8 января в почетные академики Российской академии наук по только что образованному разряду изящной словесности.

Январь. В журнале «Жизнь», № 1, опубликована повесть «В овраге». В «Нижегородском листке» (за 30 января) Горький поместил статью «По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге». Защищая Чехова от обвинения буржуазной печати в безидейности, Горький подчеркивал общественное значение его творчества: «...Каждый новый рассказ Чехова все усиливает одну глубоко ценную и нужную для нас ноту — ноту бодрости и любви к жизни»¹. Чехов был тронут статьей Горького и писал ему: «...Ваш фельетон в «Нижегор[одском] листке» был бальзамом для моей души. Какой вы талантливей!» (т. 18, стр. 335).

Февраль, 15. Чехов получил экземпляр книги Горького «Фома Гордеев», посвященной автором ему.

Март, 16. По приглашению Чехова приехал в Ялту А. М. Горький. «Приехал... Горький, человек очень интересный и приятный во всех смыслах», — сообщал Чехов В. М. Соболевскому (т. 18, стр. 360).

Апрель. Гастроли Художественного театра в Севастополе и Ялте. В Севастополе Чехов, выехавший навстречу театру, впервые видел целиком свою пьесу «Дядя Ваня» в исполнении Художественного театра.

Апрель, 16—23. В помещении Ялтинского городского театра состоялись спектакли пьес Чехова «Чайка», «Дядя Ваня». Кроме Горького, в это время Чехова посещали ежедневно артисты Художественного театра во главе с Вл. И. Немировичем-Данченко и К. С. Станиславским, писатели А. И. Куприн, Д. Н. Мамин-Сибиряк, И. А. Бунин, С. Я. Елпатьевский и другие.

Май, 8. Приехал в Москву.

Май, конец. Совершил поездку на Кавказ вместе с А. М. Горьким, художником В. М. Васнецовым и ялтинским врачом А. Н. Алексиним. Маршрут: Военно-Грузинская дорога — Мцхет — Тифлис — Батум.

Июнь—октябрь. Жил в Ялте. Писал специально для Художественного театра пьесу «Три сестры».

Август. Встречался с К. С. Станиславским.

Октябрь, 23 — ноябрь. Приезд в Москву с готовой пьесой «Три сестры». Переписал пьесу начисто и отдал в театр два первых акта. Читал пьесу актерам и присутствовал на первых репетициях. Здоровье Чехова ухудшилось.

Декабрь, 11. Выехал за границу.

Декабрь, 14. Прибыл в Ниццу, где и остановился. Переписал здесь последние два акта пьесы и отправил Вл. И. Немировичу-Данченко. Дорабатывал отдельные места пьесы и в телеграммах сообщал в театр об изменениях.

¹ М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. М., Гослитиздат, 1951, стр. 125.

Декабрь, 29. В «Нижегородском листке» напечатан рассказ Горького «О беспокойной книге». В рассказе Горький изобразил общественную остроту «беспокойной книги», напоминающей по своему содержанию книгу произведений Чехова.

Напечатано: На святках. — В овраге.

1901

Январь. Жил в Ницце.

Январь, 26. Выехал из Ниццы в Италию. Маршрут: Пиза—Флоренция — Рим.

Январь, 31. В Москве в Художественном театре шел впервые спектакль «Три сестры».

Февраль. «Три сестры» появились в печати («Русская мысль», № 2).

Февраль, 15. Чехов возвратился в Ялту.

Март. Писал рассказ «Архиерей».

Май, 9. Выехал в Москву.

Май, 25. Венчание с О. Л. Книппер. В этот же день Чехов вместе с Ольгой Леонардовной выехал на кумыс в Уфимскую губернию, в санаторий близ станции Аксеново.

Май, 26. По дороге Чехов посетил в Нижнем-Новгороде А. М. Горького.

Июль, 8 или 9. Возвращение в Ялту.

Сентябрь, 12. Посетил в Гаспре больного Л. Н. Толстого.

Сентябрь, 17. Приехал в Москву.

Октябрь, конец. Возвратился в Ялту.

Ноябрь, 12. А. М. Горький приехал в Ялту и прописался в доме Чехова. Здесь он жил несколько дней до переезда в Оленз. В письме к О. Л. Книппер от 21 ноября Чехов писал: «Горький такой же, как и был, такой же хороший, даже как будто лучше» (т. 19, стр. 174). Посещал Толстого, иногда совместно с Горьким.

Ноябрь — декабрь. Чехов и Горький часто навещали друг друга.

Напечатано: Три сестры. — Закончено первое издание сочинений А. П. Чехова в 10-ти томах (1899—1901).

1902

Январь — март. Обострение легочного процесса. Продолжались встречи Чехова с Л. Н. Толстым, жившим в Гаспре, и с А. М. Горьким, жившим в Олензе.

Январь, 11. Для участников происходившего в Москве VIII Пироговского съезда врачей Художественный театр устроил дневной спектакль «Дядя Ваня». После 1-го акта врачи послали Чехову в Ялту приветственную телеграмму.

Февраль, 20. Отправил рассказ «Архиерей» в редакцию «Журнала для всех».

Февраль, конец. В почетные академики Академии наук по разряду изящной словесности был избран Горький. Узнав об этом, Чехов лично поздравил Горького.

Март, 10. Выборы Горького в почетные академики объявлены по приказанию Николая II недействительными вследствие его «политической неблагонадежности».

Апрель, не позже 19. Получил от В. Г. Короленко экземпляр его заявления об отказе от звания почетного академика в знак протеста против отмены выборов Горького. «Мне кажется, что нам удобнее действовать сообща», — ответил Чехов Короленко 20 апреля, прося его приехать для переговоров в Ялту (т. 19, стр. 278).

Май, 24. В. Г. Короленко приехал в Ялту для беседы с Чеховым.

Май, 25. Вместе с женой Чехов выехал в Москву.

Июнь, конец. Поездка с фабрикантом С. Т. Морозовым пароходом по Каме в Усолье, Пермской губернии.

Июль — август, до 14. Жил вместе с Ольгой Леонардовной под Москвой, на даче К. С. Станиславского в Любимовке, около станции Тарасовка.

Август, 16. Возвращение Чехова в Ялту.

Август, 25. Написал письмо в Академию наук с отказом от звания почетного академика в связи с признанием недействительными выборов Горького.

Октябрь, 12. Выехал в Москву.

Октябрь, вторая половина — ноябрь. Посещал Художественный театр. Присутствовал на репетиции пьесы Горького «На дне».

Ноябрь, конец. Возвращение в Ялту. Обострение процесса в легких.

Декабрь. Писал рассказ «Невеста».

Напечатано: Архиерей.

1903

Январь. Состояние здоровья ухудшилось. Болел плевритом. Работал над рассказом «Невеста». Началась оживленная переписка о задуманной пьесе «Вишневый сад» с Вл. И. Немировичем-Данченко, К. С. Станиславским, О. Л. Книппер и другими артистами Художественного театра.

Апрель. Чехов читал Горькому и Вересаеву корректуру рассказа «Невеста», присланную из редакции «Журнала для всех», где печатался рассказ.

Апрель, 22. Отъезд в Москву. Чехов жил в квартире, снятой О. Л. Книппер и М. П. Чеховой (Петровка, дом Коровина).

Май, 14—15. Был в Петербурге для разговора по поводу изменения издательского договора. Разговор остался безре-

льтатным, Чехов отказался принять от Маркса 5 тысяч для поездки за границу.

Май, 24. В Москве был у профессора А. А. Остроумова, который нашел вредным пребывание Чехова зимой в Ялте и рекомендовал жить под Москвой.

Июнь. Жил в Наро-Фоминске, под Москвой, на даче М. Ф. Якунчиковой. «Рассказ «Невесту» искромсал и переделал в корректуре», — сообщал Чехов В. В. Вересаеву в письме от 5 июня (т. 20, стр. 106).

Июль, 9. Возвращение в Ялту.

Июль, 12. Ответил отказом редактору журнала символистов «Мир искусства» С. П. Дягилеву на его предложение сотрудничать в журнале. Чехов осуждал декадентство, отрицательно относился к увлечению группы буржуазной интеллигенции религией: «...интеллигенция... пока только играет в религию и главным образом от нечего делать. Про образованную часть нашего общества можно сказать, что она ушла от религии и уходит от нее все дальше и дальше, что бы там ни говорили и какие бы философско-религиозные общества ни собирались... Те́перешняя культура — это начало работы во имя великого будущего..., а религиозное движение... есть пережиток, уже почти конец того, что отжило или отживает», — писал он С. П. Дягилеву 30 дек. 1902 г. (т. 19, стр. 406—407).

Август — сентябрь. Работал над пьесой «Вишневый сад». Редактировал беллетристический отдел «Русской мысли».

Октябрь, середина. Послал «Вишневый сад» в Художественный театр.

Октябрь, 16. Получил от Горького телеграмму с просьбой дать «Вишневый сад» в сборник товарищества «Знание».

Октябрь, 27. Чехов получил известие об избрании его во временные председатели Общества любителей российской словесности.

Декабрь, начало. Выехал в Москву.

Декабрь. Регулярно посещал репетиции «Вишневого сада» в Художественном театре. В «Журнале для всех», № 12, напечатан рассказ «Невеста».

Н а п е ч а т а н о: Невеста.—В издании А. Ф. Маркса вышло собрание сочинений А. П. Чехова в 16-ти томах (приложение к журналу «Нива»). Это второе издание сочинений Чехова было перепечатано с первого издания, вышедшего в 1899—1901 гг.

1904

Январь, начало. А. М. Горький вместе с Л. Н. Андреевым составил от имени группы писателей письмо к издателю А. Ф. Марксу. Письмо заключало в себе просьбу расторгнуть невыгодный для Чехова договор. Узнав о письме, Чехов просил не посылать его А. Ф. Марксу, и письмо не было отправлено.

Январь, 17. В Художественном театре в день рождения Чехова шел в первый раз спектакль «Вишневый сад», в присутствии автора. В этот вечер в театре состоялось чествование Чехова по случаю 25-летия его литературной деятельности. Вл. И. Немирович-Данченко говорил в своей приветственной речи, обращаясь к Чехову: «Наш театр в такой степени обязан твоему таланту, твоей чистой душе, что ты по праву можешь сказать: это мой театр, театр Чехова»¹.

Февраль. Посещал «среды» писателя Н. Д. Телешова. У Н. Д. Телешова собирались писатели-«знаньевцы», группировавшиеся вокруг А. М. Горького.

Февраль, 15. Возвращение в Ялту. Состояние здоровья продолжало ухудшаться.

Интересовался нарастающим общественным движением. «Вырезывай из газет статьи и присылай, или присылай газеты, не вырезая...», — просил он жену в письме от 7 апреля (т. 20, стр. 263).

«Поднимавшаяся бурная русская волна, — пишет в своих воспоминаниях С. Я. Елпатьевский, — подняла и понесла с собой и Чехова... Чехов стал верующим. Верующим не в то, что будет хорошая жизнь через двести лет, как говорили персонажи его произведений, а что эта хорошая жизнь для России придвинулась вплотную, что вот-вот сейчас перестроится вся Россия по-новому, светлому, радостному...»².

Май. 1. Отъезд из Ялты в Москву. Резкое ухудшение здоровья.

Июнь, 3. Вместе с женой Ольгой Леонардовной Чехов выехал из Москвы для лечения за границу на курорт в Баденвейлере (Германия, Шварцвальд).

В России почти одновременно вышли в свет два издания пьесы «Вишневый сад» — во втором сборнике товарищества «Знание» и отдельной книгой у А. Ф. Маркса.

Июль, 2/15. Смерть Чехова в Баденвейлере в 3 часа ночи.

Июль, 9. Похороны Чехова в Москве на Новодевичьем кладбище.

Напечатано: Вишневый сад.

¹ Немирович-Данченко Вл. И. Из прошлого. М.—Л., «Академия», 1938, стр. 177.

² Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 538.

Изданіе товарищества „ЗНАНІЕ“ (Смб., Невскій, 92).

II.

СБОРНИКЪ

ТОВАРИЩЕСТВА „ЗНАНІЕ“ ЗА 1903 ГОДЪ.

КНИГА ВТОРАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- А. Кутурьянъ. Мирное житіе.
Скиталецъ. Сплавъ творенія.
А. Чеховъ. Вишневый садъ.
Е. Чернышевъ. На порогахъ.
С. Юшкевичъ. Бирей.

Цѣна 1 рубль.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1904.

Обложка сборника «Знание», в котором была напечатана пьеса «Вишневый сад»

ИЗДАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

Раздел открывается кратким обзором, знакомящим читателей и библиотекарей с историей издания сочинений Чехова. Обзор охватывает дореволюционные и советские издания. При характеристике изданий особое внимание обращается на полноту и точность текстов. В обзоре отражены достижения советских исследователей творчества Чехова, обусловившие появление научно подготовленных собраний сочинений.

После обзора дан аннотированный перечень рекомендуемых изданий. Принцип расположения материала в основном хронологический; краткие аннотации раскрывают содержание рекомендуемых книг.

ПРИЖИЗНЕННЫЕ ИЗДАНИЯ

Через 3 года после начала литературной деятельности, во второй половине 1883 года, А. П. Чехов подготовил к печати первый сборник рассказов — «На досуге», отобрав для него 12 произведений. Сборник был иллюстрирован братом Чехова — художником Н. П. Чеховым и отдан в набор. Однако вскоре издание было приостановлено, повидимому, из-за отсутствия у автора средств, необходимых для расплаты с типографией.

Первым вышедшим из печати сборником произведений Чехова были «Сказки Мельпомены» (1884). Для этого сборника Чехов выбрал 6 рассказов из театральной жизни («Он и она», «Трагик», «Барон» и др.) и тщательно отредактировал их. С этим сборником связаны первые известные печатные отзывы о Чехове (в газетах «Новороссийский телеграф», «Новое время», в журнале «Театральный мирок»).

В 1886 году вышел наиболее значительный из ранних сборников Чехова — «Пестрые рассказы».

Широкую известность Чехов как писатель приобрел после выхода в свет в 1887 году сборника «В сумерках», за который в 1888 году Академия наук присудила ему половину Пушкинской премии. В 1887 же году был издан сборник «Невинные речи».

Из сборников, вышедших при жизни А. П. Чехова, можно назвать также «Рассказы» (1888), «Детвора» (1889), «Хмурые люди» (1890), «Повести и рассказы» (1894), «Пьесы» (1897) и др. Большинство сборников многократно переиздавалось.

Первое собрание сочинений А. П. Чехова вышло в издательстве А. Ф. Маркса еще при жизни писателя — в 1899—1901 гг. Было выпущено десять томов. А. П. Чехов сам работал над подготовкой этого издания, тщательно отбирая произведения (в собрание вошло менее половины написанного), переписывая и заново редактируя их. В 1906 году издательство выпустило одиннадцатый, посмертный том.

ИЗДАНИЯ 1904—1917 гг.

В 1916 году было закончено второе издание произведений Чехова в 23-х томах. Первые 16 томов этого издания вышли в 1903 году как приложение к издававшемуся А. Ф. Марксом журналу «Нива» и представляли собой перепечатку первого издания 1899—1901 гг. В 1911—1916 гг. были выпущены дополнительные тома (17—23), также в приложении к «Ниве». В дополнительных томах были представлены произведения, не включенные в первое издание, особенно широко — ранние рассказы Чехова и его последние произведения («Вишневый сад», «Невеста»).

Однако и это издание далеко не исчерпало литературного наследия писателя. Тексты в ряде случаев содержали неточности.

В 1914 году, к десятилетию со дня смерти А. П. Чехова, вышел из печати сборник «Слово» (№ 2).

В сборнике впервые был опубликован ряд произведений Чехова («На большой дороге», «Ночь перед судом» и др.), заметки писателя, отрывки из его записной книжки, а также статьи и фельетоны («Наше нищенство», «Фокусники» и др.). Все эти новые публикации составили 23-й том Полного собрания сочинений А. П. Чехова 1903—1916 гг. Кроме того, в сборнике «Слово» были опубликованы письма к А. П. Чехову Д. В. Григоровича, Н. К. Михайловского, П. И. Чайковского, Я. П. Полонского, А. Н. Плещеева и др.

СОВЕТСКИЕ ИЗДАНИЯ

Уже в 1918 году в революционном Петрограде было выпущено литературно-издательским отделом Комиссариата Народного Просвещения Полное собрание сочинений А. П. Чехова. Оно представляло собой перепечатку по старым матрицам двадцатитрехтомного издания А. Ф. Маркса 1903—1916 гг. Расположение материала по томам сохранялось прежнее.

В советский период широко развернулось изучение творчества Чехова, собирание материалов, освещающих его жизненный и творческий путь, публикация воспоминаний о нем. Особое место занимает издание произведений Чехова, не вошедших в собрания сочинений писателя.

В 20-е годы появился ряд сборников, включавших «забытые» произведения Чехова: Чехов А. П. Затерянные произведения. Неизданные письма. Воспоминания. Библиография. Под ред. М. Д. Беляева и А. С. Долинина. Л., «Атеней», 1925. (Труды Пушкинского дома при Российской Академии наук); Чехов А. П. Несобранные рассказы. Собрал, пригот. к печати и снабдил примеч. И. С. Зильберштейн. Л., «Academia», 1929. (Памятники литературного творчества XIX и XX вв.)—и другие издания. В 1927 году были изданы «Записные книжки А. П. Чехова». Пригот. к печати Е. Н. Коншина. Ред. Л. П. Гроссман. М., ГАХН, 1927.

Достижения в области изучения и собирания произведений А. П. Чехова обусловили появление первого научно подготовленного собрания сочинений писателя. Таким изданием было собрание сочинений в 12-ти томах под общей редакцией А. В. Луначарского и др., выпущенное Госиздатом в 1929 г. в качестве приложения к журналу «Огонек».

Это издание отличалось от предшествующих значительно большей полнотой. В него вошли произведения Чехова, как изданные им при жизни, так и оставшиеся в рукописях в законченном виде. Однако сюда не были включены опубликованные уже к этому времени в разных сборниках и периодических изданиях неоконченные произведения, отрывки, а также комедия «Леший», входившая в собрание сочинений, изданное А. Ф. Марксом.

Сверка текста и примечания в этом издании выполнены С. Д. Балухатым. Издание снабжено общим алфавитным указателем произведений Чехова, а также составленной С. Д. Балухатым хронологической канвой. К ряду томов приложены статьи либо общего характера, либо раскрывающие содержание тома. Многие статьи устарели, основаны на неверных положениях и в настоящее время не могут быть рекомендованы для изучения творчества Чехова (статья В. М. Фриче и др.).

Вскоре вслед за рассмотренным собранием сочинений появилось новое издание сочинений Чехова, бывшее до последнего времени (до выхода в свет Полного собрания сочинений и писем А. П. Чехова в 1944—1951 гг.) наиболее полным и научно проверенным — Полное собрание сочинений Чехова в двенадцати томах, под редакцией А. В. Луначарского и С. Д. Балухатого, выпущенное в 1930—1933 гг. Госиздатом. Это издание включило в себя все найденные к тому времени произведения Чехова, в том числе неоконченные и неизданные, записные книжки и дневники писателя.

Подобно предыдущему изданию большинство томов этого издания снабжено вступительными статьями, часть которых перепечатана из собрания 1929 года.

Издание было выверено в текстологическом отношении С. Д. Балухатым. В комментариях, составленных С. Д. Балухатым, богато представлены отзывы современников о произведениях Чехова, материалы о работе автора над произведениями, о первых публикациях их и т. д.

В заключительном томе помещены: общий алфавитный указатель произведений Чехова, указатели имен, указатель предисловных статей и тематического комментария и составленная С. Д. Балухатым «Хронологическая канва жизни и творчества Чехова».

Материал, как и в предыдущем собрании сочинений, расположен по хронологическому принципу.

В настоящее время ценность этого издания определяется лишь его текстологической верностью и содержательными комментариями. Во многом устарели и потеряли свое значение вступительные статьи, а отсутствие писем и целого ряда материалов, найденных позднее, делают это издание неполным.

ПЕРЕПИСКА

Отдельные письма Чехова публиковались после его смерти в различных периодических изданиях. Впервые они вышли отдельным специальным изданием в 1909 году: Письма А. П. Чехова. Собраны Б. Н. Бочкаревым. М., Изд-во И. Д. Сытина, 1909. В этом сборнике, охватившем 325 писем, были помещены письма Чехова к Д. В. Григоровичу, А. Ф. Кони, В. Г. Короленко, А. Н. Плещееву и др.; ряд писем опубликован впервые.

Следующим изданием писем было: Собрание писем А. П. Чехова. Под ред. и с коммент. В. Брендера. Т. 1. М., кн-во «Современное творчество», 1910. (Чеховская библиотека). Это был первый том оставшегося неосуществленным издания писем А. П. Чехова и литературы о нем. В сборник вошло 168 писем А. П. Чехова, снабженных комментариями.

Наиболее полным собранием писем Чехова, включившим в себя 1898 писем, долгое время (до выхода в свет Полного собрания сочинений и писем А. П. Чехова в 1944—1951 гг.) было издание, предпринятое сестрой писателя М. П. Чеховой в 1912—1916 гг. — Письма А. П. Чехова. В 16-ти тт. Под ред. М. П. Чеховой. М., 1912—1916.

В 1913 году под редакцией М. П. Чеховой было начато повторное, исправленное и дополненное издание этого собрания, закончившееся также в 1916 году шестым томом. В пре-

дисловии ко второму изданию М. П. Чехова указывала дополнения и исправления, сделанные в нем по сравнению с предыдущим изданием.

Собрание снабжено биографическими очерками брата писателя — М. П. Чехова, помещенными в каждом томе и охватывающими тот период жизни писателя, к которому относятся письма, входящие в этот том. Кроме того, в каждом томе имеется хронологический указатель писем и указатель писем по адресатам. Комментарии дают сведения об адресатах. Письма иллюстрированы материалами, бережно хранившимися М. П. Чеховой.

После Октябрьской революции выходили новые сборники писем Чехова, которые дополняли собрание М. П. Чеховой.

В книге: Чехов А. П. Новые письма. (Из собраний Пушкинского дома). Под ред. Б. Л. Модзалевского. Пг., «Атеней», 1922, — напечатано 49 писем А. П. Чехова, не вошедших в издание писем под ред. М. П. Чеховой, а также письмо В. Н. Семенковича (племянника поэта А. А. Фета) А. Ф. Марксу по поводу издания последним сочинений А. П. Чехова. Издание снабжено подробными примечаниями и кратким предисловием Б. Л. Модзалевского.

В сборнике, подготовленном музеем им. А. П. Чехова в Москве: А. П. Чехов и В. Г. Короленко. Переписка. Ред. и вступление Н. К. Пиксанова. Коммент. Л. М. Фридкеса. М., Изд. т-ва И. Д. Сытина, 1923, — собраны письма Чехова к Короленко.

В 1924 году вышли: Письма А. П. Чехова к О. Л. Книппер. Берлин, «Слово», 1924, — содержащие 434 письма и телеграммы с июня 1899 по апрель 1904 года.

В 1934 году вышел первый том писем А. П. Чехова к О. Л. Книппер-Чеховой, переизданный вместе с ответными письмами О. Л. Книппер-Чеховой (Переписка А. П. Чехова с О. Л. Книппер. В 3-х томах. Том первый. 16 июня 1899 — 15 сентября 1901. Ред. и примеч. А. Б. Дермана. М., «Мир», 1934) и с вступительной статьей О. Л. Книппер-Чеховой «Несколько слов об А. П. Чехове». В 1936 году вышел следующий том переписки А. П. Чехова с женой, в который вошли письма с октября 1901 по октябрь 1902 года (Переписка А. П. Чехова с О. Л. Книппер. Том второй. 26 октября 1901 — 10 октября 1902. Ред. и примеч. А. Б. Дермана. М., Гослитиздат, 1936).

Свыше ста писем, появлявшихся в различных изданиях периодической печати, собрано в 1927 году в сборнике: Чехов А. П. Несобранные письма. Ред. Н. К. Пиксанова. Коммент. Л. М. Фридкеса. М.—Л., Госиздат, 1927.

В предисловии Н. К. Пиксанова «Несобранные письма Чехова» дана характеристика наиболее интересных писем, приве-

дены обширные выдержки из них. В статье «От составителя» содержатся сведения о предшествующих изданиях писем Чехова.

В 1930 году был выпущен сборник, включивший 304 неизданных письма: Чехов А. П. Неизданные письма. Ред. и вступит. статья Е. Э. Лейтнекера. Комментар. К. М. Виноградовой, Н. И. Гитович и Е. Э. Лейтнекера. М.—Л., Госиздат, 1930. (Публичная б-ка СССР им. В. И. Ленина. Музей им. А. П. Чехова. Выпуск 1-й).

Вступительная статья содержит сведения по истории издания писем А. П. Чехова, дает анализ тематики и стиля эпистолярного наследия писателя.

В 1937 г. была опубликована переписка А. П. Чехова с А. М. Горьким (М. Горький и А. Чехов. Переписка, статьи и высказывания. Под ред. С. Д. Балухатого. М.—Л., Акад. наук СССР, 1937).

Кроме сборников, специально посвященных переписке, неизданные ранее письма публиковались в сборниках, содержащих ряд других материалов о Чехове.

В книгу: А. П. Чехов. Сборник документов и материалов. Том 1. Подгот. к печати П. С. Попов и И. В. Федоров. Предисл. П. С. Попова. Под общ. ред. А. Б. Дермана. М., Гослитиздат, 1947. (Главное архивное управление МВД СССР. Центральный Государственный Литературный архив СССР) — вошло 299 писем А. П. Чехова, хранившихся в Центральном Государственном Литературном архиве.

В предисловии П. С. Попова дана справка о публикуемых материалах и документах, об адресатах Чехова, освещается методика комментирования и т. д. В комментариях к письмам Чехова широко цитируются письма к нему (по подлинникам из Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина).

Отдельные письма Чехова публиковались также в периодических изданиях.

1. СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

Полное собрание сочинений и писем. Под общ. ред. С. Д. Балухатого [и др.]. Т. 1—20. М., Гослитиздат, 1944—1951. [Т. 1 — под общ. ред. С. Д. Балухатого, В. П. Потемкина, Н. С. Тихонова; т.т. 2—4 — под общ. ред. С. Д. Балухатого, А. М. Еголина, В. П. Потемкина, Н. С. Тихонова; т.т. 5—20 — под общ. ред. А. М. Еголина и Н. С. Тихонова].

Серия первая. Сочинения

Т. 1. Рассказы, повести, фельетоны. 1880—1883. Подгот. текста и коммент. И. С. Ежова. 1944. 583 стр.; 5 л. илл. и портр.

Т. 2. Рассказы. 1882—1883. Фельетоны. 1882—1885. Ред. текста и коммент. И. С. Ежова и А. В. Коротаева. 1946. 596 стр.; 9 л. илл. и портр.

Т. 3. Рассказы, повести, фельетоны. 1884—1885. Ред. текста и коммент. А. В. Коротаева и К. Д. Муратовой. 1946. 615 стр. с илл.; 2 л. илл. и портр.

Т. 4. Рассказы, повести, фельетоны. 1885—1886. Подгот. текста и коммент. К. Д. Муратовой. 1946. 666 стр. с илл.; 5 л. илл. и портр.

Т. 5. Рассказы. 1886. Ред. текста и коммент. Г. А. Бялого. 1946. 519 стр.; 9 л. илл. и портр.

Т. 6. Рассказы. 1887. Подгот. текста и коммент. К. Д. Муратовой. 1946. 555 стр. с илл.; 2 л. илл. и портр.

Т. 7. Рассказы, повести, статьи и фельетоны. 1888—1891. Подгот. текста и коммент. К. Д. Муратовой. 1947. 583 стр.; 3 л. портр.

Т. 8. Повести, рассказы, статьи, заметки. 1892—1895. Подгот. текста и коммент. К. Д. Муратовой. 1947. 606 стр.; 2 л. портр.

Т. 9. Рассказы, повести. 1895—1903. Ред. текста и коммент. И. С. Ежова. 1948. 708 стр.; 2 л. портр.

Т. 10. Остров Сахалин. 1891—1894. Из Сибири. 1890. Ред. текста и коммент. М. Л. Семановой. 1948. 551 стр. с илл., 4 л. илл., портр. и карт.

Т. 11. Пьесы. 1885—1904. Ред. текста и коммент. А. П. Скафтымова. 1948. 632 стр.; 6 л. илл. и портр.

Т. 12. Пьесы. (1880—1890-е гг.). Записные книжки, записи, отрывки незаконченных произведений, дневники. Ред. текста и коммент. Е. Н. Коншиной [пьесы, записные книжки, отрывки незаконченных произведений, дневники] и Н. И. Гитович [приложения]. 1949. 423 стр.; 8 л. илл. и портр.

Серия вторая. Письма

Т. 13. Письма. I. 1875—1887. Подгот. текста и коммент. И. С. Ежова. 1948. 624 стр. с илл.; 20 л. илл. и портр.

Т. 14. Письма. II. 1888—1889. Подгот. текста и коммент. И. Р. Эйгеса и М. М. Эссен. 1949. 684 стр.; 4 л. илл. и портр.

Т. 15. Письма. III. 1890—1892. Подгот. текста и коммент. Е. Н. Коншиной. 1949. 687 стр.; 9 л. илл. и портр.

Т. 16. Письма. IV. 1893—1896. Подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович. 1949. 638 стр.; 16 л. илл. и портр.

Т. 17. Письма. V. 1897—1898. Подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович и И. С. Ежова. 1949. 623 стр. с илл.; 4 л. илл. и портр.

Т. 18. Письма. VI. 1899—1900. Подгот. текста и коммент. А. Н. Турунова. 1949. 672 стр.; 9 л. илл. и портр.

Т. 19. Письма. VII. 1901—1902. Подгот. текста и коммент. Л. М. Фридкиса. 1950. 640 стр.; 8 л. илл. и портр.

Т. 20. Письма. VIII. 1903—1904. Подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович. 1951. 667 стр.; 4 л. илл. и портр.

Настоящее издание — лучшее, наиболее полное, научно подготовленное и проверенное издание произведений Чехова. Это издание — результат большой работы, проделанной советскими литературоведами по подготовке материалов — текстов произведений и писем А. П. Чехова.

Произведения Чехова расположены по томам в хронологическом порядке (за исключением пьес и «Острова Сахалина» с очерками «Из Сибири», выделенных в особые томы) и сгруппированы в каждом томе по трем отделам: а) произведения, включенные Чеховым в собрание сочинений; б) произведения, в свое время напечатанные, но в собрание сочинений Чеховым не включенные; в) произведения, сохранившиеся лишь в рукописях. Иногда в специальный раздел в конце тома выделяются другие редакции и варианты.

В конце каждого тома даются комментарии к произведениям. В комментариях содержатся сведения о первой публикации произведения (для пьес — также о первой постановке), данные о работе автора над ним, отрывки из отзывов печати и писем современников об этом произведении.

Заканчивается каждый том алфавитным указателем произведений и списком иллюстраций, вошедших в том.

Последний том первой серии (т. 12) включает в себя пьесы, оставшиеся в рукописях и печатных копиях, записные книжки, дневники, отрывки из незаконченных произведений и т. д. В этом томе содержится общий алфавитный указатель произведений Чехова, вошедших в 1—12 томы.

В томах 13—20 содержится 4 200 писем, расположенных в хронологическом порядке. Здесь собраны все известные к моменту издания этого собрания письма Чехова. Многие из них опубликованы впервые; часть писем, опубликованных ранее с пропусками, воспроизводится полностью. В конце каждого тома второй серии расположены указатели: а) писем в хронологическом порядке, б) адресатов в алфавитном порядке с хронологическим списком писем к ним, в) произведений Чехова и их героев, упоминаемых в письмах, г) имен и названий. В начале 13-го тома дана справка о предыдущих изданиях писем А. П. Чехова.

В 20-м томе помещены дополнительные и справочные материалы. Сюда входят письма, не вошедшие в предыдущие тома, дарственные надписи Чехова на книгах и фотографиях, родословная Чехова, составленная его племянником С. М. Чеховым, а также сводные указатели ко всем томам писем. Кроме того, этот том содержит дополнения к тексту некоторых писем и комментариев, вошедших в предыдущие томы, исправления ошибок в комментариях к письмам и список замеченных опечаток в томах 1—19.

Преимущества этого издания по сравнению с предыдущими: текстологическая точность, полнота охвата материала (в собрание вошли не только произведения, но и различные варианты к ним), включение писем в собрание и выделение в особый раздел произведений Чехова, отобранных им самим для первого, прижизненного собрания сочинений.

Однако и данное собрание сочинений Чехова, безусловно, лучшее из всех существующих, имеет ряд существенных недостатков. Хронологический принцип расположения материала часто нарушается; особенно неудачно распределен материал в первых трех томах, в которых к хро-

нологическому принципу примеивается жанровый, к тому же непоследовательно осуществляемый. Первый том заканчивается произведениями 1883 года, второй же том вновь возвращает читателя к произведениям 1882 года. И далее, заключив второй том произведениями 1885 года, составители данного издания в третьем томе снова обращаются к произведениям 1884 года. Произведения 1885 года представлены и в третьем, и в четвертом томах. Все это затрудняет пользование изданием.

Нельзя также признать удачным ничем не оправданное помещение вариантов в разных разделах — то в специальном разделе «Варианты», то вместе с комментариями, то в разделе «Другие редакции»; такое расположение вариантов чрезвычайно затрудняет работу над текстами.

Существенным недостатком этого издания являются также некоторые опечатки, искажающие текст, и фактические ошибки в комментариях.

Рец.: Брейтбург С. М. Собрание сочинений и писем А. П. Чехова.— «Советская книга», 1952, № 11, стр. 99—105. Попов П. С. О новом собрании сочинений А. П. Чехова.— «Октябрь», 1945, № 10, стр. 175—178 (рецензия на первый том).

Собрание сочинений. Т. 1—12. М., «Правда», 1950. (Б-ка «Огонек»). [Вступит. статья В. Ермилова «Творчество А. П. Чехова» в 1-м т.].

- Т. 1. Рассказы. 1880—1883. 407 стр.; 1 л. портр.
- Т. 2. Рассказы. 1883—1884. 344 стр.; 1 л. портр.
- Т. 3. Рассказы. 1885. 340 стр.; 1 л. портр.
- Т. 4. Рассказы. 1886. 350 стр.; 1 л. портр.
- Т. 5. Рассказы. 1886—1887. 408 стр.; 1 л. портр.
- Т. 6. Рассказы. 1887—1888. 408 стр.; 1 л. портр.
- Т. 7. Повести и рассказы. 1889—1892. 352 стр.; 1 л. портр.
- Т. 8. Рассказы и повести. 1893—1895. 340 стр.; 1 л. портр.
- Т. 9. Повести и рассказы. 1896—1903. 356 стр.; 1 л. портр.
- Т. 10. Пьесы. 388 стр.; 1 л. портр.
- Т. 11. Остров Сахалин. Из Сибири. Записные книжки. Дневники. 447 стр.; 1 л. портр.
- Т. 12. Письма. 495 стр.; 1 л. портр.

Издание, выпущенное в качестве приложения к журналу «Огонек» за 1950 год, содержит законченные произведения Чехова, его записные книжки, дневники и избранные письма писателя. Вступительная статья В. Ермилова освещает эволюцию творчества Чехова, его идейное и художественное значение. Издание напечатано по тексту полного собрания сочинений и писем А. П. Чехова, выпущенного Гослитиздатом в 1944—1951 гг. Каждый том снабжен примечаниями и справочными указателями. Авторы примечаний: Г. А. Бялый, К. Д. Муратова, И. С. Ежов, Е. Н. Конышина, А. П. Скафтымов, Н. И. Гитович. В конце 11-го тома дается алфавитный указатель произведений к т.т. 1—11, в конце 12-го тома — именной указатель и указатель писем (по датам), помещенных в этом томе.

Собрание сочинений. Т. 1—12. М., Гослитиздат, 1954. [Вступит. статья В. Ермилова в 1-м т.].

- Т. 1. Рассказы. 1880—1882. 1954. 512 стр.; 1 л. портр.
- Т. 2. Рассказы. 1883—1884. 1954. 503 стр.

Настоящее издание выпускается в ознаменование 50-летия со дня смерти А. П. Чехова. Томы 1—8 будут содержать рассказы и повести; том 9 — пьесы; том 10 — «Остров Сахалин», статьи, фельетоны и записные книжки; томы 11—12 — избранные письма. В конце каждого тома — примечания библиографического и историко-литературного характера.

II. ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Избранные произведения. В 3-х т. М., Гослитиздат, 1950.

Т. 1. Повести и рассказы. 1883—1890. 611 стр.; 1 л. портр.

Т. 2. Повести и рассказы. 1892—1903. 624 стр.; 1 л. портр.

Т. 3. Пьесы. 1887—1904. 344 стр.; 1 л. портр.

Текст произведений Чехова в этом трехтомном издании печатается по изданию: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. М., Гослитиздат, 1944—1951. Каждый том снабжен составителем этого собрания, Н. И. Гитович, краткими примечаниями, содержащими сведения о первой и других прижизненных публикациях произведений, вошедшие в собрание. В конце последнего, третьего тома, кроме того, дается алфавитный указатель произведений, включенных в данное издание (по томам).

Избранные произведения. Ред., биогр. очерк и коммент А. И. Роскина. М.—Л., Детиздат, 1938. 464 стр. с илл. и портр.

Одно из наиболее богато иллюстрированных изданий сочинений А. П. Чехова. В книгу входит сорок пять произведений — рассказы, повести, одна пьеса («Вишневый сад»), а также материалы из архива писателя (письма Чехова, отрывки из его записных книжек и т. д.). Издание снабжено примечаниями к каждому произведению, датами жизни и творчества Чехова и объяснением трудных слов и выражений.

Вступительный «Биографический очерк» представляет собою живой, документально обоснованный рассказ о жизни А. П. Чехова, о его творческой деятельности и общественных взглядах. Очерк завершается обстоятельной характеристикой значения писателя, оценкой его творчества в целом.

Избранное. Рассказы. Повести. Драмы. Л., Гослитиздат, 1944. 445 стр.; 1 л. портр.

В книге помещены пятьдесят четыре произведения А. П. Чехова: рассказы («Смерть чиновника», «Ванька», «Крыжовник» и др.), повести («Скудная история», «Мужики» и др.), пьесы («Чайка» и «Вишневый сад»).

Избранные сочинения. [Илл. Кукрыниксов]. М., Гослитиздат, 1946. 471 стр.; 4 л. илл. и портр.

Собрание охватывает 70 рассказов и повестей и три пьесы Чехова («Чайка», «Три сестры», «Вишневый сад»). Текст напечатан по изданию: Чехов А. П. Полное собрание сочинений под ред. А. В. Луначарского и С. Д. Балухатого. В 12-ти тт. М., Госиздат, 1930—1933.

III. РАССКАЗЫ И ПОВЕСТИ

Сатира и юмор. Ред. С. Балухатого и Б. Папковского. Л., Гослитиздат, 1943. 336 стр.

В книге помещено восемьдесят пять юмористических и сатирических рассказов Чехова («Смерть чиновника», «Экзамен на чин», «Маска», «Дипломат», «Шуточка», «Человек в футляре» и др.).

Рассказы и повести. М., Гослитиздат, 1944. 376 стр.

В книгу вошли 53 произведения Чехова («Смерть чиновника», «Хирургия», «Хамелеон», «Уитер Пришибеев», «Спать хочется», «Степь», «Попрыгунья», «Мужики», «Случай из практики», «Невеста» и др.).

Рассказы и повести. Л., Лениздат, 1947. 536 стр.; 16 л. илл. и портр. (Б-ка школьника).

В книге помещено сорок одно произведение Чехова («Хамелеон», «Егерь», «Ванька», «Степь», «Палата № 6», «Мужики», «В овраге», «Невеста» и др.).

Рассказы. Послесл. Г. Бердникова «Рассказы А. П. Чехова». М.—Л., Детгиз, 1949. 239 стр.

В сборнике помещен двадцать один рассказ Чехова («Смерть чиновника», «Маска», «Тоска», «Мужики», «Ионыч» и др.). Послесловие Г. Бердникова содержит краткие биографические данные о писателе, сжатую характеристику эпохи, освещает идейную эволюцию Чехова и анализирует содержание и общественный смысл ряда этапных произведений Чехова.

Рассказы и повести. [Вступит. статья В. Ермилова «А. П. Чехов»]. Рис. Т. Гапоненко. М.—Л., Детгиз, 1949. 335 стр.; 13 л. илл.

Содержание: Детвора. — Ванька. — Степь. — Тоска. — Унтер Пришибеев. — Враги. — Красавицы. — Попрыгунья. — Дом с мезонином. — Человек в футляре. — Ионыч. — Крыжовник. — Душечка. — По делам службы. — В овраге. — Невеста.

Вступительная статья дает сжатую характеристику социально-политической и творческой эволюции Чехова, его художественного мастерства, оценку значения Чехова как писателя.

Рассказы. М., Гослитиздат, 1951. 480 стр.

В книгу входит пятьдесят шесть рассказов Чехова («Смерть чиновника», «Налим», «Тоска», «Дом с мезонином», «Крыжовник», «Дама с собачкой», «Невеста» и др.).

Рассказы. Рис. Т. Гапоненко и Кукрыниксов. [Предисл. М. Семановой «О рассказах А. П. Чехова»]. М.—Л., Детгиз, 1951. 127 стр. с илл. (Школьная б-ка).

Содержание: Налим. — Лошадья фамилия. — Хамелеон. — Унтер Пришибеев. — Мальчики. — Детвора. — Ванька. — Степь.

В предисловии М. Семановой в форме, доступной для учащихся средней школы, дан анализ вошедших в книгу рассказов и повести «Степь». Автор раскрывает идейное содержание произведений, разбирает художественное мастерство и особенности творчества Чехова.

Повести. М., Гослитиздат, 1951. 712 стр.

Содержание: Степь. — Огни. — Скучная история. — Дуэль. — Палата № 6. — Рассказ неизвестного человека. — Черный монах. — Бабье царство. — Три года. — Моя жизнь. — Мужики. — В овраге.

В этой книге впервые собраны воедино повести Чехова. Повести расположены хронологически, что дает возможность судить об идейном и художественном росте Чехова в указанном жанре.

Повести. М., Гослитиздат, 1953. 191 стр. (Массовая серия).

Содержание: Скучная история. — Палата № 6. — Рассказ неизвестного человека.

Рассказы. М., Гослитиздат, 1953. 254 стр.

В книге 26 рассказов («Хамелеон», «Унтер Пришибеев», «Тоска», «Попрыгунья», «Анна на шее», «Человек в футляре», «Крыжовник», «Душечка», «Ионыч», «Невеста» и др.).

Повести и рассказы. [Илл. Т. В. Шишмаревой. Послесловие Г. П. Бердникова]. Л., Лениздат, 1953. 534 стр.; 16 л. илл. (Б-ка школьника).

В книгу вошли 22 произведения («Смерть чиновника», «Унтер Пришибеев», «Тоска», «Степь», «Палата № 6», «Мужики», «Человек в футляре», «Крыжовник», «Ионыч», «В овраге», «Невеста» и др.).

Рассказы и повести. М., Гослитиздат, 1954. 543 стр.

В сборнике 30 произведений («Унтер Пришибеев», «Степь», «Скучная история», «Попрыгунья», «Учитель словесности», «Анна на шее», «Дом с мезонином», «Палата № 6», «Мужики», «Человек в футляре», «В овраге», «Невеста» и др.).

Рассказы. Вступит. статья и пояснения к текстам М. Семановой. М., Детгиз, 1954. 96 стр. с илл. и портр.

Содержание: Каштанка. — Белолобый. — Ванька. — Беглец. — Мальчики. — Лошадиная фамилия. — Хамелеон.

Пояснительные замечания к текстам даны в конце каждого рассказа.

IV. ПЬЕСЫ

Одноактные пьесы. М.—Л., «Искусство», 1940. 163 стр.; 1 л. портр. (Б-ка мировой драматургии).

Содержание: На большой дороге. — Лебединая песня (Калхас). — Медведь. — Предложение. — Трагик по неволе. — Свадьба. — Юбилей. — О вреде табака.

Пьесы. Иванов. Чайка. Дядя Ваня. Три сестры. Вишневый сад. М.—Л., «Искусство», 1944. 268 стр.; 1 л. портр.

Пьесы. Дядя Ваня. Три сестры. Вишневый сад. [Вступит. статья А. Дермана «Чехов-драматург»]. М.—Л., Детгиз, 1945. 140 стр. с илл. и портр. (Школьная б-ка).

В краткой вступительной статье А. Дермана говорится об отношении Чехова к театру, раскрывается сущность новаторства его драматургии.

Водевилы. М.—Л., «Искусство», 1950. 104 стр. (А. П. Чехов. Пьесы).

Содержание: Медведь. — Предложение. — Трагик по неволе. — Свадьба. — Юбилей.

V. СМЕШАННЫЕ СБОРНИКИ

Рассказы и драмы. Ред. текста и коммент. С. Д. Балухатого. Л., Детгиз, 1934. 272 стр. с портр. (Школьная серия классиков).

Содержание: Унтер Пришибеев. — Палата № 6. — Мужики. — Человек в футляре. — Крыжовник. — Невеста. — Дядя Ваня. — Вишневый сад.

Комментарии С. Д. Балухатого представляют собою краткие статьи, в которых дается творческая история произведения, приводятся некоторые отзывы критики о нем, говорится о его значении для современности.

Рассказы и водевили., М., Гослитиздат, 1951. 136 стр.

В сборнике помещено семнадцать юмористических рассказов Чехова «Орден», «Экзамен на чин», «Дипломат», «Мститель» и др.) и четыре водевили («Медведь», «Предложение», «Свадьба», «Юбилей»).

Одноактные пьесы, инсценировки и рассказы. М., «Искусство», 1954. 335 стр.

В сборник вошли одноактные пьесы «Медведь», «Предложение», «Трагик по неволе», «Свадьба», «Юбилей», «Господа обыватели», инсценировки И. М. Москвина, Н. И. Дорохина и др. по рассказам «Хирургия», «Хамелеон», «Егерь» и др., а также 50 рассказов и отрывков из повести «Степь».

Из Сибири. (Путевые очерки и письма). Подгот. к печати А. Н. Турунов. Иркутск, Иркутское обл. изд-во, 1946. 123 стр.; 1 л. портр.

Содержание: Из Сибири. — В ссылке. — Письма. — Примечания. Сборнику предпослана статья (без подписи) «Сибирские фельетоны и письма А. П. Чехова».

В разделе «Письма» собраны помещенные полностью или в выдержках письма и телеграммы писателя, относящиеся к его поездке по Сибири и вынесенным из этой поездки впечатлениям.

В конце книги приложение: фельетон Н. М. Ядринцева «Вдоль да по Сибири», опубликованный в издававшемся в Иркутске «Восточном обозрении» № 37 от 16 сентября 1890 г., за подписью «Добродушный сибиряк». Фельетон посвящен очеркам о Сибири ряда путешествовавших по ней лиц, в том числе и очеркам Чехова, и характеризует тяжелые условия жизни в Сибири.

VI. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Дама с собачкой. Илл. Кукрыниксов. М.—Л., Гослитиздат, 1948. 42 стр. с илл.

Одно из лучших советских изданий Чехова. За иллюстрации к рассказу (в совокупности с иллюстрациями к другим произведениям Чехова) художникам Кукрыниксы присуждена Сталинская премия в 1947 г.

Каштанка. Рассказ. Рис. Д. Кардовского. М.—Л., Детгиз, 1954. 64 стр.

Степь. (История одной поездки). М., Гослитиздат, 1952. 96 стр. (Массовая серия).

Иванов. Драма в 4-х д. М.—Л., «Искусство», 1950. 98 стр. (А. П. Чехов. Пьесы).

Чайка. Комедия в 4-х д. М.—Л., «Искусство», 1950. 80 стр. (А. П. Чехов. Пьесы).

Дядя Ваня. Сцены из деревенской жизни в 4-х д. М.—Л., «Искусство», 1950. 76 стр. (А. П. Чехов. Пьесы).

Три сестры. Драма в 4-х д. М.—Л., «Искусство», 1950. 99 стр. (А. П. Чехов. Пьесы).

Вишневый сад. Комедия в 4-х д. М.—Л., «Искусство», 1950. 80 стр. (А. П. Чехов. Пьесы).

Трагик по неволе. (Из дачной жизни). Шутка в одном действии. М., «Искусство», 1951. 16 стр. (Одноактные пьесы) [Режиссерские заметки Н. Дорохина].

Медведь. Шутка в одном действии. М., «Искусство», 1951. 30 стр. (Одноактные пьесы). [Режиссерские заметки Н. Горчакова].

Предложение. Шутка в одном действии. М., «Искусство», 1951. 31 стр. (Одноактные пьесы). [Заметки режиссера Н. Дорохина].

Свадьба. Сцена в одном действии. М., «Искусство», 1951. 32 стр. (Одноактные пьесы). [Режиссерские заметки В. Топоркова].

Юбилей. Шутка в одном действии. М., «Искусство», 1951. 24 стр. (Одноактные пьесы). [Режиссерские заметки И. Раевского].

Инсценировки рассказов А. П. Чехова. М., «Искусство», 1951. 78 стр.

В книгу вошли инсценировки 13 рассказов А. П. Чехова, осуществленные артистами Московского Художественного театра И. М. Москвиним, М. М. Тархановым, Н. И. Дорохиным и др. Краткое вступление В. Топоркова «Постановка инсценировок рассказов А. П. Чехова».

ОБРАЗЫ А. П. ЧЕХОВА

В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. И. ЛЕНИНА и И. В. СТАЛИНА

А. П. Чехов был одним из любимых писателей вождя пролетарской революции В. И. Ленина. Из воспоминаний сестры В. И. Ленина А. И. Ульяновой-Елизаровой известно, какое огромное воздействие оказало выдающееся произведение Чехова 90-х годов «Палата № 6» на молодого Ленина. «Говоря о талантливости этого рассказа, о сильном впечатлении, произведенном им,— Володя вообще любил Чехова,— он определил всего лучше это впечатление следующими словами: «Когда я дочитал вчера вечером этот рассказ, мне стало прямо-таки жутко, я не мог оставаться в своей комнате, я встал и вышел. У меня было такое ощущение, точно и я заперт в палате № 6»¹.

С интересом следя за первыми постановками Художественного театра, В. И. Ленин в одном из писем 1901 года из Мюнхена к своей матери М. А. Ульяновой спрашивал: «Что это за новая пьеса Чехова Три сестры? Видели-ли ее и как нашли? Я читал отзыв в газетах. Превосходно играют в «Художественном — общедоступном» — до сих пор вспоминаю с удовольствием свое посещение в прошлом году...»².

По свидетельству Н. К. Крупской, Владимиру Ильичу понравился спектакль «Дядя Ваня», который он смотрел в постановке Московского Художественного театра.

Высокую оценку А. П. Чехову дал великий продолжатель дела В. И. Ленина — И. В. Сталин. В суровые годы Великой Отечественной войны, говоря о силе и непобедимости русской нации, И. В. Сталин поставил имя Чехова вместе с именем Горького рядом с именами великих людей, составляющих гордость и честь нашей Родины — Ленина и Плеханова, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова³.

¹ Ульянова-Елизарова А. И. Воспоминания об Ильиче. М., Партиздат, 1934, стр. 45.

² Ленин В. И. Письма к родным. М., Партиздат, 1934, стр. 262.

³ Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., Госполитиздат, 1953, стр. 30.

В. И. Ленин и И. В. Сталин, неоднократно обращавшиеся в своих трудах к образам классической русской литературы, часто использовали в своей политической борьбе с врагами революции и пролетариата чеховские сатирические образы.

Особенно часто встречается в трудах В. И. Ленина один из самых ярких сатирических образов, созданных Чеховым, — образ «человека в футляре». Еще в 1901 году, в период общественного подъема накануне первой русской революции, В. И. Ленин говорил о настороженности правительства к малейшим проявлениям у интеллигенции независимости убеждений, о подозрительном отношении реакционеров «ко всем, кто не похож на гоголевского Акакия Акакиевича или, употребляя более современное сравнение, на человека в футляре» («Внутреннее обозрение», 1901).

Этот же образ был использован В. И. Лениным уже в ходе революции 1905 года в борьбе с меньшевиками-новоисковцами, которые в самые острые моменты схватки с самодержавием, прибегая к пространным рассуждениям о буржуазно-демократическом характере революции, трусливо выдвигали предательскую тактику предоставления руководства революцией либеральной буржуазии («Две тактики социал-демократии в демократической революции», 1905).

Замечательным примером использования литературного образа в целях политической борьбы является заметка В. И. Ленина «Социал-демократическая душечка» (1905), ядовито высмеивающая легкость, с которой некоторые меньшевики переходили от позиций ленинской «Искры» к платформе меньшевиков-новоисковцев. В этой заметке Ленин воспользовался образом героини чеховского рассказа «Душечка».

Характеризуя рассуждения меньшевиков о «зигзагообразности» развития истории как «бесспорную жвачку», В. И. Ленин, обращаясь к чеховским образам, говорил, что такие разговоры в решающие исторические моменты — «образчик рассуждения о том, что лошади кушают овес и что Волга течет в Каспийское море»¹, и уподоблял меньшевиков «человекам в футляре» («Против бойкота», 1907).

Используя образ «человека в футляре», В. И. Ленин дал яркую характеристику и трусливой позиции партии кадетов в условиях надвигавшейся реакции: «Ну, разве же это не политические «человеки в футляре»? Разве это не филистеры, которые перед лицом неминуемо надвигающейся бури надвигают себе на глаза свой ночной колпак и твердят: мы осторожны... мы бережем... Вы бережете свой филистерский колпак, и ничего более, почтенные рыцари «народной свободы!». («Близкий разгон Думы и вопросы тактики», 1907).

¹ Слова принадлежат учителю географии Ипполиту Ипполитовичу, герою рассказа Чехова «Учитель словесности».

Широко использован образ «человека в футляре» и в работах В. И. Ленина первых лет советской республики. Страстно защищая власть Советов от соглашателей и ренегатов, В. И. Ленин разоблачал меньшевиков, прикрывающихся марксистской фразеологией, клеветующих на советскую демократию. В. И. Ленин называл их «жалкими людьми в футляре», «которые все время стояли далеко в стороне от жизни, спали и, заснув, под подушкой бережно держали старую, истрепанную, никому не нужную книжку, которая является для них путеводителем и учебником в деле насаждения официального социализма» (Заключительное слово по докладу Совета Народных Комиссаров 12/25 января 1918 г.).

По-новому раскрылись чеховские образы в работах И. В. Сталина в годы успешного социалистического строительства.

В политическом отчете Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б) в 1930 году И. В. Сталин обратился к образу чеховского «человека в футляре», характеризуя непонимание большевистских темпов бывшими лидерами правой оппозиции, которые «болеют той же болезнью, которой болел известный чеховский герой Беликов, учитель греческого языка, «человек в футляре».

«Политикой» унтера Пришибеева назвал И. В. Сталин методы «чиновничьего декретирования» в организации колхозов, нарушающие принцип добровольности колхозного движения в некоторых районах. И. В. Сталин говорил, что не может быть ничего общего между «политикой» унтера Пришибеева и линией партии («Головокружение от успехов», 1930).

Ниже помещаем перечень работ В. И. Ленина и И. В. Сталина, в которых использованы образы Чехова. В перечне указаны даты написания работ В. И. Ленина и И. В. Сталина; в тех случаях, когда дата написания неизвестна, дается дата опубликования (даты опубликования отмечены *).

«Душечка»

Ленин В. И. Социал-демократическая душечка. [Окт. 1905 г.]— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 9, стр. 384.

«Учитель словесности»

Ленин В. И. Против бойкота. [26 июня 1907 г.]— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 13, стр. 8.

Ленин В. И. Государство и революция. [Авг.—сент. 1917 г.]— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 25, стр. 451.

«Человек в футляре»

Ленин В. И. Внутреннее обозрение. [Окт. 1901 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 5, стр. 258.

Ленин В. И. Две тактики социал-демократии в демократической революции. [Июнь-июль 1905 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 9, стр. 36.

Ленин В. И. Предисловие к русскому переводу писем К. Маркса к Л. Кугельману. [5 фев. 1907 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 12, стр. 89.

Ленин В. И. Близкий разгон Думы и вопросы тактики. [27 фев. 1907 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 12, стр. 159.

Ленин В. И. Дума и утверждение бюджета. [27 марта 1907 г. *].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 12, стр. 274.

Ленин В. И. Против бойкота. [26 июня 1907 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 13, стр. 8.

Ленин В. И. Речь о роспуске Учредительного собрания на заседании ВЦИК 6(19) января 1918 г.— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 26, стр. 398.

Ленин В. И. Заключительное слово по докладу Совета Народных Комиссаров 12(25) января [1918 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 26, стр. 430—431.

Ленин В. И. Пророческие слова. [29 июня 1918 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 27, стр. 458.

Ленин В. И. Пролетарская революция и ренегат Каутский [Окт.-нояб. 1918 г.].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 28, стр. 293.

Сталин И. В. Заключительное слово по политическому отчету ЦК XVI съезду ВКП(б) 2 июля 1930 г.— Сочинения. Т. 13, стр. 13.

«Унтер Пришибеев»

Сталин И. В. Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения [2 марта 1930 г. *].— Сочинения. Изд. 4-е. Т. 12, стр. 195.

Сталин И. В. Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина. [12 февраля 1938 г.].— М., Партиздат, 1938, стр. 14.



А. П. Чехов. 1904 г.

ОБЩИЕ РАБОТЫ О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ

Чехов... величайший мастер слова, уничтожающий критик буржуазно-помещичьего общества, в котором он жил.

М. И. Калинин.

(М. И. Калинин. О задачах советской интеллигенции. М., Госполитиздат. 1939, стр. 55).

Раздел открывается передовой статьей газеты «Правда», опубликованной в связи с 50-летием со дня смерти писателя, в которой высоко оценивается творчество Чехова как народного писателя.

Из основополагающих для изучения творчества Чехова материалов в начале раздела приведены высказывания о Чехове М. И. Калинина и сыгравшие историческую роль в науке о Чехове работы А. М. Горького.

Библиографию исследований советских литературоведов о жизни и творчестве Чехова открывают лучшие, представленные в последних изданиях исследования о Чехове В. Ермакова и книга З. Паперного. Остальные работы даны в алфавитном порядке. Из дореволюционных работ включены статьи В. В. Воровского и высказывания С. Шаумяна.

Антон Павлович Чехов.— «Правда», 1954, 15 июля.

Называя Чехова воистину народным писателем, «Правда» оценивает его произведения, явившиеся крупным шагом в художественном развитии всего человечества, как образец художественного совершенства, высочайшего литературного мастерства, смелого новаторства. Как определяющая черта его творческого облика, рассматривается неотделимость в произведениях Чехова гневной разоблачительной струи от светлой, убежденной веры в лучшее будущее, в талант и силу своего народа.

«Чехов — гордость и слава нашего народа, гордость всего человечества», — этими словами заключает «Правда» характеристику великого писателя.

М. И. Калинин о литературе. Сборник статей и высказываний. Сост., автор вступит. статьи и примеч. И. С. Эвентов. Л., Лениздат, 1949. 224 стр.

В книге собраны статьи и отдельные высказывания М. И. Калинина по вопросам литературы и фольклора. В высказываниях о Чехове

М. И. Калинин подчеркивает глубину содержания и высокое мастерство произведений Чехова, отмечая в то же время ограниченность мировоззрения писателя.

Книга снабжена именным указателем, пользуясь которым читатель может найти высказывания о Чехове.

В рецензиях на сборник отмечались серьезные ошибки составителя И. С. Эвентова: произвольный подбор и распределение материала, грубое сокращение ряда важнейших работ М. И. Калинина, теоретическая слабость вводной статьи.

Горький М. А. П. Чехов.— В кн.: Горький М. Собрание сочинений. В 30-ти т. Т. 5. М., Гослитиздат, 1950, стр. 417—435; в кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 455—472; в кн.: Горький М. О литературе. Лит.-критич. статьи. М., «Сов. писатель», 1953, стр. 32—47; в кн.: М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. М., Гослитиздат, 1951, стр. 126—144.

Горький М. По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге».— В кн.: Горький М. Собрание сочинений. В 30-ти т. Т. 23. М., Гослитиздат, 1953, стр. 313—318; в кн.: Горький М. О литературе. Лит.-критич. статьи. М., «Сов. писатель», 1953, стр. 27—31; в кн.: М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. М., Гослитиздат, 1951, стр. 121—126.

В своих работах о Чехове Горький с большим мастерством нарисовал замечательный образ Чехова, показал общественное содержание его творчества. Горький первый раскрыл подлинный облик Чехова — писателя, активно, страстно относившегося к жизни, врага мещанства и пошлости — и показал тем самым общественное значение Чехова для современной писателю эпохи. В работах о Чехове Горький резко опровергал утверждения буржуазной критики о равнодушии и пессимизме Чехова, об отсутствии у него мировоззрения.

Горький восторженно отзывался о высоком художественном мастерстве Чехова, называя его недостижимым стилистом, одним из создателей русского литературного языка. Горьковские оценки Чехова легли в основу советской науки о Чехове.

Воспоминания Горького «А. П. Чехов» (1905—1923) воссоздают замечательный портрет Чехова — человека, мыслителя и писателя. Воспоминания относятся по преимуществу к ялтинскому периоду жизни Чехова и рисуют встречи двух писателей, их беседы, совместные посещения Л. Н. Толстого, раскрывают отношение Чехова к труду.

В статье Горького «По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге» (опубликована в 1900 г.) не только дан анализ одного из наиболее значительных произведений Чехова, но и содержится глубокая оценка творчества писателя в целом.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель» 1954. 404 стр.

Книга «А. П. Чехов» неоднократно переиздавалась (выходила в 1946, 1949, 1951, 1953 гг.). Настоящее издание значительно дополнено по сравнению с предыдущими. В книге освещен жизненный и творческий путь писателя в целом. На широком фоне общественной и литературной жизни конца XIX — начала XX века раскрывается формирование и развитие социально-философских, этических и эстетических взглядов Чехова, характеризуется общественное значение его творчества, рассмотрены особенности художественного мастерства писателя. В книге дан анализ важнейших

произведений писателя на всех основных этапах его творческого пути. Рассматриваются проза и драматургия Чехова. Исследователь освещает отношения Чехова с его «ласковым врагом» А. С. Сувориным, редактором реакционной газеты «Новое время», раскрывает общественные причины разрыва Чехова с Сувориным и его газетой. В. Ермилов прослеживает рост политической активности писателя в 90-х — начале 900-х годов в связи с общественным подъемом в стране, говорит о значении творчества Чехова для нашей современности.

За книги «А. П. Чехов» и «Драматургия Чехова» (аннотацию см. на стр. 67) В. Ермилову присуждена Сталинская премия второй степени за 1949 г.

Рец.:¹ Браинина Б. Новое о Чехове. — «Литературная газета», 1946, 23 ноября. Гринберг И. В. Ермилов. Чехов, М., «Молодая гвардия», 1946. — «Знамя», 1947, № 2, стр. 166—171. Бродский Н. Л. В. Ермилов. Чехов, М., «Молодая гвардия», 1946. — «Советская книга», 1947, № 4, стр. 95—96. Книпович Е. Книга о Чехове. — «Октябрь», 1947, № 6, стр. 188—191. Мессер Р. В. Ермилов. Чехов, М., «Молодая гвардия», 1946. — «Звезда», 1947, № 1, стр. 189—190.

Ермилов В. Великий русский писатель А. П. Чехов. — «Коммунист», 1954, № 10, стр. 56—71.

Ермилов В. А. П. Чехов. Критико-биограф. очерк. — В кн.: Чехов А. П. Собрание сочинений. Т. 1. М., Гослитиздат, 1954, стр. 5—66.

Ермилов В. Творчество А. П. Чехова. — В кн.: Чехов А. П. Собрание сочинений. Т. 1. М., «Правда», 1950, стр. 3—60.

Ермилов В. Антон Павлович Чехов. — В кн.: Классики русской литературы. Критико-биограф. очерки. М.—Л., Детгиз, 1953, стр. 450—475.

Краткие очерки жизни и творчества А. П. Чехова, написанные В. Ермиловым на основе его исследований «А. П. Чехов» и «Драматургия Чехова».

Паперный З. А. П. Чехов. Очерк творчества. М., Гослитиздат, 1954. 191 стр.

В книге освещены основные этапы творческого развития Чехова, показано, как в идейно-художественном росте писателя отразилось движение самой русской жизни — от победоносцевской реакции к нарастанию революционной бури. Ограничив себя исследованием прозаического наследия Чехова, автор анализирует важнейшие произведения писателя («Хамелеон», «Степь», «Припадок», «Палата № 6», «Студент», «Черный монах», «Моя жизнь», «Учитель словесности», «В овраге» и др.). В книге раскрывается творческий облик Чехова — разоблачителя лжи, писателя, увидевшего, что весь окружающий его строй обречен на гибель, тонкого лирика, воспевшего душевную красоту простого человека.

Белкин А. Реализм Чехова. — «Литература в школе», 1954, № 3, стр. 3—15.

Характеризуя реализм Чехова, А. Белкин связывает творчество Чехова с традициями великих представителей критического реализма в России — Пушкина, Гоголя, Тургенева, Л. Толстого. Оценивая художественные особенности чеховского реализма (в области пейзажа, в применении типизи-

¹ Указаны рецензии на предыдущие издания книги В. Ермилова «А. П. Чехов».

рующей детали, в приемах раскрытия психологии героев, в поэтическом языке), автор статьи видит новаторство Чехова в умении за мелочами жизни раскрыть сложное психологическое, социальное и философское содержание. Этот внутренний смысл чеховского творчества интересно раскрыт А. Белкиным при анализе художественных деталей в рассказах «Анна на шее», «Дама с собачкой», «Ионыч» и др.

Билинкис Я. С. А. П. Чехов — великий русский писатель. (К 50-летию со дня смерти). Л., 1954. 46 стр. (Б-ка «В помощь лектору». Областное лекционное бюро).

Брошюра Я. С. Билинкиса состоит из материала к лекции о Чехове, кратких методических советов лектору и рекомендуемой литературы о Чехове (8 названий).

Материал к лекции представляет собой сжатый, но содержательный очерк о творческом пути Чехова и о некоторых особенностях его художественного мастерства. Произведения Чехова рассматриваются в связи с особенностями эпохи 1880—1904 гг. и своеобразием общественно-политических взглядов Чехова. Анализируя ряд важнейших произведений писателя, автор лекции в ряде случаев по-новому раскрывает их идейное содержание («Княгиня», «Соседи», «Убийство», «У знакомых» и др.). Я. Билинкис останавливается также на специфике «подводного течения» в пьесах Чехова, подчеркивает, что в основе всех чеховских пьес лежит мысль о несовместимости естественных стремлений человека с законами современного писателю общественного строя.

Брайнина Б. Я. Великий гуманист. (Повести и рассказы А. П. Чехова). — «Литература в школе», 1939, № 4, стр. 8—20.

Анализируя богатое идейное содержание прозы Чехова конца 80-х — 90-х годов, автор статьи характеризует писателя как великого гуманиста борца против общественного зла и равнодушия к этому злу, проповедника активного отношения к жизни. Б. Брайнина освещает ряд проблем в произведениях Чехова (критика пошлости, обличение капиталистического строя, разрушающего человеческую личность, протест против теории непротивления злу и др.). В статье рассматривается своеобразие чеховского поэтического языка, внешне сдержанного, но внутренне напряженного, страстного.

Бялый Г. А. К вопросу о русском реализме конца XIX в. — В кн.: Труды Юбилейной научной сессии Ленингр. гос. ун-та. Секция филол. наук. Л., 1946, стр. 294—317.

Оценка творчества Чехова, Короленко, Гаршина как новых сил реализма конца XIX в. В статье дается характеристика художественного новаторства Чехова и определяется сходство творческого метода Чехова с методом Гаршина и Короленко.

Основной особенностью метода Чехова 90-х годов Г. Бялый считает анализ обыденного, тщательное исследование существующих человеческих отношений. Подчеркивается умение Чехова проникнуть в самую сущность жизни, выделить в ней черты ненормального, страшного. Вместе с тем, указывает автор статьи, творчество Чехова проникнуто мыслью о будущем (источник «подводного течения» его произведений).

Значение этой интересной работы снижается тем, что в своем определении новаторства писателей конца XIX в. Г. А. Бялый исходит из ошибочного понимания русского реализма этого периода лишь как отрицания, «обновления» предшествующего этапа критического реализма. Подчеркивая новаторство в произведениях писателей-реалистов конца XIX в., автор не раскрывает тех традиций, которые связывали их творчество с творчеством крупнейших представителей реализма XIX в. предшествующего периода.

Бялый Г. А. Короленко и новые веяния в русском реализме конца XIX века. Гаршин, Чехов.— В кн.: Бялый Г. А. В. Г. Короленко. М.—Л., Гослитиздат, 1949, стр. 323—341.

Глава из монографии о В. Г. Короленко представляет собою сокращенный вариант работы того же автора «К вопросу о русском реализме конца XIX в.» (см. предыдущую аннотацию). Лишь в конце главы добавлено несколько строк о новых исторических задачах литературы этого периода (творчество Горького).

Водовозов Н. Антон Павлович Чехов. М., Госкультпросветиздат, 1954. 71 стр. (Б-чка в помощь лектору. № 11).

В брошюре Н. Водовозова дан обзор жизни и деятельности А. П. Чехова. Приведены важнейшие биографические факты; анализ произведений дается в связи с важнейшими событиями эпохи. Автор привлекает высказывания современников о Чехове и отзывы официальной критики, говорит о значении произведений писателя для нашей современности.

К брошюре приложены «Методические советы лектору», хронологическая канва жизни и творчества Чехова, краткий список рекомендуемой литературы (7 названий).

Н. Водовозов слишком прямолинейно подходит к вопросу о политической позиции Чехова в студенческие годы, считая, что молодой Чехов избрал путь борьбы с самодержавием через разоблачение социальных противоречий в противовес методу индивидуального террора.

Воровский В. В. Лишние люди.— В кн.: Воровский В. В. Лит.-критич. статьи. М., Гослитиздат, 1948, стр. 48—89.

В статье, написанной в 1905 году, ранний большевистский критик В. Воровский сурово осуждает героев пьес Чехова (Иванова, Тузенбаха, Астрова и др.), расценивая их как «лишних людей» не способных к решительному действию. Видя в этих героях эпигонов культурно-народнического типа, В. Воровский рассматривает стремление лучших из них к красоте и труду как «бегство от общественных идеалов и общественного служения». Критик утверждает, что общественная волна безжалостно сметет этих «лишних людей».

Из-за односторонней оценки творчества Чехова, в котором В. Воровский почти не видит просвета, эта работа представляет главным образом исторический интерес.

Воровский В. В. А. П. Чехов.— «Звезда», 1933, № 11, стр. 173—175.

Статья 1910 года написана на основе статьи Воровского «Лишние люди», но несколько расходится с ней. Сохранив ряд ошибочных положений статьи «Лишние люди» (чрезмерное подчеркивание холодности, объективности Чехова как бытописателя 80-х годов), В. Воровский в то же время правильно указывает на значение в творчестве Чехова последних лет мотива приближающихся общественных перемен («Три сестры» и «Вишневый сад»), признает, что Чехов стоял значительно выше своих героев-интеллигентов, к которым он внешне относился мягко.

Дерман А. Антон Павлович Чехов. Критико-биограф. очерк. М., Гослитиздат, 1939. 211 стр. с илл. и портр.

Очерк освещает жизнь и творчество Чехова: происхождение, детство, отрочество и юность, студенческие годы, начало литературной деятельности, этапы творческой работы, поездку на Сахалин и поездки в Западную Европу, мелеховский и ялтинский периоды жизни, болезнь и смерть писателя. Изложение биографии сопровождается освещением творческого развития Чехова. Особые главы посвящены темам: «Чехов-врач», «Чехов-драматург», «Мастерство Чехова» и «Чехов и наше время». Богатая факти-

ческим материалом, книга во многом устарела. Главный недостаток книги: автор не сумел удовлетворительно решить вопрос о природе общественных взглядов Чехова, усматривая его идейную эволюцию в переходе от «новременства» к либерализму.

Рец.: Сергиевский И. Книга о Чехове. — «Литературное обозрение», 1940, № 1, стр. 47—49.

Добрынин М. А. П. Чехов — великий писатель-реалист. (К 50-летию со дня смерти). — «Коммунист Белоруссии», 1954, № 7, стр. 46—55.

В статье, оценивающей общее значение творчества Чехова, затронуты вопросы о традициях русской классической литературы в творчестве Чехова, об эволюции юмора раннего периода творчества писателя, о мастерстве Чехова и т. д. Автор статьи привлекает ряд важнейших произведений писателя: «Хамелеон», «Маска», «Уттер Пришибеев», «Тоска», «Палата № 6», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дом с мезонином», «Дама с собачкой», «Скучная история», «Дуэль», «Рассказ неизвестного человека», «Мужики», «В овраге», «Вишневый сад».

Евнин Ф. Писатель-демократ. — «Октябрь», 1954, № 7, стр. 160—167.

Характеризуя Чехова как писателя-демократа, Ф. Евнин отмечает демократизм идейного содержания творчества Чехова, связывая его как с своеобразием общедемократического подъема в стране в 90-х годах, так и с традициями русского критического реализма XIX века.

В художественном стиле Чехова автор подчеркивает доходчивость, обусловливаемую простотой и лаконичностью повествования. В статье говорится о простоте чеховских сюжетов, об изображении Чеховым бытового окружения персонажей в сочетании с утонченной психологизацией изображаемого, о скрытом авторском лиризме. Рассмотрены художественные приемы, которые помогали писателю вовлечь читателя в повествование, активизировать его.

Особое внимание уделяется героям произведений Чехова — людям демократической среды; при этом подчеркивается умение Чехова показать столкновение среднего рядового человека с обывательщиной («Крыжовник», «Ионыч», «В родном углу», «Случай из практики», «Моя жизнь» и др.).

Зерчанинов А. А., Райхин Д. Я. и Стражев В. И. Русская литература. Учебник для 9 классов средней школы. М., Учпедгиз, 1955, стр. 386—417.

Глава учебника, посвященная А. П. Чехову (написана А. А. Зерчаниновым), содержит основные биографические сведения о писателе и кратко освещает его творческий путь и общественно-политические взгляды.

Творчеству Чехова — новеллиста и драматурга посвящены специальные разделы, в которых дан обстоятельный анализ рассказа «Ионыч» и пьесы «Вишневый сад». Менее подробно останавливается автор на других произведениях писателя («Палата № 6», «Мужики», «В овраге», «Невеста»).

Отражены также темы: «Использование образов Чехова В. И. Лениным и И. В. Сталиным»; «Чехов и мировая литература».

Лебедев-Полянский П. И. А. П. Чехов. (На грани двух эпох). — В кн.: Юбилейная сессия Академии наук СССР 15 июня — 3 июля 1945 г. Т. 2. М.—Л., 1947, стр. 736—751.

То же в статье П. И. Лебедева-Полянского «А. П. Чехов (На грани двух эпох)», опубликованной в «Известиях Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка, 1945, т. 4, вып. 2, стр. 94—104.

В докладе П. И. Лебедева-Полянского, подготовленном для юбилейного заседания отделения языка и литературы Академии наук СССР в связи с 220-летием Академии наук, дана общая характеристика творчества Чехова и его значения для эпохи 90-х — 900-х гг. и для нашей современности. Важное место в докладе занимает сопоставление Чехова и Горького, выяснение общности и различия в творчестве двух великих художников, характеристика их отношения к действительности конца XIX — начала XX вв., понимания писателями будущего и борьбы за него.

Лебедев-Полянский П. И. Антон Павлович Чехов в сознании русского общества. (К 40-летию со дня смерти). 1904—1944 гг.— В кн.: Общее собрание Академии наук СССР 14—17 октября 1944 г. М.—Л., Акад. наук СССР, 1945, стр. 228—243; в кн.: «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка, 1944, т. 3, вып. 5, стр. 185—202.

Как современник Чехова, П. И. Лебедев-Полянский характеризует отношение к творчеству Чехова своего поколения, более тяготевшего к Горькому, чем к Чехову. В статье критикуются народнические и декадентские взгляды на Чехова как на безидейного писателя. Для оценки идейной направленности творчества Чехова и его социальных идеалов привлекается ряд значительных произведений писателя: «Палата № 6», «Скучная история», «Случай из практики», «Крыжовник», «В овраге», а также высказывания Чехова из его писем и мемуаров современников. В целях разъяснения истинного смысла объективности стиля Чехова рассматриваются художественные способы характеристик некоторых героев его произведений («На мельнице», «Ионыч», «Невеста»).

Образам рассказа «Невеста» уделяется особое внимание, указывается близость этого рассказа к другим произведениям последнего периода творчества писателя, полным страстной мечты о будущей светлой жизни.

Луначарский А. В. Чехов и его произведения как общественное явление.— В кн.: Луначарский А. В. Классики русской литературы. М., Гослитиздат, 1937, стр. 379—389.

Статья, написанная в 1929 году для первого тома собрания сочинений Чехова 1929 г., посвящена общественному значению творчества писателя.

А. В. Луначарский подчеркивает последовательный реализм писателя, который «не хочет никакого другого объекта, кроме действительности, как она ни печальна». Основной интерес в статье представляют меткие определения особенностей художественного мастерства Чехова.

Наиболее интересно характеризуются особенности чеховского юмора, переходящего в иронию, в «злой смех, смех, полный возмущения и внутренней боли». Говоря об актуальности чеховского искусства для нашего времени, А. В. Луначарский ставит Чехова рядом с Гоголем, Щедриным и Успенским — нашими союзниками в борьбе с остатками мешанства.

Ценность статьи значительно снижена неправильным определением общественно-политической позиции Чехова, а также употреблением неприемлемого для оценки реализма писателя термина «импрессионизм».

Мануйлов В. А. П. Чехов. Л., Госполитиздат. 1945. 125 стр. (Гениальные люди великой русской нации).

В популярном критико-биографическом очерке о Чехове В. Мануйлов освещает основные факты жизни писателя, кратко характеризует наиболее существенные черты его творчества и моменты идейного развития. Особое место в книге занимает вопрос об отношении В. И. Ленина и И. В. Сталина к творчеству Чехова и об использовании чеховских образов в трудах и выступлениях В. И. Ленина и И. В. Сталина. Автор приводит ряд отзывов иностранных писателей и критиков, свидетельствующих о влиянии Чехова на зарубежную литературу.

Рец.: Паперный З. Новые издания о Чехове. — «Новый мир», 1946, № 4—5, стр. 184—186.

Плоткин Л. А. Чехов и современность. (К 40-летию со дня смерти писателя). — «Вестник Акад. наук СССР», 1944, №№ 7—8, стр. 37—50.

В статье, написанной в период Великой Отечественной войны, характеризуется значение художественного наследия Чехова для советской действительности и прежде всего для периода Великой Отечественной войны — времени великих испытаний нравственных и физических сил нашего народа. Доказывая, что пафосом творчества Чехова является стремление возбудить в народе активное, действенное отношение к жизни, автор приходит к выводу, что критическое отношение к действительности приобрело у Чехова «политическое содержание, революционное по своей сущности».

Особое внимание уделено в статье анализу повести Чехова «Дуэль», в идейном содержании которой автора интересует разоблачение философии предшественников фашизма, в частности философии нищезнания. В заключительной части статьи Л. А. Плоткин характеризует мировое значение творчества Чехова — прозаика и драматурга. Рассматривается также творческий метод Чехова, в частности своеобразие его объективной манеры изложения.

Роскин А. О чеховском искусстве. — «30 дней», 1941, № 6, стр. 75—77.

Небольшая статья содержит ряд тонких наблюдений, характеризующих мастерство Чехова, его умение в рамках самого, казалось бы, ограниченного и случайного повествования отразить жизнь целых пластов общества, передать ощущение жизни страны. А. Роскин говорит о силе реализма Чехова, об искусстве Чехова «извлекать красоту из любого жизненного материала», подчинять эту красоту правде, о глубокой серьезности чеховского творчества.

Роскин А. Чехов. Биографическая повесть. М.—Л., Детгиз, 1939. 232 стр. с илл. и портр.; 8 л. илл. и портр.

Повесть о Чехове, написанная для детей старшего возраста, охватывает всю жизнь и литературную деятельность писателя. Научная точность сочетается в книге с увлекательностью изложения. Содержание произведений Чехова раскрывается в связи с впечатлениями и наблюдениями писателя над явлениями социальной действительности. Некоторые архивные материалы, письма, воспоминания использованы впервые. Книга богато иллюстрирована.

Самойлов В. Певец любви к жизни. (К 50-летию со дня смерти А. П. Чехова). — «Молодой коммунист», 1954, № 7, стр. 113—121.

В статье дана общая характеристика творчества Чехова и его значения для современности. Наиболее подробно характеризуются произведения 80-х годов, в которых В. Самойлов подчеркивает протест против социального зла (с примерами типизации этого зла в рассказах «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Хамелеон»). Кратко говорится об особенностях художественного новаторства Чехова, отмечается значение творчества Чехова для современности.

Семанова М. Чехов в школе. Изд. 2-е, переработ. и доп. Л. Учпедгиз, 1954. 282 стр.; 1 л. портр.

Аннотацию см. на стр. 167—168.

Шаумян С. [О Чехове].— В кн.: Шаумян С. Литературно-критические статьи. М., 1952, стр. 79—80.

В приложении к сборнику литературно-критических статей крупного партийного деятеля, одного из основателей большевистской организации Закавказья С. Шаумяна приводятся два отрывка из его писем 1899 и 1901 гг., касающиеся Чехова. В одном из них содержится пожелание перевести рассказ «Новая дача» — «современное и животрепещущее произведение» — на армянский язык; в другом говорится о художественных достоинствах маленьких рассказов Чехова.

ПРОЗА ЧЕХОВА

В раздел входит:

1. Перечень статей, посвященных общей характеристике прозы Чехова, как ее идейного содержания, так и мастерства.
2. Перечень работ о прозе Чехова 80-х годов.
3. Перечень статей об отдельных произведениях прозы писателя.

Работы о прозе Чехова 80-х годов выделены в особый подраздел, так как имеется ряд специальных исследований по этому вопросу. Характеристика прозы Чехова 90-х—900-х годов, как и анализ отдельных произведений прозы, содержится в монографиях и статьях о жизни и творчестве Чехова (см. раздел «Общие работы о жизни и творчестве») и в общих работах о прозе писателя (см. начало настоящего раздела); в первую очередь рекомендуется обращаться к книгам В. В. Ермилова, З. С. Паперного, М. Л. Семановой.

При изучении отдельных произведений прозы Чехова необходимо обратиться также к разделу «Образы А. П. Чехова в произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина».

Работы, посвященные отдельным произведениям прозы, расположены в хронологии написания произведений.

ОБЩИЕ РАБОТЫ

Бердников Г. Повести и рассказы А. П. Чехова.— В кн. Чехов А. П. Повести и рассказы. Л., Лениздат, 1953, стр. 519-533.

Освещая творческий путь Чехова, Г. Бердников характеризует важнейшие прозаические произведения Чехова. В статье рассмотрены: юмористические рассказы раннего Чехова и их связь с сатирой Салтыкова-Щедрина («Унтер Пришибеев», «Хамелеон» и др.); рассказы о судьбах маленьких людей («Горе», «Спать хочется», «Тоска»); повесть «Степь» с ее темой родины; произведения, с особой силой обличающие несправедливость существующих общественных отношений («Палата № 6», «Моя жизнь», «Мужики», «В овраге», «Три года» и др.).

Характеристике прозы Чехова сопутствует в статье оценка мировоззрения и эстетических принципов писателя, анализ важнейших особенностей его творческого метода и стиля.



Обложка сборника «Пестрые рассказы». 1886 г.
Художник Ф. О. Шехтель

Брайнина Б. Я. Великий гуманист. (Повести и рассказы А. П. Чехова). — «Литература в школе», 1939, № 4, стр. 8—20.

Аннотацию см. на стр. 52.

Мышковская Л. Художественное мастерство Чехова-новеллиста. — «Октябрь», 1953, № 2, стр. 153—166.

Мастерство Чехова рассматривается в статье в свете определения проблемы типического в литературе. Автор статьи исходит из того, что для Чехова подлинная сущность жизненных явлений раскрывается не столько в драматизме отдельного описанного им события, сколько в тех условиях, обстоятельствах и положениях, неизбежным следствием которых и является то или иное чрезвычайное происшествие. На анализе произведений Чехова («Палата № 6», «Спать хочется» и др.) показано умение писателя широко отразить жизнь через отдельное драматическое событие или происшествие. В статье освещены такие художественные особенности творчества Чехова, как лаконизм стиля, скрытое выражение симпатий и антипатий автора и т. д. Много внимания уделено и пейзажу, отразившему в себе важнейшие особенности чеховской поэтики.

Паперный З. А. П. Чехов. Очерк творчества. М., Гослитиздат, 1954. 191 стр.

Аннотацию см. на стр. 51.

Смолкин М. Д. О художественном мастерстве Чехова. — «Литература в школе», 1954, № 1, стр. 21—32.

Художественное мастерство Чехова рассматривается в статье на материале рассказов писателя («Хамелеон», «Человек в футляре», «Крыжовник», «Ионыч» и др.). М. Д. Смолкин, характеризуя новаторство Чехова в области жанра рассказа, отмечает глубину содержания чеховского рассказа, сочетающуюся с лаконизмом формы и выразительностью языка, говорит о приемах создания ярких классических образов-типов.

Анализу чеховского рассказа предшествует оценка социально-политического смысла творчества Чехова (на фоне эпохи 1861—1905-х годов, раскрытой В. И. Лениным в статьях о Л. Н. Толстом) и характеристика реализма писателя (изображение обыденной жизни, сочувствие угнетенным, борьба художника за объективность).

Шкловский В. Заметки о прозе русских классиков. М., «Сов. писатель», 1953.

Гл. «А. П. Чехов». Стр. 289—322.

В центре внимания автора — процесс претворения Чеховым художником сюжетов обыденной жизни в типические явления, умение писателя вскрывать глубокие конфликты в самой повседневности. В этом плане рассмотрены рассказы «Знакомый мужчина», «Крыжовник», более подробно — рассказы «Скрипка Ротшильда» и «Учитель словесности», повести «Степь» и «Скучная история».

В. Шкловский характеризует особенности чеховской манеры письма — внимание к мелочам и подробностям, имеющим глубокий смысл, проста описания. В статье отмечается связь чеховского стиля с традициями предшествующей ему прозы, в частности прозы Пушкина.

ПРОЗА ЧЕХОВА 80-х ГОДОВ

Ермилов В. А. П. Чехов. М., «Сов. писатель», 1954, стр. 41—167.

Аннотацию см. на стр. 50—51

Паперный З. А. П. Чехов. Очерк творчества. М., Гослитиздат, 1954.

Гл. «Сила смеха» и «Дорогие образы и картины»
Стр. 7—32.

Аннотацию см. на стр. 51.

**Роскин А. Антоша Чехонте. М., «Сов. писатель», 1940
186 стр.; 1 л. портр.**

Увлекательно написанная повесть о молодом Чехове. В книге живо рассказывается о жизни писателя, начиная с его раннего детства и кончая 1887 годом — поездкой Чехова в Таганрог, давшей материал для повести «Степь».

Освещен процесс духовного и, в частности, литературного развития Чехова. Автор привлек ряд архивных материалов, ранее нигде не публиковавшихся (письма к Чехову, воспоминания о нем и т. д.).

Ашукин Н. Первые книги А. П. Чехова. — «Книга и пролетарская революция», 1939, № 7—8, стр. 185—187.

В статье рассказывается о первых сборниках произведений Чехова: о не вышедшем из печати первом сборнике «На досуге» (1883), сборниках «Сказки Мельпомены» (1884), «Пестрые рассказы» (1886), «В сумерках» и «Невинные речи» (1887).

Автор рассматривает содержание и обстоятельства издания каждого сборника, освещает отношение критики к молодому автору. Более подробно характеризуется сборник «Пестрые рассказы», принесший писателю широкую известность; приведены данные об отказе Чехова от псевдонима А. Чехонте в 1886 году, во время издания этого сборника.

Бялый Г. А. Юмористические рассказы А. П. Чехова. — «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка 1954, т. 13, вып. 4, стр. 305—316.

На материале рассказов Чехова 80-х годов в статье дается характеристика своеобразия чеховского юмора, его форм и оттенков — от уничтожающего смеха до нежной, сострадательной улыбки. Рассматривая рассказы «Письмо к ученому соседу», «За яблочки», «Циник», «Ряженые», «Унтер Пришибеев», «Торжество победителя», «Маска», «Толстый и тонкий» и др., автор говорит о юморе, направленном против дикости и невежества, против рабской и животной психологии, в ком бы она ни проявлялась — в угнетателях или в их жертвах. В рассказах «Исповедь», «Ушла», «Дачница», «Цветы запоздалые», «Загадочная натура», «У предводительши», «Живой товар», «Конь и трепетная лань» и др. Г. А. Бялый подчеркивает иную функцию юмора — разоблачение мещанских иллюзий, вскрытие бесчеловечного характера внешне благообразной жизни. Особое внимание уделяет Бялый рассказам, идейное содержание которых определяет мотив душевного прозрения, пробуждения в людях человеческих чувств («Рассказ без конца», «Тяжелые люди», «Горе», «Тоска»).

Специально рассматривается лирический юмор рассказов о детях («Кухарка женится», «Детвора», «Событие», «Ванька», «Гриша», «Дома» и др.). Автор статьи подчеркивает гражданские мотивы чеховского юмора, связывает юмор Чехова с традициями Щедрина.

Елизарова М. Чеховский рассказ и газетная хроника. — «Литературная учеба», 1933, № 9, стр. 20—35.

Автор определяет материал газетной хроники 80-х гг. как один из источников сюжетов рассказов Чехова. В статье показано, в каком направлении Чехов перерабатывал газетный материал для своих рассказов.

Коротаев А. В. Чехов и малая пресса 80-х годов.— «Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена», т. 24. Кафедра русской литературы, 1939, стр. 87—136.

В статье А. В. Коротаева, богатой фактическими сведениями, рассматриваются связи Чехова с «малой» журналистикой 80-х годов и литературное окружение писателя в период его работы в юмористических журналах и газетах, отмечается значение журнальной работы для творческого развития Чехова. Большое место в работе занимает характеристика периодических изданий 80-х годов, их тематики и жанров, типичных для эпохи реакции. Представляют интерес сведения о цензурных запрещениях рассказов Чехова, извлеченные исследователем из архивов.

Характеризуя рассказы Чехова этого периода, автор отмечает в них то, что соответствовало требованиям юмористической прессы, и то, что выгодно выделялось на ее фоне. Подчеркивается, что развитие Чехова-юмориста шло не в русле поверхностного и безобидного смеха Лейкина, а в русле обличительных традиций Гоголя и Щедрина.

Коротаев А. В. Чехов-фельетонист.— «Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. М. Н. Покровского». Т. 4. Фак. языка и литературы. Вып. 2, 1940, стр. 49—75.

В статье освещается сотрудничество молодого Чехова-фельетониста в юмористических журналах 80-х годов. А. В. Коротаев анализирует тематику фельетонов Чехова, сравнивает его творчество в этом жанре с литературной работой других фельетонистов малой прессы. Особое внимание уделяется тем фельетонам Чехова, в которых были поставлены общественные проблемы и обнаруживалось критическое отношение молодого писателя к социальной несправедливости, к различным проявлениям мещанства, пошлости, косности. Приводятся примеры использования Чеховым материала фельетонов в рассказах «В бане», «Унтер Пришибеев», «Ванька» и др.

Мышковская Л. Чехов и юмористические журналы 80-х годов. М., «Моск. рабочий», 1929. 128 стр.

Цель работы — показать новаторство раннего Чехова на фоне юмористических произведений 1880-х годов, заполнявших журналы «Стрекоза», «Будильник», «Осколки» и др. «Революция малого жанра», совершенная Чеховым, утверждает автор, заключалась в насыщении рассказа, внешне сходного с юморесками его современников, огромным идейным содержанием. Рассматриваются тематика и жанры юмористических произведений в этих журналах; анализируются приемы мастерства Чехова-новеллиста.

Перовский В. и Рясенцев Б. На подступах к мастерству. Чехов-фельетонист.— «Сибирские огни», 1954, № 4, стр. 153—156.

В статье дана характеристика фельетонов Чехова, помещенных им в газетах в начале 1880-х гг. Раскрывая умение Чехова использовать сухой репортажный материал (дело о растратах скопинского банка, факт большого процента смертности в России, проезд иллюзиониста и т. д.) для злой, обличительной характеристики законов и нравов капиталистической действительности, авторы статьи уделяют основное внимание художественному мастерству Чехова-фельетониста. Отмечаются лаконизм, меткость и выразительность языка, удачные вступления и концовки фельетонов.

Из переписки А. П. Чехова с Н. А. Лейкиным. — «Новый мир», 1940, № 1, стр. 229—241 и «Новый мир», 1940, № 2—3, стр. 379—395.

Аннотацию см. на стр. 142—143.

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

«Ненужная победа» (1882)

Бориневич-Бабайцева З. А. Роман А. П. Чехова «Ненужная победа». — «Труды Одесского гос. ун-та», том 8 (61), сборник филол. фак. Т. 2, 1949, стр. 83—101.

Роман «Ненужная победа» рассматривается автором работы как пародия Чехова на установившиеся литературные штампы в иностранной и переведенной на русский язык буржуазной литературе, как одно из средств борьбы за правду в искусстве и за вкусы читателей. З. А. Бориневич-Бабайцева отмечает также в романе элементы сатиры на русскую действительность.

Непосредственному анализу «Ненужной победы» и ее полемической направленности предшествует интересный обзор ранних литературных пародий Чехова («Что чаще всего встречается в романах, повестях и т. п.», «Шведская спичка», «Драма на охоте», «Жены артистов» и т. д.). В статье говорится о связи чеховских пародий с традициями Щедрина.

Автор полемизирует с мнением А. Дермана, Г. Бялого, С. Балухатого о «Ненужной победе» как о произведении, написанном «всерьез».

«Хамелеон» (1884)

Липаев А. А. Как изучать в VI классе рассказ А. П. Чехова «Хамелеон». Консультация. — «Литература в школе», 1950, № 3, стр. 79—80.

Аннотацию см. на стр. 169.

«Ванька» (1886)

Трунев Н. В. О языке письма Ваньки Жукова (по рассказу А. П. Чехова «Ванька»). — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 30—32.

Аннотацию см. на стр. 170.

«Каштанка» (1887)

Голубков В. В. Изучение рассказа А. П. Чехова «Каштанка» в V классе. М., 1954. 32 стр. (Акад. пед. наук РСФСР. Заоч. метод. консультация).

Аннотацию см. на стр. 169.

«Счастье» (1887)

Евнин Ф. «Счастье» (Об одном рассказе А. П. Чехова). — «Новый мир», 1954, № 7, стр. 223—232.

Анализируя рассказ, Ф. Евнин подчеркивает самое главное в нем — идею неугасимости народной мечты о счастье. Идейное содержание рассказа ставится исследователем в связь с содержанием других произведений Чехова, отражающих, с одной стороны, суд художника над собствен-

ническим миром и, с другой — страстное ожидание счастливого будущего родины («Страх», «О любви», «Случай из практики», «Дама с собачкой», «Степь»).

Вместе с некоторыми предшествующими рассказами («Мечты», 1886 г и «Выигрышный билет», 1887 г.), «Счастье», по мнению автора работы, свидетельствует о демократическом характере представлений Чехова о счастье.

Подчеркивая единство формы и содержания в рассказе, Ф. Евнин в характеристике стиля и композиции «Счастья» большое значение придает музыкальности слога, активной роли пейзажа. Кратко освещена история написания рассказа «Счастье».

«О г н и» (1888)

Громов Л. П. Рассказ Чехова «Огни» и его место в творческой биографии писателя.— В кн.: Антон Павлович Чехов. Сборник. Статьи. Исследования. Публикации. Ростов н/Д., Обл. изд., 1954, стр. 100—130.

В работе Л. П. Громова анализируется один из малоизученных рассказов Чехова конца 1880-х годов — «Огни». Автора особенно интересует поднятый художником в рассказе вопрос о пессимизме, привлекавший, по мнению Л. П. Громова, внимание Чехова в переломные для его творческого развития годы (1886—1889 гг.). Л. П. Громов освещает и ряд других значительных проблем, поставленных в рассказе — о влиянии мировоззрения человека на его личную жизнь, о необходимости «нравственного кодекса» в жизни человека, о положении женщины в буржуазном обществе.

«П р и п а д о к» (1888)

Эйгес И. К истории создания рассказа Чехова «Припадок». — «Литературная учеба», 1938, № 7, стр. 31—61.

Цель статьи — выявить в рассказе Чехова «Припадок» черты, навеянные творчеством и личностью Гаршина, и следы толстовства. Автор привлек большой и интересный материал: воспоминания современников о Чехове, Гаршине и Толстом, письма Чехова, произведения Гаршина и Толстого и т. д. Весь рассказ Чехова И. Эйгес представляет состоящим из трех слоев — гаршинского (образ Васильева), толстовского (элементы толстовства) и собственно чеховского. Механистичность такого анализа, а также преувеличение влияния философии Толстого на идейное содержание рассказа снижают значение статьи.

«С т е п ь» (1888)

Балухатый С. Д. Вокруг «Степи». — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., Крайизд., 1935, стр. 115—144.

В статье собран богатый фактический материал, освещающий значение и место повести «Степь» в творческом развитии Чехова. Первая крупная повесть писателя рассматривается как значительное литературное явление, положившее начало выходу писателя в «большую литературу». Привлекаются отзывы о повести А. Н. Плещеева, Н. К. Михайловского, Д. В. Григоровича, П. Н. Островского, В. М. Гаршина, М. Е. Салтыкова-Щедрина и др., извлеченные из писем этих лиц к Чехову, из мемуаров и т. д., а также печатные критические отзывы (в «Новом времени», в «С.-Петербургских ведомостях», в «Вестнике Европы» и др.). Интересен приведенный в статье материал о неосуществленном замысле продолжения повести (по переписке Чехова с Д. В. Григоровичем).

Недостатком работы является объективизм в оценке рассматриваемых критических отзывов: сопоставляя высказывания критиков с высказываниями самого писателя, С. Д. Балухатый приходит к неверному в своей основе выводу об отсутствии крупного идейного содержания в повести и об ее композиционной неполноценности.

Громов Л. П. Этюды о Чехове. Ростов н/Д., Обл. изд., 1951. 115 стр.

Аннотацию см. на стр. 84.

Линин А. М. К вопросам творческой истории «Степи». — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., Крайизд., 1935, стр. 145—164.

Сличение печатных текстов «Степи»: первой публикации в «Северном вестнике» в 1888 году, второй — в сборнике «Рассказы» А. П. Чехова 1889 года и третьей — 1903 года, в V т. собрания сочинений Чехова, изданного А. Ф. Марксом. Определяя основной характер изменений, внесенных Чеховым в текст повести, автор отмечает, что это была главным образом стилистическая правка. Приводятся также отдельные композиционные изменения в повести.

Новиков И. «Степь». — «Огонек», 1954. № 28, стр. 7—8.

Писатель И. Новиков говорит в своей статье об обаянии повести Чехова «Степь», отразившей сокровенные думы автора о жизни. Подчеркивая своеобразие чеховской повести, автор статьи указывает вместе с тем на сходство стилиевой манеры Чехова в «Степи» и стиля «Мертвых душ» Гоголя.

«Скучная история» (1889)

Емельянов К. Чехов о науке и ученых. (Идеи и образы повести «Скучная история»). — «Ученые записки Калининского гос. пед. ин-та им. М. И. Калинина», т. 15, вып. 1. Фак. языка и литературы, 1947, стр. 87—106.

Основное внимание автор статьи уделяет анализу образа профессора Николая Степановича — его взглядов на науку, литературу, театр, преподавание, студенчество и т. д. Характеризуя Николая Степановича как гуманиста-просветителя, воспитанного на идеях 40—60 годов, К. Емельянов связывает духовное оскудение Николая Степановича с идейным кризисом части демократической интеллигенции в 80-е годы.

В статье отмечается близость ряда воззрений и мыслей Николая Степановича по вопросам науки взглядам самого Чехова, что доказывается сопоставлением высказываний профессора с письмами писателя.

В статье рассматриваются также образы прозектора Петра Игнатьевича и профессора Михаила Федоровича, которых объединяет полное равнодушие к общественной жизни.

Статья отмечает жанровое своеобразие «Скучной истории», выразившееся в сочетании и органическом слиянии художественного и публицистического элементов.

«Палата № 6» (1892)

Скафтымов А. П. О повестях Чехова «Палата № 6» и «Моя жизнь». — «Ученые записки Саратовского гос. пед. ин-та»,

вып. 12. Кафедра русской литературы, русского языка, психологии, 1948, стр. 71—89.

Автор статьи спорит с установившейся в исследовательской литературе о Чехове точкой зрения на повести «Палата № 6» и «Моя жизнь» как на произведения, полемически направленные против философии Л. Толстого и близкого ему по взглядам римского философа Марка Аврелия.

Путем ряда сопоставлений А. П. Скафтымов обнаруживает новые источники, против которых, по его мнению, и направлена в основном полемическая сила этих повестей (против бытующих среди буржуазной интеллигенции антидемократических идеалистических теорий Шопенгауэра и Ренана).

Однако, справедливо расширяя идейный смысл повестей и обоснованно отмечая в них сходство с некоторыми чертами философии Толстого, А. П. Скафтымов слишком сближает позиции Чехова и Толстого, забывая о глубокой реакционности учения Толстого, отвергаемого Чеховым и в данных повестях.

«Попрыгунья» (1892)

Гроссман Л. П. Чехов о подвиге русского врача.— «Советское здравоохранение», 1954, № 4, стр. 7—11.

Статья содержит новые сведения об образе доктора Осипа Дымова, героя рассказа «Попрыгунья».

Л. П. Гроссман отрицает сложившуюся в критической литературе точку зрения на доктора Д. П. Кувшинникова как на прототипа образа Дымова. Опираясь на хронику московской медицины начала 80-х годов и другую медицинскую литературу, автор пришел к мысли, что прототипом главного героя рассказа Чехова является доктор И. И. Дуброво, один из замечательных деятелей отечественной медицины.

Л. П. Гроссман утверждает, что и образы врача Коростелева, друга Дымова, и доктора Шрека взяты из жизни (профессор Штерк и доктор Костарев, ближайший товарищ И. И. Дуброво).

«Моя жизнь» (1896)

Скафтымов А. П. О повестях Чехова «Палата № 6» и «Моя жизнь». — «Ученые записки Саратовского гос. пед. ин-та», вып. 12. Кафедра русской литературы, русского языка, психологии, 1948, стр. 71—89.

Аннотацию см. выше.

«Человек в футляре» (1898)

Ружейников В. Футлярная политика. — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., Крайизд., 1935, стр. 175—183.

В статье, ценной фактическими сведениями из истории Таганрогской гимназии того времени, когда в ней учился Чехов, характеризуется педагогическая система России в годы реакции, нашедшая отражение в рассказе «Человек в футляре». По воспоминаниям современников писателя в статье описаны типы таганрогских учителей, олицетворявших футлярную, охранительную политику царизма в учебных заведениях.

В. Ружейников суживает значение образа Беликова и понятия «футлярной политики», которые выходили далеко за рамки обличения только педагогической системы.

«Ионыч» (1898)

Никитин Н. Среда и герой. (Художественно-изобразительные приемы Чехова в рассказе «Ионыч»).— «Литературная учеба», 1940, № 4—5, стр. 118—139.

В статье Н. Никитина дан анализ композиции и отдельных стилизованных особенностей рассказа Чехова «Ионыч». Оценивая этот рассказ как образец чеховского сжатого, идейно насыщенного рассказа, Н. Никитин разбирает те приемы, при помощи которых Чехов на нескольких страницах создал убедительную картину мещанской жизни губернского города С. («среда») и показал процесс превращения молодого жизнерадостного доктора Старцева в мещанина-стяжателя «Ионыча» («герой»).

Н. Никитин обращает внимание на тщательный отбор Чеховым материала для характеристики персонажей и жизни города. Прием повторения автор статьи считает особенно характерным как в развитии действия, так и в раскрытии отдельных образов.

«Дама с собачкой» (1899)

Виноградова К. Одна страничка.— «Огонек», 1954, № 28, стр. 13.

Короткая заметка К. Виноградовой описывает хранящийся в Государственном Литературном Музее черновик последней страницы рассказа Чехова «Дама с собачкой».

Комментируя приводимую тут же фотокопию страницы указанной рукописи, автор заметки утверждает, что поправки художника были сделаны с целью показать облагораживающее влияние на героев чувства любви. Черновик этой страницы позволяет установить дополнительный абзац, введенный Чеховым уже в печатный текст рассказа («Прежде, в грустные минуты...»).

«В овраге» (1900)

Горький М. По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге».— В кн.: Горький М. Собрание сочинений. В 30-ти т. Т. 23. М., Гослитиздат, 1953, стр. 313—318; в кн.: Горький М. О литературе. Лит.-критич. статьи. М., «Сов. писатель», 1953, стр. 27—31; в кн.: М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Выводы. М., Гослитиздат, 1951, стр. 121—126.

Аннотацию см. на стр. 50.

«Невеста» (1903)

Коншина Е. Н. Из литературного архива А. П. Чехова.— В кн.: Публичная б-ка СССР им. В. И. Ленина. Сб. 2. М., 1928, стр. 27—61.

Публикация чернового автографа «Невесты». Автор публикации подробно описывает все вставки и изменения, внесенные Чеховым в текст рассказа. Тексту предшествует краткое вступление, в котором говорится о характере стилистических изменений, о настойчивой работе художника над музыкальностью стиля.

ДРАМАТУРГИЯ ЧЕХОВА

В раздел входит:

1. Перечень общих работ о драматургии.
2. Перечень работ об отдельных пьесах.

Лучшими работами общего характера являются монографии В. Ермилова и Г. Бердникова, открывающие раздел (остальные работы по этой теме даны в алфавитном порядке). Работы об отдельных пьесах сгруппированы в хронологии написания пьес.

Дополнительный материал о сценическом воплощении пьес Чехова можно найти в разделах «Чехов и русское искусство», «Чехов и литература и искусство народов СССР», «Чехов за рубежом».

ОБЩИЕ РАБОТЫ

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954, 339 стр.

В книге дан анализ пьес А. П. Чехова: «Иванов», «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад». В. Ермилов рассматривает драматургию Чехова в связи с проблемами русской классической драматургии, уделяет также внимание отношениям Чехова с Московским Художественным театром. Идейный анализ пьес дается неразрывно с анализом художественного мастерства Чехова-драматурга. Раскрывается жанровое своеобразие драматургии Чехова, которое характеризуется слиянием непосредственно реального изображения с «подводным течением» — скрытым, поэтически-обобщенным содержанием пьесы. Исследователь, как об одной из важнейших особенностей пьес Чехова, говорит об органическом слиянии в них драматического и комического. Комическое начало определяется в книге как противоречие между красотой и размахом мечты героев и их практической слабостью, неспособностью к действию.

Анализ пьесы «Вишневый сад», завершающий книгу, показывает критическое отношение Чехова к отживающему дворянству, неприятие писателем мира буржуазных отношений, его радостное предчувствие близящихся перемен.

Книга В. Ермилова, отмеченная в 1949 году Сталинской премией, в настоящем издании дополнена двумя главами: «Малые формы» (характеристика водевилей Чехова) и «О социально-идейной позиции Чехова. Значение пьесы «Иванов».

Рец.¹ Семанова М. Книга о драматургии Чехова.— «Звезда», 1948, № 12, стр. 197-199. Зубков Ю. Чехов-драматург. О книгах В. Ермаилова «Антон Павлович Чехов» и «Драматургия Чехова». — «Театр», 1950, № 6, стр. 92—98.

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов. 1860—1904. М.—Л., «Искусство», 1950. 194 стр.; 1 л. портр. (Русские драматургии. Научно-популярные очерки).

Монография о Чехове-драматурге. Г. П. Бердников рассматривает пьесы Чехова («Иванов», «Леший», «Дядя Ваня», «Чайка», «Три сестры», «Вишневый сад») в связи с общей идейной и творческой эволюцией писателя. Характеризуя зрелую драматургию Чехова, автор книги говорит о сочетании в пьесах глубокого содержания с исключительной простотой формы. Наибольший интерес представляет анализ пьесы «Дядя Ваня». На примере героев этой пьесы Бердников убедительно обосновывает мысль об устремлении Чехова в будущее, о высоте его идеалов, о строгом критическом отношении писателя к своим героям.

Говоря о развитии мировоззрения Чехова, автор книги указывает на новые черты в чеховской драматургии, обусловленные общественным подъемом в стране (оптимистическое настроение пьесы «Вишневый сад»). Автор книги полемизирует с рядом положений других советских исследователей (В. Ермаилов).

Бердников Г. П. А. П. Чехов-драматург. (К вопросу о новаторстве Чехова-драматурга). — «Вестник Ленингр. гос. ун-та», 1954, № 6. Серия общественных наук, вып. 2, стр. 135—145.

Г. П. Бердников связывает художественное новаторство Чехова, заключающееся в предельном сближении искусства с жизнью, с традициями русской классической литературы (Гоголь, Островский), отмечает в творчестве и, в частности, в драматургии Чехова черты, вызванные к жизни обстановкой общественного подъема в России в 90-х—900-х годах. Стремлением писателя показать коренное неустройство жизни объясняет автор статьи новое содержание драматургического конфликта в чеховских пьесах, рисующих не одно, пусть важное явление современности, а несправедливость всего строя жизни.

На анализе некоторых сцен из «Дяди Вани» и «Трех сестер» показано, как при помощи бытовых, часто малозначащих разговоров героев Чехов ставил важные общественные проблемы, подводил своего современника к мысли, что дальше так жить нельзя. Большая идейная нагрузка сценической речи сближает пьесы Чехова с некоторыми особенностями драматургии Тургенева и Островского.

Останавливаясь на способах оценки персонажей в чеховских пьесах, Г. П. Бердников уделяет внимание и малоизученной особенности языка героев, заключающейся в нарочитом снижении лирических тем персонажей.

Бердников Г. П. Чехов и театр Тургенева.— Доклады и сообщения филол. ин-та Ленингр. гос. ун-та им. А. А. Жданова, вып. 1, 1949, стр. 25—49.

Аннотацию см. на стр. 88.

Бялый Г. Драматургическое мастерство Чехова.— «Театр», 1954, № 7, стр. 41—51.

¹ Приведенные рецензии относятся к предыдущим изданиям книги В. Ермаилова «Драматургия Чехова».

Определяя сущность драматургического новаторства Чехова, Г. Бялый говорит о глубоком и всестороннем изображении драматургом жизни. Такому изображению служит, по мнению Г. Бялого, и отказ драматурга от одного центрального героя, и случайные, бытовые разговоры персонажей, за которыми скрываются их сложные психологические переживания, воссоздаются типические обстоятельства жизни. Автор статьи показывает путь Чехова-драматурга — от «Пьесы без названия» и «Иванова» до таких зрелых пьес, как «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры». «Вишневый сад» характеризуется в статье как новый этап в развитии чеховской драмы. Эта пьеса, в отличие от всех предшествующих, рисует историческое движение жизни, смену социальных укладов; она наполнена предчувствием близкого обновления русской жизни и стоит в преддверии драматургии, прямо отразившей новые, революционные события.

Григорьев М. С. Драматургия Чехова.— В кн.: Сборник материалов научно-творческой сессии. Ростов н/Д., Обл. изд., 1945, стр. 23—35.

Краткая характеристика основных идейно-художественных особенностей чеховской драматургии.

Автор выделяет следующие черты чеховских пьес: глубокую философскую насыщенность, социальный оптимизм, ряд композиционно-стилевых особенностей (значение музыкального элемента, своеобразие развития действия и др.).

Краткие фактические сведения о репертуаре театров чеховской поры, введенные в статью, подчеркивают новаторский смысл чеховской драматургии.

Неприемлемо в статье неверное, политически либеральное понимание декадентства.

Марголина А. Ранняя драматургия Чехова.— «Искусство и жизнь», 1940, № 1, стр. 15—16.

Краткая характеристика пьес Чехова 80-х гг. («Иванов», «Татьяна Репина», водевили) и сопоставление их с современной Чехову и предшествующей драматургией. Для сопоставления привлекаются произведения Тургенева и Островского, с одной стороны, и буржуазно-мещанских драматургов типа Шпагинского и Невежина, с другой. В ранних пьесах Чехова автор видит зачатки будущего драматургического мастерства Чехова, заключающегося в изображении людей в тесной связи с окружающей их жизнью, с особенностями эпохи.

Ревякин А. Драматургическое мастерство Чехова.— «Октябрь», 1954, № 8, стр. 179—188.

То же, с небольшими изменениями — в кн.: Ревякин А. И. О драматургии А. П. Чехова. М., «Знание», 1954. 32 стр. (Все-союз. о-во по распространению полит. и научных знаний).

В характеристике драматургического мастерства Чехова А. Ревякин исходит из своеобразия композиции чеховских пьес, в которых изображение жизни дается путем введения ряда отдельных конфликтов, объединенных главным конфликтом — столкновением персонажей с социальной средой. Большое внимание уделяется характеристике психологической сложности изображаемых драматургом лиц, сочетающейся часто с заостренным изображением одной, определяющей черты характера или с лейтмотивом образа, придающим ему пластическую наглядность.

Специально рассматривается А. Ревякиным значение речевых характеристик в пьесах Чехова; говорится о развитии действия и композиции, о

своеобразия жанра чеховских пьес. В своих наблюдениях и выводах автор статьи основывается на примерах из пьес: «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад», частично «Иванов».

Роскин А. Чехов в советах драматургам.— «Литературная учеба», 1938, № 10, стр. 76—92.

В статье анализируются высказывания Чехова о драматургии, содержащиеся в его письмах к писателям-драматургам. Эти высказывания ярко рисуют образ Чехова — критика и литературного наставника.

А. Роскин связывает основные требования, предъявляемые Чеховым к драме, с общими новаторскими устремлениями его эстетики. Взгляды Чехова на драматургию иллюстрируются примерами из его пьес.

Скафтымов А. П. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова.— «Ученые записки Саратовского гос. ун-та им. Н. Г. Чернышевского». Т. 20. Вып. филол., 1948, стр. 158—185.

Основные принципы построения зрелых чеховских пьес («Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад») рассматриваются А. П. Скафтымовым с точки зрения драматургического новаторства Чехова. Сравнивая значение действия в пьесах Чехова и в дочеховской драматургии (Островский), автор статьи рассматривает композиционные особенности чеховских пьес и характер конфликта в них. Конфликт в пьесах Чехова понимается А. П. Скафтымовым как противоречие между данным и желаемым, причем желаемое определяется не только узко личными желаниями героя, но и его страстным стремлением к более высоким формам жизни.

Ценное собрание чеховских пьес.— «Театр», 1954, № 7, стр. 168.

Обзор хранящихся в Ленинградской театральной библиотеке им. А. В. Луначарского цензурных экземпляров пьес Чехова («На большой дороге», «Иванов», «Медведь», «Предложение», «Леший», «Чайка», «Вишневый сад»). Особый интерес представляют материалы о цензурном запрещении ранней пьесы «На большой дороге» и об изъятии по настоянию цензуры ряда высказываний Трофимова из пьесы «Вишневый сад».

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

«И в а н о в» (1887—1889)

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов. 1860—1904 М.—Л., «Искусство», 1950, стр. 37—45.

Аннотацию см. на стр. 68.

Дикий А. Несыгранная пьеса Чехова.— «Театр», 1954, № 7 стр. 69—83.

Статья посвящена пьесе «Иванов». А. Дикий останавливается на первых постановках пьесы в театре Корша и в Александринском театре. Указывая на несоответствие сценического воплощения этих постановок идейному смыслу чеховской пьесы, А. Дикий излагает свое, новое, во многом спорное, понимание ее содержания. В центре внимания автора статьи — главный герой пьесы — Иванов. Полемизируя с существующим в критической литературе представлением об Иванове как о слабом, капитулировавшем перед жизнью человеке, А. Дикий выдвигает на первый

план героические черты этого образа, подчеркивая непримиримость Иванова, трактуя финал пьесы в духе оптимистической трагедии несомненного человека. Оценивая прежнюю деятельность Иванова в духе либерализма и крохоборства, А. Дикий в этом аспекте положительно оценивает разрыв Иванова с его старыми идеалами.

В статье дана характеристика других персонажей пьесы; наибольший интерес представляет анализ образа антипода Иванова — доктора Львова, а также освещение взаимоотношений Сарры и Саши Лебедевой с главным героем пьесы.

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954. Гл. «Значение пьесы «Иванов». Стр. 63—85.

Аннотацию см. на стр. 67.

Никитин Н. Чехов и Давыдов.— «Звезда», 1945, № 5—6, стр. 99—101.

Аннотацию см. на стр. 113.

Скафтымов А. П. О работе Чехова над пьесой «Иванов». — «Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та», т. 67. Кафедра русской литературы, 1948, стр. 202—211.

То же (с небольшими изменениями) см. в статье А. П. Скафтымова «Пьеса Чехова «Иванов» в ранних редакциях», опубликованной в «Ученых записках Саратовского гос. пед. ин-та», вып. 12. Кафедра русской литературы, русского языка и психологии, 1948, стр. 53—70.

Анализ различных редакций пьесы «Иванов» (1-я — в 1887 г., 2-я — в 1888 г. и 3-я — в 1889 г.) позволяет автору статьи выявить драматургическое своеобразие пьесы. А. П. Скафтымов отмечает в пьесе продолжение традиций дочеховской драматургии. Характеризуются черты, предвещающие будущую драматургию Чехова (мотив невольной вины героя, стремление дать основную драму героя на широком бытовом фоне, параллельное развитие ряда драматических линий). Статья интересна для понимания и отдельных образов пьесы, и драматургических исканий Чехова в 80-е годы, предвещающих его работу над пьесами в 90-х годах.

«Леши й» (1889—1890)

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов, 1860—1904. М.—Л., «Искусство», 1950, стр. 49—58.

Аннотацию см. на стр. 68.

«Чайка» (1896)

«Чайка» в постановке Московского Художественного театра. Режиссерская партитура К. С. Станиславского. Ред. и вступит. статья С. Д. Балухатого. Л.—М., «Искусство», 1938. 297 стр. с илл.; 8 л. портр.

Аннотацию см. на стр. 107.

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов. 1860—1904. М.—Л., «Искусство». 1950, стр. 98—124.

Аннотацию см. на стр. 68.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Чайка» и «Провал «Чайки». Стр. 322—341 и 355—358.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954.

Гл. «Чайка». Стр. 86—131.

Аннотацию см. на стр. 67.

Журавлев Н. и Попов Н. К творческой истории «Чайки».— В кн.: Писатели в Тверской губернии. Сборник статей. 1. Калинин, Обл. изд., 1941, стр. 123—126.

В короткой заметке освещаются два эпизода из жизни художника И. И. Левитана, имеющие отношение к истории «Чайки». В заметке сопоставлено описание дачи, где жил Левитан, с имением Сорных, в котором развивается действие «Чайки».

Соболев Ю. В. Комментарий к «Чайке».— В кн.: Ежегодник Института истории искусств. Т. 2. Театр, музыка. М., Акад. наук СССР, 1948, стр. 143—163.

Публикуемый комментарий к «Чайке» является посмертной работой Ю. В. Соболева, подготовленной к печати Ю. Р. Зубковым. Ю. В. Соболев, привлекая письма Чехова, воспоминания его современников, рецензии на произведения Чехова и опираясь на собственные наблюдения в результате посещения мест, связанных с пьесой, дает представление об источниках сюжета, некоторых образов и места действия пьесы.

Широко привлекаются высказывания тех персонажей, в которых отражаются взгляды Чехова. Однако комментатор склонен иногда излишне сближать героев с автором пьесы (особенно это касается образа Тригорина).

Автор статьи опровергает версию о влиянии на пьесу Чехова драмы Ибсена «Дикая утка».

Юрьев Ю. Записки. Л.—М., «Искусство», 1948, стр. 423—434.

Аннотацию см. на стр. 114.

«Дядя Ваня» (1897)

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов. 1860—1904. М.—Л., «Искусство», 1950, стр. 61—94.

Аннотацию см. на стр. 68.

Бердников Г. П. «Дядя Ваня» А. П. Чехова.— «Ученые записки Ленингр. гос. ун-та». Серия филол. наук. Вып. 16, 1949, стр. 224—260.

Статья, положенная в основу одной из центральных глав монографии Г. П. Бердникова «А. П. Чехов» (аннотацию см. на стр. 68). По сравнению с соответствующей главой монографии в настоящей работе более обстоятельно развернута характеристика идейного содержания и художественных особенностей пьесы. Полнее дано сравнение художественного метода Чехова в его пьесах и повестях. Убедительнее звучит и полемическая направленность работы Г. П. Бердникова. Говоря о критическом отношении Чехова к своим героям (Войничкому, Соне, Астрову), автор статьи polemизирует с В. Ермиловым, видевшим в этих героях «маленьких великих

людей». Г. П. Бердников, раскрывая характер «лирического начала» и анализируя функции пауз в драматургии Чехова, выступает против тех исследователей (М. Григорьев, С. Балухатый), которые рассматривали пьесы Чехова как драмы настроений.

«Дядя Ваня». Сборник статей к спектаклю Государственного ордена Трудового Красного Знамени Академического театра драмы им. А. С. Пушкина. Л., 1947, 40 стр. с илл.: 5 л. илл. и портр.

Аннотацию см. на стр. 117.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «В человеке должно быть все прекрасно!». Стр. 342—354.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954.

Гл. «Дядя Ваня». Стр. 132—200.

Аннотацию см. на стр. 67.

«Три сестры» (1900—1901)

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов. 1860—1904. М.—Л., «Искусство». 1950, стр. 124—155.

Аннотацию см. на стр. 68.

Грибов А. Правда образа.— «Театр», 1954, № 7, стр. 84—89.

В своей статье А. Грибов, народный артист СССР, исполнитель роли Чебутыкина в спектакле МХАТ «Три сестры», полемизирует с трактовкой этого образа В. Ермиловым в его книге «Драматургия Чехова». В противоположность В. Ермилову, подчеркивающему в Чебутыкине его объективную опасность для окружающих лиц и его водевильные черты, А. Грибов рассматривает образ в развитии, выдвигает его драматическую сторону. Автор статьи ставит Чебутыкина в ряд с другими чеховскими героями, страдающими от окружающей их жизни, и указывает, что душевная опустошенность приходит к нему не сразу и является результатом его неудачной жизни.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Перед бурей». Стр. 375—381.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954.

Гл. «Три сестры». Стр. 201—291.

Аннотацию см. на стр. 67.

Роскин А. «Три сестры» на сцене Художественного театра. Л.—М., ВТО, 1946. 127 стр.; 9 л. илл. и портр. (Монографии о спектаклях).

Аннотацию см. на стр. 109.

«Вишневый сад» (1903—1904)

Бердников Г. П. Антон Павлович Чехов. 1860—1904 М.—Л., «Искусство», 1950, стр. 155—194.

Аннотацию см. на стр. 68.

Бражник Н. И. Изучение языка пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Литература в школе», 1954, № 3, стр. 45—52.

Аннотацию см. на стр. 168.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Здравствуй, новая жизнь!». Стр. 382—396.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954
Гл. «Вишневый сад», стр. 292—338.

Аннотацию см. на стр. 67.

Ковалев В. А. и Розенблюм Л. М. Речевые характеристики основных персонажей пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 16—22.

Аннотацию см. на стр. 169.

Никитин Н. Н. Скрытое и явное. (Приемы художественной характеристики в комедии Чехова «Вишневый сад»). — «Литература в школе», 1940, № 3, стр. 1—17.

В статье дан анализ художественных приемов в пьесе «Вишневый сад» с точки зрения их роли в характеристике персонажей. Анализу подвергаются: портреты героев, их высказывания, реакция одних персонажей на слова и поступки других лиц и др. Показано, как эти приемы обнаруживают скрывающиеся за внешними проявлениями («явное») внутренние переживания героев («скрытое»). Автор статьи останавливается также на значении ряда внешних аксессуаров (изображение бытовой стороны жизни, значение вещей) для характеристики переживаний персонажей. В статье подчеркивается психологическая сложность созданных драматургом образов.

Семанова М. Л. Чехов в школе. Изд. 2-е, переработ. и доп. Л., Учпедгиз, 1954.

Гл. «Вишневый сад». Стр. 218—265.

Аннотацию см. на стр. 167—168.

Стрелков П. Г. О речевых стилях в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. Т. 10, 1951, вып. 2, стр. 136—152.

В статье дан анализ языка тех персонажей пьесы «Вишневый сад», в речи которых наличествуют элементы вульгарно-книжного и фамильярного стиля, просторечия, диалектизмы (характеристика речевых портретов Епиходова, Лопехина, Шарлотты, Гаева, Симеонова-Пищика, Яши и др.) Анализируя язык Фирса, автор говорит об отражении в его речи миропонимания старого дворового, преданного своим хозяевам.



А. П. Чехов. 1888 г.

Водевили

Ермилов В. Драматургия Чехова. М., Гослитиздат, 1954
Гл. «Малые формы». Стр. 3—20.

Аннотацию см. на стр. 67.

Горчаков Н. Чеховские водевили на сцене.— «Культурно-просветительная работа», 1954, № 6, стр. 27—29.

Статья заслуженного деятеля искусств РСФСР Н. Горчакова содержит советы самодеятельным коллективам и драматическим кружкам, работающим над постановкой водевилей Чехова.

Свои указания, направленные против «оглушения» актерами ролей и излишней грубости исполнения, в защиту точной передачи на сцене быта, нравов и характеров эпохи, Н. Горчаков делает, главным образом, на материале водевиля «Медведь». Отдельные указания о костюмах, мебели и т. д. иллюстрируются примерами из водевилей «Юбилей» и «Предложение».

Горчаков Н. «Медведь». (Режиссерские заметки).— В кн.: Чехов А. П. Медведь. М., «Искусство», 1951, стр. 22—30.

В приложении к отдельному изданию водевиля «Медведь» Н. Горчаков дает разбор ролей пьесы (Лука, Поповой, Смирнова) в связи со сценической задачей исполнителей этих ролей, подробно анализирует развитие действия в пьесе, указывает на значение авторских ремарок, отмечает особенности языка пьесы.

Дорохин Н. «Предложение». (Заметки режиссера).— В кн.: Чехов А. П. Предложение. М., «Искусство», 1951, стр. 21—31.

Народный артист РСФСР и режиссер Н. Дорохин раскрывает развитие сценического действия водевиля. Характеризуя поведение героев, автор заметок дает убедительный материал для литературного анализа чеховской пьесы-шутки.

Дорохин Н. «Трагик по неволе». (Режиссерские заметки).— В кн.: Чехов А. П. Трагик по неволе. (Из дачной жизни). М., «Искусство», 1951, стр. 9—16.

Н. Дорохин в режиссерских советах исполнителям одноактной шутки А. П. Чехова «Трагик по неволе» подробно разбирает последовательное развитие действия в пьесе. Н. Дорохин предостерегает актеров от увлечения отдельными смешными фразами и положениями, говорит о необходимости воспроизведения на сцене жизненной правды чеховских произведений.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954, стр. 79—83. [О «Свадьбе»].

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Раевский И. «Юбилей». (Режиссерские заметки).— В кн.: Чехов А. П. Юбилей. М., «Искусство», 1951, стр. 17—24.

Советы заслуженного деятеля искусств И. Раевского к постановке водевиля «Юбилей» содержат описание хода действия пьесы и обстоятельные характеристики каждого из персонажей.

Топорков В. «Свадьба». [Режиссерские заметки].— В кн.: Чехов А. П. Свадьба. М., «Искусство», 1951, стр. 20—32.

Режиссерские указания народного артиста СССР В. Топоркова содержат ценный материал для понимания идейного смысла водевиля. Дается характеристика персонажей, указываются основные вехи развития действия пьесы.

ЧЕХОВ-САТИРИК

Раздел содержит работы, посвященные исследованию творчества Чехова-сатирика, и статьи об использовании В. И. Лениным и И. В. Сталиным обличительных образов, созданных писателем. Материал расположен по алфавиту авторов.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Сатирик». Стр. 62—90.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Перовский В. и Рясенцев Б. На подступах к мастерству. Чехов-фельетонист.— «Сибирские огни», 1954, № 4, стр. 153—156.

Аннотацию см. на стр. 61.

Плоткин Л. Сатирическое у Чехова.— «Звезда», 1954, № 7, стр. 153—162.

Л. Плоткин рассматривает особенности сатирического изображения действительности на всем протяжении творческого пути Чехова. В раннем творчестве преобладающей формой сатирического в художественном методе писателя Л. Плоткин считает заостренно-обнаженное обличение явлений самодержавной действительности, с элементами гротеска («Самобольщание», «Праздничные», «Рыбье дело», «Чтение», «И прекрасное должно иметь пределы»). В этих произведениях отмечается влияние сатиры Щедрина, отчасти Гоголя и Козьмы Пруткова.

Однако уже в этом периоде наиболее свойственной Чехову как художнику формой сатирического Л. Плоткин считает разоблачение действительности в ее бытовой и психологической повседневности («Унтер Пришибеев»).

В произведениях 90-х годов автор статьи отмечает зрелость и многообразие приемов обличения социального зла, в частности многообразие форм сатиры. На ряде примеров («Анна на шее», «Дядя Ваня», «Вишневый сад» и др.) показано характерное для Чехова сочетание сатиры с лирической, бытовой и драматической линиями. В статье говорится об особенностях чеховской сатиры, допускающей такое смешение без нарушения единства стиля. Указывается на значение для советских писателей изучения приемов мастерства Чехова-сатирика.

Цейтлин А. Г. Чехов в произведениях Ленина и Сталина.— «Агитатор», 1944, № 13, стр. 30—33.

В статье освещается интерес В. И. Ленина к произведениям Чехова, говорится об использовании В. И. Лениным и И. В. Сталиным в борьбе

с политическими противниками чеховских образов «человека в футляре», «душечки», «унтера Пришибеева», учителя географии Ипполита Ипполитовича из рассказа «Учитель словесности» и др.

Шумский А. Обличительная сила чеховских образов.— «Смена», 1954, № 13, стр. 4.

Статья посвящена использованию В. И. Лениным и И. В. Сталиным чеховских обличительных образов в борьбе с врагами трудящихся.

Большинство приводимых примеров из статей вождей пролетариата относится к использованию образа Беликова — в борьбе с холопски преданными самодержавию буржуазными политическими деятелями, с меньшевиками, с кадетами (в работах В. И. Ленина), с оппортунистами, пытавшимися уже в советскую эпоху реставрировать капитализм (в докладе И. В. Сталина на XVI съезде партии). Аннотируются и цитируются отрывки из статей В. И. Ленина и И. В. Сталина, в которых упоминаются образы учителя географии Ипполита Ипполитовича («Учитель словесности»), «душечки», «унтера Пришибеева».

На основании примеров автор статьи делает вывод об активной роли творчества Чехова в нашей современной борьбе против всего реакционного, отсталого, отжившего свой век.

ЯЗЫК И СТИЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ЧЕХОВА

Как стилист, Чехов недосягаем, и будущий историк литературы, говоря о росте русского языка, скажет, что язык этот создали Пушкин, Тургенев и Чехов.

М. Горький.
(М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. М., Гослитиздат, 1951, стр. 124).

В разделе перечислены работы об общих особенностях языка и стиля Чехова и о языке и стиле его отдельных произведений, а также статьи, характеризующие особенности художественного стиля Чехова как образного выражения мировоззрения писателя (о чеховских финалах, о пейзаже). В конце даны работы, в которых собраны высказывания Чехова о языке.

Бражник Н. И. Изучение языка пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Литература в школе», 1954, № 3, стр. 45—52. Аннотацию см. на стр. 168.

Горнфельд А. Чеховские финалы. — «Красная новь», 1939. № 8—9, стр. 286—300.

В центре внимания автора статьи — так называемые «бесфинальные» завершения произведений Чехова 90-х — 900-х годов, сменившие стремительные развязки юмористических рассказов Чехова 80-х годов. В статье сравниваются финалы Чехова с «законченными» финалами произведений Толстого и Достоевского.

Несмотря на чрезмерное увлечение психологическими способами исследования и недостаточное понимание критического отношения Чехова к своим героям, статья интересна тонкими наблюдениями над стилем повестей Чехова.

Гурбанов В. В. О мастерстве диалога Чехова. — «Русский язык в школе», 1939, № 1, стр. 22—30.

Гурбанов В. В. О синтаксисе прозы А. П. Чехова. — «Русский язык в школе», 1941, № 2, стр. 36—40.

Гурбанов В. В. О стиле А. П. Чехова. — «Литературная учеба», 1940, № 2, стр. 36—52.

Гурбанов В. В. Язык крестьянства в произведениях А. П. Чехова.— «Русский язык в школе», 1950, № 3, стр. 9—16.

В перечисленных статьях В. В. Гурбанов анализирует язык произведений Чехова. В статьях «О мастерстве диалога Чехова» и «Язык крестьянства в произведениях А. П. Чехова» рассмотрены особенности языка персонажей из народной среды. Статьи «О синтаксисе прозы А. П. Чехова» и «О стиле А. П. Чехова» характеризуют Чехова как создателя новых приемов реалистического письма. Основное внимание уделяется тем приемам, при помощи которых Чехов активизирует восприятие читателя, передает ему свои собственные эмоции.

Ковалев В. А. и Розенблюм Л. М. Речевые характеристики основных персонажей пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 16—22.

Аннотацию см. на стр. 169.

Литвинов В. В. Изучение языка произведений А. П. Чехова в IX классе.— «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 23—29.

Аннотацию см. на стр. 169.

Маяковский В. В. Два Чехова.— В кн.: Маяковский В. В. Полное собрание сочинений. Т. 1. М., Гослитиздат, 1939, стр. 335—344.

Аннотацию см. на стр. 96—97.

Мышковская Л. Язык как средство создания образа.— «Литературная учеба», 1939, № 7, стр. 60—73.

О Чехове см. стр. 69—71.

Говоря о значении поэтического языка в создании художественного образа, Л. Мышковская обращается к произведениям крупнейших русских мастеров слова — Пушкина, Чехова, Шолохова.

Рассматривается речевая характеристика героя в письме Ваньки Жукова («Ванька»), освещается значение пейзажа в этом рассказе и в таких произведениях, как «Мальчики», «Детвора» и др. При этом подчеркивается влияние на авторский язык мировосприятия героев, что особенно отчетливо видно в тех рассказах, где главные персонажи — дети.

Орлов М. Язык А. П. Чехова. (К пятидесятилетию со дня смерти писателя).— «Октябрь» (Кишинев), 1954, № 4, стр. 65—71.

М. Орлов, показывая борьбу Чехова за богатство, чистоту и выразительность литературного языка, против засорений и искажений речи, рассматривает некоторые особенности поэтического языка прозаических произведений писателя. Основное внимание уделяется пародированию в ранних юмористических рассказах и письмах Чехова сентиментально-романтических, риторических и других устаревших стилевых форм. Автор статьи останавливается также на использовании писателем разговорных, «просторечных» и фольклорных элементов языка, профессионализмов и т. д. Представляет интерес подбор неологизмов Чехова (по рассказам и письмам).

Страхов И. В. Внутренняя речь в изображении А. П. Чехова.— «Научный бюллетень Ленингр. гос. ун-та», 1946, № 10, стр. 44—46.

В статье кратко освещены особенности внутреннего монолога как одного из средств характеристики психологии героев в произведениях Чехова. Одной из функций внутренней речи персонажей является отражение положительных идеалов писателя.

В обращении к этому средству Чехов представляется как последователь Толстого.

Недостатком статьи является неразвернутость приводимых примеров.

Стрелков П. Г. О речевых стилях в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. Т. 10, 1951, вып. 2, стр. 136—152.

Аннотацию см. на стр. 74.

Суrowa Н. В. Стилистические функции временных глагольных форм в повестях Чехова. — «Наукові записки» (Київський державний пед. ін-т ім. О. М. Горького), т. 9. Филологічна серія, № 3, 1951, стр. 111—127.

На материале произведений Чехова конца 1880-х — начала 1890-х годов («Верочка», «Огни», «Скучная история», «Палата № 6» и «Рассказ неизвестного человека») автор показывает использование Чеховым одной временной формы глагола в значении другой или употребление временных форм глагола в значении постоянного действия. Цель такого лингвистического анализа — показать умение художника максимально использовать богатые возможности, заключенные в русском языке, для наиболее полной характеристики персонажей, их привычек и душевного состояния.

Трунев Н. В. О языке письма Ваньки Жукова. (По рассказу А. П. Чехова «Ванька»). — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 30—32.

Аннотацию см. на стр. 170.

Шанский Н. М. О языке и слогe рассказов А. П. Чехова. — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 9—15.

Аннотацию см. на стр. 170—171.

Яголим Б. Природа в творчестве Чехова. — «Литературная учеба», 1940, № 1, стр. 31—40.

Отметив сходство чеховского пейзажа с пейзажем Тургенева (сравниваются «Дом с мезонином» Чехова и повесть Тургенева «Три встречи»), Б. Яголим основное внимание уделяет особенностям изображения природы в рассказах и повестях Чехова.

Подчеркиваются лаконизм и простота чеховского пейзажа, его музыкальность. Говоря о художественных приемах изображения природы, автор останавливается на роли отдельных деталей, характере чеховских метафор и сравнений и т. д.

Касаясь композиционной функции пейзажа, Б. Яголим указывает на то, что подчеркивание контраста между природой и жизнью людей является наиболее характерной для Чехова чертой.

Русские писатели о языке (XVIII—XX вв.). Ломоносов, Радинцев, Карамзин, Пушкин, писатели-декабристы, Гоголь, Белинский, Герцен, Тургенев, Гончаров, Некрасов, Островский, Чернышевский, Добролюбов, Салтыков-Щедрин, Достоевский, Толстой, Лесков, Короленко, Чехов, Горький. Под ред.

Б. В. Томашевского и Ю. Д. Левина. Л., «Сов. писатель» 1954. 834 стр.

О Чехове см. стр. 654—673.

Русские писатели о языке. Хрестоматия. Под ред. А. М. Докусова. Л., Учпедгиз, 1954. 460 стр.

О Чехове см. стр. 291—308.

Мамонов В. А. Высказывания А. П. Чехова о языке. «Русский язык в школе», 1951, № 6, стр. 9—16.

В двух названных сборниках и статье представлены высказывания Чехова о языке, взятые, в основном, из писем писателя.

Собранный материал свидетельствует о большом внимании Чехова к языку. Писатель постоянно подчеркивал необходимость тщательной работы над языком, обращая особое внимание на словарь и фразеологию. Враг всяких искажений в языке, Чехов протестовал против проникновения в литературный язык диалектизмов и провинциализмов, заботился о музыкальности речи. В ряде высказываний видна ненависть Чехова к шаблону, напыщенности, его борьба за умение писать так, чтобы «словам было тесно, мыслям просторно».



*А. П. Чехов. Портрет работы Н. П. Чехова,
брата писателя. 1883 г.*

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТВОРЧЕСТВА

Раздел содержит работы, посвященные отдельным проблемам творчества Чехова и не подходящие по своему содержанию ни к одному из разделов указателя.

Выделены работы, освещающие вопрос о краевых мотивах в творчестве Чехова.

Бойчевский В. А. П. Чехов о творчестве.— «Литературная учеба», 1940, № 10, стр. 8—28.

В статье собраны и комментированы главнейшие высказывания Чехова по вопросам художественного творчества — о критике, о читателях, о связи науки с литературой, об идейности художественных произведений, о мастерстве писателя.

В. Бойчевский ошибочно называет своеобразие чеховской изобразительной манеры импрессионизмом.

Брагин С. Чехов-редактор.— «Крым», № 11, 1954, стр. 187—194.

В статье рассказывается о редактировании Чеховым своих произведений в 1899—1901 гг. для собрания сочинений, издававшегося А. Ф. Марксом. Указывается на строго критическое отношение Чехова к своим произведениям (писатель отобрал для собрания сочинений менее половины написанного им). Подробно рассматриваются изменения, внесенные Чеховым в рассказы «Отец семейства», «Унтер Пришибеев», «Анна на шее» и др. Эти изменения свидетельствуют о стремлении писателя, с одной стороны, к большей выразительности, простоте и лаконичности слова и, с другой — к усилению социального смысла произведений.

Махарадзе Т. К вопросу о борьбе А. П. Чехова с народничеством.— «Труды Батумского гос. пед. ин-та им. Руставели», 1950, стр. 72—81.

Освещая роль Чехова в борьбе с народничеством, автор статьи дает обзор его произведений по следующим разделам: иллюзорность увлечения интеллигенции народническими идеями; развенчание «героя», исключительной личности; критика народнической литературы; высказывания Чехова о расслоении общины.

Чельцов М. Чехов и царская юстиция.— «Социалистическая законность», 1944, № 7—8, стр. 24—30.

В работе М. Чельцова собран материал об изображении Чеховым царского суда. Антинародная сущность царского правосудия, бессмыслен-

ность, бюрократизм и бездушные судебные процессы в дореволюционной России показаны на примерах из произведений Чехова («Остров Сахалин», «Мужики», «Моя жизнь», «В суде», «Жена», «Палата № 6» и др.).

Громов Л. П. Чехов и наш край.— «Дон», 1954, № 2, стр. 166—190.

В статье освещены связи творчества Чехова с жизнью его родного города — Таганрога. Показывая значение жизни в Таганроге и таганрогских впечатлений для творческого формирования писателя, Л. Громов говорит о пробуждении в Чехове-гимназисте интереса к литературе и театру, о формировании морального и эстетического облика Чехова, о его первых литературных опытах, о наблюдениях над гимназическими порядками и т. д. Настоячивое обращение зрелого Чехова к изображению «футлярного» уклада жизни, критика писателем казенного, бездушного строя человеческих отношений связываются в статье с впечатлениями от гимназии. Большой заслугой Чехова Л. Громов считает то, что он первый из русских писателей изобразил жизнь и природу Приазовского края. Интересно раскрыта эволюция в отношении писателя к местному материалу.

Громов Л. П. Этюды о Чехове. Ростов н/Д., Обл. изд., 1951. 115 стр.

Сборник статей, посвященных биографическим и творческим связям А. П. Чехова с его родным краем — Таганрогом и Приазовьем. В статье «Родной край в письмах А. П. Чехова» освещены связи писателя с Таганрогом и Приазовьем, участие Чехова в создании и пополнении библиотеки города, постоянное внимание к благоустройству Таганрога. В статье «О местном колорите в произведениях Чехова» рассматривается ряд произведений, в которых получили отражение таганрогские и донские впечатления писателя. Автор подчеркивает, что местный материал служит Чехову для конкретно-реалистического изображения российской действительности, для создания глубоко типических образов и картин. Статья «Тема степи в творчестве Чехова» посвящена главным образом анализу повести «Степь». Привлекаются также рассказы «Счастье», «В родном углу» и др. В сборник вошли статьи: «Из архива таганрогского литературного музея имени А. П. Чехова» и «А. П. Чехов в Таганроге и Приазовье (биографические данные)».

В конце книги приложена библиография к теме «Таганрог и Приазовье в творчестве А. П. Чехова».

Дерман А. Москва в жизни и творчестве А. П. Чехова. М., «Моск. рабочий», 1948. 200 стр.; 12 л. илл. и портр.

На основе обширного материала автор освещает жизнь Чехова в Москве и подмосковных местах, значение Москвы и московских впечатлений для духовного и литературного развития Чехова, отражение московской тематики в его произведениях и т. д. Автор допускает ошибку, отождествляя мировоззрение персонажей «Моей жизни» и «Скудной истории» с мировоззрением Чехова. Недостатки книги отмечались в критике.

Дмитриев Е. А. П. Чехов в Забайкалье.— «Забайкалье», 1954, № 7, стр. 205—210.

Ценность статьи—в привлечении малоизвестных данных о пребывании Чехова в Забайкалье по дороге на остров Сахалин: о встрече со знакомым еще по университету сибирским врачом Н. В. Кирилловым, вскоре также посетившим Сахалин, о знакомстве с знатоком сибирского края И. В. Багашевым (приводится выдержка из дневника Багашева с характеристикой Чехова) и т. д.

Как и в большинстве других статей о пребывании Чехова в Сибири, в статье Е. Дмитриева использованы высказывания писателя о природе и людях этого края.

Русские писатели в Томске. Очерки. К 350-летию г. Томска. Томск, 1954.

Гл. А. П. Чехов. Стр. 50—63.

В главе о Чехове, написанной Ф. З. Кануновой, говорится об общественном значении поездки Чехова на Сахалин. Автор широко привлекает очерки Чехова «Из Сибири», считая, что большая часть очерков написана под непосредственным впечатлением от Томска и Томской губернии. Особое внимание уделяет Ф. З. Канунова отношению писателя к населению Сибири.

Семанова М. Отражение сибирских впечатлений в творчестве А. П. Чехова.— «Ученые записки Омского вечернего пед. ин-та». Филол. серия. Вып. 2. Кафедра литературы и языка, 1944, стр. 13—31.

Поездка Чехова на Сахалин расценивается в статье как переломный момент в творческой биографии писателя, содействующий его «возмужалости» и идейному росту. Большое место в статье занимает анализ очерков «Из Сибири», в которых писатель выразил возмущение несправедливостью существующих порядков и свои симпатии к простому народу. Как свидетельство возросшей зрелости взглядов Чехова после сахалинской поездки приводятся: рассказ «Гусев», идейная направленность которого определяется борьбой против пассивности и непротивления злу насилием, и повесть «Палата № 6», в которой отрицательные черты самодержавной действительности нашли наиболее глубокое обобщение.

ЧЕХОВ И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

... Писатели, которых мы называем вечными или просто хорошими и которые пьянят нас, имеют один общий и весьма важный признак: они куда-то идут и Вас зовут туда же, и Вы чувствуете не умом, а всем своим существом, что у них есть какая-то цель...

Лучшие из них реальны и пишут жизнь такую, какая она есть, но оттого, что каждая строчка пропитана, как соком, сознанием цели, Вы, кроме жизни, какая есть, чувствуете еще ту жизнь, какая должна быть, и это пленяет Вас.

А. П. Чехов.

(Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 15. М., Гослитиздат, 1949, стр. 446).

В разделе представлена литература:

1) О творческих и личных взаимоотношениях Чехова и отдельных русских писателей XIX века.

2) О творческих и личных взаимоотношениях Чехова и Горького.

3) Об отношении советских писателей к Чехову (статьи и высказывания советских писателей о Чехове).

Работы о связях Чехова с писателями XIX в. и с Горьким подобраны по следующему принципу: сначала даются высказывания Чехова о писателях и писателей о нем, затем статьи советских исследователей об их творческих связях и взаимоотношениях.

По теме «Чехов и Горький» лучшей и наиболее полной работой является статья Е. Б. Тагера.

Статьи советских писателей, так же как и их высказывания, расположены в алфавите авторов.

ЧЕХОВ И ГОГОЛЬ

Чехов А. П. Письмо А. С. Суворину. Начало мая 1889 г.— В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 14. М., Гослитиздат, 1949, стр. 354.

В этом письме Чехов дает высокую оценку творчеству Гоголя. «...Как непосредствен, как силен Гоголь и какой он художник! Одна его «Колыска» стоит двести тысяч рублей. Сплошной восторг и больше ничего. Это величайший русский писатель».

Чехов А. П. Письмо Д. В. Григоровичу от 5 февраля 1888 г.— В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 14. М., Гослитиздат, 1949, стр. 33.

Сообщая об окончании повести «Степь», Чехов пишет Д. В. Григоровичу о близости «Степи» произведениям Гоголя. «Я знаю, Гоголь на том свете на меня рассердится. В нашей литературе он степной царь. Я залез в его владения...»

Семанова М. Л. Чехов и Гоголь.— В кн.: Антон Павлович Чехов. Сборник. Статьи. Исследования. Публикации. Ростов н/Д, Обл. изд., 1954, стр. 131—179.

В работе М. Л. Семановой впервые обстоятельно и конкретно исследуются связи творчества Чехова с творчеством Гоголя. Автор прослеживает гоголевские традиции на всех этапах развития прозы Чехова, отмечая вместе с тем то новое, что внес Чехов в гоголевские мотивы в соответствии с изменениями в социально-исторической обстановке эпохи. Творческое восприятие Чеховым гоголевских традиций рассматривается особенно подробно на примерах ранних произведений Чехова («Унтер Пришибеев», «Дорогая собака», «Справка», «Шило в мешке», «Смерть чиновника» и другие рассказы).

Особое место занимает анализ повести «Степь», в идейном содержании которой автор находит черты, сближающие ее с поэмой Гоголя «Мертвые души».

Автор показывает, как Чехов преодолел отдельные черты ученичества у Гоголя и в зрелом творчестве («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви») перекликался со своим предшественником, новаторски решая на новом материале проблемы, волновавшие Гоголя.

В статье приведены также высказывания Чехова о Гоголе и его произведениях. М. Л. Семанова останавливается на близости эстетики обоих писателей, подчеркивая при этом критическое отношение Чехова к реакционным взглядам Гоголя, нашедшим отражение в «Выбранных местах из переписки с друзьями».

ЧЕХОВ И ТУРГЕНЕВ

Чехов А. П. Письмо А. С. Суворину от 24 февраля 1893 г.— В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 16. М., Гослитиздат, 1949, стр. 31—32.

В письме содержится отзыв о романе Тургенева «Отцы и дети», который в это время с увлечением перечитывал Чехов. Сообщая о том, какое сильное впечатление на него произвело описание болезни и смерти Базарова, Чехов писал: «А старички? А Кукшина? Это чорт знает как сделано. Просто гениально». В письме говорится также о произведениях Тургенева: «Накануне», «Ася», «Затишье», «Дым», «Дворянское гнездо», «Собака». Останавливаясь на женских образах Тургенева, Чехов указывает, что писателю наиболее удались образы простых женщин или сатирические образы, вроде Кукшиной, большинство же тургеневских героинь кажутся Чехову искусственными. Отдавая должное пейзажу Тургенева, Чехов высказывал мысль о необходимости новых форм описания природы.

Бердников Г. П. Чехов и театр Тургенева. — «Доклады и сообщения филол. ин-та Ленингр. гос. ун-та им. А. А. Жданова», вып. 1, 1949, стр. 25—49.

В статье Г. П. Бердникова связи драматургии Чехова с драматургией Тургенева и Островского рассматриваются в плане преемственного развития реалистических принципов в русской драматургии второй половины XIX века. Автор статьи видит в драматическом творчестве Чехова закономерное и естественное развитие эстетических принципов, сформулированных Белинским. Это доказывается тем, что драматургия Чехова наиболее близка драматургии Тургенева, непосредственно вышедшей из натуральной школы и испытавшей влияние Гоголя и Белинского.

Бялый Г. А. Чехов и «Записки охотника». — «Ученые записки Ленингр. Гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена», т. 67. Кафедра русской литературы, 1948, стр. 184—186.

Сопоставление ряда произведений Чехова 1885—1887 гг. с «Записками охотника» Тургенева («Егерь» Чехова — «Свидание» Тургенева, «Свирель» Чехова — «Касьян с Красивой мечи» Тургенева, «Талант» Чехова — «Татьяна Борисовна и ее племянник» Тургенева, «На большой дороге» Чехова — «Поездка в Полесье» Тургенева).

Общее в образах «вольных людей» из народа, созданных Тургеневым и Чеховым, Г. Бялый видит в контрастном сопоставлении жизни людей поэтического склада с убогой прозой существователей. Указанные рассказы Чехова автор статьи рассматривает как своеобразное дополнение к обличительной струе в раннем творчестве Чехова.

ЧЕХОВ И НЕКРАСОВ

Чехов А. П. [Ответ на анкету «Отжил ли Некрасов?»]. 1902 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 12. М., Гослитиздат, 1949, стр. 349.

Отвечая на вопрос, с которым в 1902 г. в связи с 25-летием со дня смерти Н. А. Некрасова обратилась к ряду лиц газета «Новости дня», Чехов открыто заявил о своей любви к великому революционно-демократическому поэту: «Я очень люблю Некрасова, уважаю его, ставлю высоко и, если говорить об ошибках, то почему-то ни одному русскому поэту я так охотно не прощаю ошибок, как ему». О том, что Некрасов устарел или отжил, писал Чехов, «не может быть и речи». Такой ответ в годы ожесточенного похода реакционной и либеральной прессы против революционно-демократической идеологии означал открытое сочувствие традициям шестидесятых годов.

Смолкин М. Великий реалист. — «На рубеже». 1954, № 7 стр. 108—115.

Давая общую оценку Чехову как великому писателю-реалисту, автор статьи большое внимание уделяет вопросу традиций русской классической литературы в творчестве Чехова. Останавливаясь на отношении Чехова к русской литературе, М. Смолкин подробно говорит о любви Чехова к Некрасову и о близости их творчества.

ЧЕХОВ И САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН

Чехов А. П. Письмо А. Н. Плещееву от 14 мая 1889 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 14. М., Гослитиздат, 1949, стр. 365.

Узнав о смерти М. Е. Салтыкова-Щедрина, Чехов писал: «Мне жаль Салтыкова, Это была крепкая, сильная голова. Тот сволочный дух, который живет в мелком, измощенничавшемся душевно русском интеллигенте среднего пошиба, потерял в нем своего самого упрямого и назойливого врага».

Чехов А. П. Письмо Н. А. Лейкину от 16 февраля 1886 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 13. М., Гослитиздат, 1949, стр. 175.

Прочитав только что опубликованную в печати сатирическую сказку Щедрина «Праздничный разговор», Чехов убедительно советует своему корреспонденту прочитать ее и восхищается Щедриным. «По смелости эта сказка совсем анахронизм», — пишет он, имея в виду славные традиции революционной литературы шестидесятых годов.

Плещеев А. А. Письмо А. П. Чехову от 8 апреля 1888 г. — В кн.: Чехов и наш край. Ростов н/Д, 1935, стр. 128.

Автор письма, сын поэта А. Н. Плещеева, сообщал Чехову вскоре после появления в печати повести «Степь»: «Был отец у Салтыкова, который в восторге от «Степи». «Это прекрасно» — говорит он отцу и вообще возлагает на вас великие надежды. Отец говорит, что он редко кого хвалит из новых писателей, но от вас в восторге».

Баранов С. Ф. А. П. Чехов и М. Е. Салтыков-Щедрин. — «Сибирские огни», 1954, № 3, стр. 142—147.

В статье освещаются преемственные связи сатиры Чехова и сатиры Щедрина. Основное внимание уделяет автор статьи вопросу о влиянии на Чехова щедринских приемов сатирической типизации. Непосредственное воздействие сатиры Щедрина отмечается в ряде рассказов и фельетонов молодого Чехова («Злостные банкроты», «Обер-верхи», «Добродетельный кабатчик», «Говорить или молчать», «Самообольщение», «В бане», «Рыбье дело» и др.). Рассказ Чехова «Брожение умов» (1884) по художественной манере и по идейной направленности сравнивается с «Историей одного города» Щедрина.

В заключение С. Ф. Баранов характеризует ряд тем, близких творчеству и Щедрина и Чехова (причем привлекаются произведения Чехова как 80-х, так и 90-х годов); тема борьбы с рабской психологией, обличение либералов, разоблачение хищнической сущности капитализма, показ обреченности дворянского класса.

Заславский Д. Чехов и Щедрин. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 5—6.

В статье Чехов характеризуется как наследник Щедрина. Увлечение Чехова этим крупнейшим представителем революционной демократии связывается с его преклонением перед «святым временем» 60-х годов. Д. Заславский, отмечая в развитии юного Чехова несомненное влияние произведений Щедрина, говорит о новаторстве Чехова-сатирика, который продолжил дело Щедрина, проложив новые пути в литературе. Автор характеризует блестяще развитую Чеховым щедринскую тему об отступничестве и ренегатстве буржуазной интеллигенции. Близкими духу творчества Щедрина Д. Заславский считает образы унтера Пришибеева и человека в футляре, находит близкие к щедринским типы в рассказах «Маска», «Скука жизни», «На чужбине», «В ландо». Названия чеховских сборников «Пестрые рассказы» и «Невинные речи» связываются с вышедшими сборниками Щедрина «Пестрые письма», «Невинные рассказы». В статье приводятся отзывы Чехова о Щедрина и Щедрина о Чехове.

Плоткин Л. Сатирическое у Чехова. — «Звезда», 1954, № 7, стр. 153—162.

Аннотацию см. на стр. 77.

ЧЕХОВ И ТОЛСТОЙ

Чехов А. П. Письмо М. О. Меньшикову от 28 января 1900 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 18. М., Гослитиздат, 1949, стр. 312—313.

В дни тяжелой болезни Л. Н. Толстого, когда его жизнь была в опасности, Чехов писал: «Я боюсь смерти Толстого. Если бы он умер, то у меня в жизни образовалось бы большое пустое место. Во-первых, я ни одного человека не любил так, как его... Во-вторых, когда в литературе есть Толстой, то легко и приятно быть литератором... Его деятельность служит оправданием тех упований и чаяний, какие на литературу возлагаются. В-третьих, Толстой стоит крепко, авторитет у него громадный, и, пока он жив, дурные вкусы в литературе, всякое пошлячество, наглость и слезливое, всякие шершавые, озлобленные самолюбия будут далеко и глубоко в тени. Только один его нравственный авторитет способен держать на известной высоте так называемые литературные настроения и течения».

В этом же письме содержится краткий, но замечательный по пониманию противоречий творчества Толстого анализ романа «Воскресение». Называя «Воскресение» «замечательным художественным произведением», Чехов восхищается блестящим реалистическим мастерством Толстого. «Спелу у генерала, коменданта Петропавловской крепости, спирита, — пишет он, — я читал с замиранием духа — так хорошо! А где Корчагина в кресле, а мужик, муж Федосий! Этот мужик называет свою бабу «ухватистой». Вот именно у Толстого перо ухватистое».

Однако Чехова не удовлетворяет вся морально-философская сторона романа. «Самое неинтересное, — по его мнению, — это все, что говорится об отношениях Нехлюдова к Катюше...». Особенно возмущает Чехова религиозно-морализирующий конец «Воскресения»: «Писать, писать, а потом взять и свалить все на текст из евангелия, — это уж очень по-богословски».

Чехов А. П. Письмо А. С. Суворину от 27 марта 1894 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 16. М., Гослитиздат, 1949, стр. 132.

Письмо чрезвычайно важно для понимания отношения Чехова к толстовской философии. «...Расчетливость и справедливость говорят мне, что в электричестве и паре любви к человеку больше, чем в целомудрии и в



А. П. Чехов у Л. Н. Толстого в Гаспере, 1901 г.

воздержании от мяса. Война зло и суд зло, но из этого не следует, что я должен ходить в лаптях и спать на печи вместе с работником и его женой и проч. и проч.», — пишет Чехов.

Вспоминая о влиянии на него толстовской философии, Чехов говорит, что это было воздействие не основных ее положений, а толстовской «манеры выражаться», и что от этого влияния он теперь считает себя совсем свободным.

М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания Сборник материалов. Подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович. Вступит. статья И. В. Сергиевского. М., Гослитиздат, 1951. 287 стр.; 19 л. илл. и портр. (Акад. наук СССР. Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького).

Аннотацию см. на стр. 94—95.

Лазаревский Б. Письмо А. П. Чехову от 5 сентября 1903 г. — В кн.: Записки Отдела рукописей. Вып. 8. А. П. Чехов. М., Госполитиздат, 1941, стр. 44.

Б. Лазаревский приводит в своем письме отзыв Толстого о Чехове: «Чехов — это Пушкин в прозе».

Рүсанов Г. А. Письмо А. П. Чехову от 14 февраля 1895 г. — В кн.: Записки Отдела рукописей. Вып. 8. А. П. Чехов. М., Госполитиздат, 1941, стр. 58.

Корреспондент Чехова сообщает ему о высокой оценке «Степи» Толстым. Толстому эта повесть представлялась началом большого автобиографического романа, и он жалел, что Чехов не продолжил произведения.

Толстой И. Л. Письмо А. П. Чехову от 25 мая 1903 г. — В кн.: Записки Отдела рукописей. Вып. 8. А. П. Чехов. М., Госполитиздат, 1941, стр. 71.

В письме к А. П. Чехову сын Л. Н. Толстого — И. Л. Толстой приводит список рассказов Чехова, особо отмеченных Л. Н. Толстым и разделенных им в свою очередь на два сорта (1-й «сорт»: «Детвора», «Хористка», «Тоска», «Ванька», «Душечка» и др.; 2-й «сорт»: «Беззаконие», «Горе», «Переполах» и др.).

[Толстой о Чехове]. — В кн.: Русские писатели о литературе. Т. 2. Л., «Сов. писатель», 1939, стр. 153.

В сборнике высказываний русских писателей о литературе помещен отзыв Л. Н. Толстого о Чехове в передаче П. А. Сергеенко. Толстой называет Чехова «несравненным художником», «художником жизни», говорит о мировом значении его творчества и об искренности Чехова, которая, по мнению Толстого, является источником его художественного новаторства.

Толстой С. Л. Воспоминания об А. П. Чехове. — «Октябрь», 1944, № 7—8, стр. 144—145.

Аннотацию см. на стр. 147.

Дерман А. А. П. Чехов о Льве Толстом. — «Литературный критик», 1935, № 11, стр. 122—139.

А. Дерман собрал высказывания Чехова о Л. Н. Толстом, расположив их в хронологическом порядке (1887—1902 гг.).

Публикуемые отзывы раскрывают сложность отношений Чехова к Толстому. Высоко ценя Толстого как человека и восхищаясь силой его таланта, реализмом его произведений, Чехов не соглашался с религиозно-моралистическими основами его философии. Это видно из ряда высказываний Чехова о взглядах Толстого, его оценок «Крейцеровой сонаты», «Воскресения».

Публикуемым отрывкам из писем Чехова предпослана небольшая статья А. Дермана. В статье спорна мысль о влиянии философии Толстого на творчество Чехова 1880-х гг.; кроме того, автор ошибочно присоединяется к мнению Толстого о Чехове как о писателе без определенного мировоззрения.

Отрывки из писем снабжены комментариями.

Гольденвейзер А. Б. Вблизи Толстого. (Записи за пятнадцать лет). Т. 1. М., 1922. 371 стр.

В воспоминаниях А. Б. Гольденвейзера о Л. Толстом содержится материал о встречах Чехова с Толстым в Гаспре в 1901 году. Наиболее интересна передача А. Б. Гольденвейзером высказываний Толстого о Чехове: положительные отзывы об отдельных произведениях — «Спать хочется», «Детвора», «В суде», «Скучная история», «Пари», «Степь», «Душечка», высокая оценка Чехова как художника и стилиста и вместе с тем характерное для Толстого-моралиста непонимание положительного мироощущения Чехова, а также неприятие Толстым драматургии Чехова.

Отзывы Толстого о Чехове в книге можно найти, пользуясь алфавитным указателем.

Ломунов К. Чехов — это Пушкин в прозе. — «Смена», 1954, № 13, стр. 15.

В статье поставлен вопрос о взаимоотношениях Чехова и Толстого. Цитируемые высказывания свидетельствуют как о личных симпатиях писателей, так и о взаимных оценках их творчества. Среди высказываний Толстого о Чехове — оценка Чехова, давшая название настоящей статье. Особое место занимают высказывания Толстого о чеховских пьесах, как известно, не нравившихся Толстому.

Новиков И. Человек и художник. — «Октябрь», 1954, № 7, стр. 150—159.

Аннотацию см. на стр. 97.

Скафтымов А. П. О повестях Чехова «Палата № 6» и «Моя жизнь». — «Ученые записки Саратовского гос. пед. ин-та», вып. 12. Кафедра русской литературы, русского языка, психологии. 1948, стр. 71—89.

Аннотацию см. на стр. 65.

ЧЕХОВ И КОРОЛЕНКО

Чехов А. П. Письмо А. Н. Плещееву от 5 февраля 1888 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений. Т. 14. М., Гослитиздат, 1949, стр. 32.

«Это мой любимым из современных писателей, — пишет Чехов в письме. — Краски его колоритны и густы, язык безупречен, хотя местами и изыскан, образы благородны».

А. П. Чехов и В. Г. Короленко. Переписка. М., Изд. т-ва И. Д. Сытина, 1923. 106 стр. с портр.

В книге помещены 30 писем Чехова и Короленко, многие из которых в настоящем издании были опубликованы впервые. Письма относятся к 1887—1903 гг. и раскрывают многолетние дружеские отношения Чехова и Короленко. Наибольший интерес представляют письма, отражающие роль обоих писателей в «академическом инциденте», когда Чехов и Короленко сняли с себя звание академиков в знак протеста против признания недействительными выборов в академики Горького.

Письма дают представление о дружеских отношениях писателей и об их оценке творчества друг друга. С этой точки зрения особенно интересно письмо А. П. Чехова к В. Г. Короленко от 9 янв. 1888 г. В этом письме, сообщая свое впечатление от рассказа Короленко «Соколинец», Чехов говорит о силе таланта Короленко.

Вступительная статья Н. К. Пиксанова «Чехов и Короленко» излагает историю знакомства писателей и последующее развитие их связей и взаимоотношений. В общей характеристике Чехова Пиксанов придерживается неверного взгляда на Чехова как на скептика, индивидуалиста и т. д. В приложениях напечатаны: письмо В. Г. Короленко В. А. Гиляровскому от 15 апреля 1888 года, в котором говорится о возможности приезда Чехова к Короленко в Нижний-Новгород, выдержка из статьи «Более, чем оригинально! Случай с Максимом Горьким» (журнал «Былое», 1917, № 1), где приведены материалы охранного отделения, касающиеся М. Горького, и письмо члена редакции журнала «Вестник Европы» К. К. Арсеньева к А. П. Чехову в связи с «академическим инцидентом». Книга снабжена примечаниями, указателем имен и названий.

Бялый Г. К. Вопросу о русском реализме конца XIX в. — «Труды Юбилейной научной сессии Ленингр. гос. ун-та», 1946, стр. 294—317.

Аннотацию см. на стр. 52.

ЧЕХОВ И ГАРШИН

Чехов А. П. Письмо А. Н. Плещееву от 15 сентября 1888 г. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений. Т. 14. М., Гослитиздат, 1949, стр. 168.

Отвечая согласием на просьбу А. Н. Плещеева дать рассказ для сборника памяти В. М. Гаршина, Чехов писал: «...Таких людей, как покойный Гаршин, я люблю всей душой и считаю своим долгом публично расписываться в симпатии к ним...»

«Молодой человек гаршинской закваски, недюжинный, честный и глубоко чуткий», — так называет он тут же героя задуманного рассказа, который готов дать для сборника. (Рассказ «Припадок» появился в сборнике «Памяти В. М. Гаршина», 1889 г.; сборник вышел в свет в декабре 1888 г.).

Репин И. Е. Далекое близкое. М.—Л., «Искусство», 1944, стр. 363.

В своих воспоминаниях И. Е. Репин рассказывает, как в 1888 году на одном из вечеров у художника М. Малышева В. М. Гаршин читал вслух

повесть «Степь». В противовес тем, кто недоверчиво относился к новому таланту, В. М. Гаршин восхищался красотой и поэзией произведения Чехова¹.

Бялый Г. К вопросу о русском реализме конца XIX в. — «Труды Юбилейной научной сессии Ленингр. гос. ун-та», 1946 стр. 294—317.

Аннотацию см. на стр. 52.

Эйгес И. К истории создания рассказа Чехова «Припадок». — «Литературная учеба», 1938, № 7, стр. 31—61.

Аннотацию см. на стр. 63.

Дурылин С. Н. Продолжатель великих традиций русской литературы. — «Вестник Акад. наук СССР», 1954, № 7, стр. 3—9.

Называя Чехова продолжателем и преемником лучших традиций русской классической литературы, С. Н. Дурылин характеризует отношение Чехова к творчеству великих писателей — его предшественников и современников. Наибольший интерес представляет анализ высказываний Чехова о Тургеневе, в котором Чехов ценил не лирика в прозе и поэта женской души, а строгого и убежденного реалиста, создавшего образ нового человека — Базарова. Автор приводит критические замечания Чехова о Достоевском, говорит о его восторженном отношении к Л. Толстому — великому реалисту, отмечая при этом, что Чехов не мирился с отходом Толстого в сторону религиозно-философского морализирования. Понимание огромной силы критического реализма особенно ярко выразилось, по мнению автора, и в высокой оценке Чеховым значения Салтыкова-Щедрина.

ЧЕХОВ И ГОРЬКИЙ

М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. Сборник материалов. Подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович. Вступит. статья И. В. Сергиевского. М., Гослитиздат, 1951. 287 стр.; 19 л. илл. и портр. (Акад. наук СССР. Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького).

В сборник вошли воспоминания Горького «А. П. Чехов», его статья «По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге» (аннотации см. на стр. 50), а также переписка Чехова и Горького, их высказывания друг о друге.

Переписка Горького и Чехова 1898—1904 гг. содержит богатый материал для характеристики насущных литературных и общественных вопросов конца XIX — начала XX вв., раскрывает характер личных и творческих взаимоотношений Чехова — одного из великих завершителей критического реализма в русской литературе — и Горького, явившегося наследником лучших традиций литературы прошлого и создателем искусства социалистического реализма.

¹ Об отношении В. М. Гаршина к Чехову и его повести «Степь» рассказывает также в своих воспоминаниях друг Гаршина В. Фаусек, который приводит известное высказывание Гаршина: «В России появился новый первоклассный писатель!» (Сб. «Памяти В. М. Гаршина». Спб., 1889, стр. 119—120).



А. П. Чехов и А. М. Горький в саду ялтинской дачи Чехова. 1900 г.

Часть материалов (воспоминания Горького о Чехове и отрывки из воспоминаний Горького о Толстом) освещает взаимоотношения Чехова с Толстым, содержит оценки Толстым Чехова, как человека и писателя.

Во вступительной статье И. В. Сергиевского дана обстоятельная характеристика творческих связей Горького и Чехова.

Настоящее издание сборника по сравнению с одноименным изданием 1937 г. дополнено некоторыми новыми материалами.

Дерман А. Горький и Чехов. — «Литературное обозрение», 1940, № 1, стр. 7—10.

В статье кратко характеризуется история отношений Горького и Чехова, приводятся чеховские оценки творчества Горького, говорится о восторженном отношении Горького к Чехову и его творчеству.

Автор статьи в ряде случаев упрощенно оценивает отношение Горького к замечаниям Чехова, утверждая, например, что Горький согласился со всеми замечаниями Чехова по поводу «Мещан», хотя Горький на деле не воспользовался ни одним советом Чехова.

Лебедев-Полянский П. И. А. П. Чехов. (На грани двух веков). — В кн.: Юбилейная сессия Академии наук СССР. 15 июня — 3 июля 1945 г. Т. II: М.—Л., Акад. наук СССР, 1946, стр. 736—751.

Аннотацию см. на стр. 54—55.

Мышковская Л. Горький и Чехов. — «Октябрь», 1938, № 6, стр. 206—214.

В статье освещаются взаимоотношения и взаимные оценки Горького и Чехова.

Автор связывает дружбу писателей (1898—1904 гг.) с нарастанием общественного подъема этого времени, с их влиянием на революционную молодежь. Различия в творчестве Горького и Чехова объясняются своеобразием их стиля, обусловленного, по мнению автора статьи, различием общественного тона 80-х и 90-х годов — периодов формирования Чехова и Горького, при этом новая социальная основа творчества Горького как выразителя взглядов пролетариата учитывается недостаточно. Преувеличено значение лиризма как авторского отношения к изображаемому в творческом методе Чехова.

Поляк Л. Горький и Чехов. — «Литературная учеба», 1938, № 6, стр. 25—42.

На основе взаимных оценок и высказываний писателей о творчестве друг друга устанавливается то общее, что связывало Горького и Чехова, несмотря на различие мировоззрения и творческих приемов.

Тагер Е. Б. Горький и Чехов. — В кн.: Горьковские чтения. 1947—1948. М.—Л., Акад. наук СССР, 1949, стр. 377—448.

Наиболее значительная и полная работа о творческих взаимосвязях Горького и Чехова. Подчеркивая в произведениях Горького развитие и актуальность переосмысления существующих черт творчества Чехова, автор статьи характеризует этих писателей как наиболее близких представителей двух важнейших этапов в развитии русской литературы — критического реализма и социалистического реализма.

Характер литературных отношений между Чеховым и Горьким — взаимные оценки, соотношение тематики, образов и стиля их прозаических и драматических произведений — рассматривается в работе в связи с их общественными позициями. Большое внимание уделено также тем разли-

чиям в мировоззрении и творчестве обоих писателей, которые определили разницу в их отношении к ряду важнейших проблем (вопрос о будущем, о положительном герое и др.).

СОВЕТСКИЕ ПИСАТЕЛИ О ЧЕХОВЕ¹

Бажов П. П. Письмо к Л. И. Скорино от 20 сентября 1944 г. — В кн.: Бажов П. П. Сочинения. Т. 3. М., Гослитиздат, 1952, стр. 285—296.

Вспоминая в письме к литературоведу Л. И. Скорино писателей, любимых им в молодости, П. П. Бажов наибольшее внимание уделяет Чехову. Он рассказывает об огромном впечатлении, которое произвело на него и его сверстников чтение «Пестрых рассказов» Чехова. В письме ставится вопрос о национальной основе чеховского смеха. Характеризуя мастерство Чехова, П. П. Бажов отмечает особое умение писателя создавать типические образы через характерные фамилии и отдельные штрихи.

Следует отметить, что увлечение Чеховым-юмористом приводит П. П. Бажова к недооценке таких достижений чеховского мастерства, как пьесы «Дядя Ваня» и «Три сестры», повесть «Мужики», рассказ «Спать хочется».

Катаев В. Чехов. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 1.

Краткая общая характеристика Чехова как писателя. Говоря о тех внутренних свойствах, которые сделали Чехова великим художником, автор выделяет самобытность и независимость ума, врожденное чувство правды, талант. Новаторство Чехова автор статьи видит прежде всего в простоте формы, в экономии словесных средств, сочетающейся с выразительностью и глубиной. В статье отмечается разоблачительная и лирическая сила произведений Чехова и указывается на значение творчества писателя в наши дни.

Леонов Л. Речь о Чехове. — В кн.: Леонов Л. В наши годы. Публицистика. 1941—1948. М., «Сов. писатель», 1949, стр. 74—81; в кн.: Леонов Л. Собрание сочинений. Т. 5. М., Гослитиздат, 1954, стр. 315—321.

В речи, посвященной 40-летию со дня смерти А. П. Чехова и произнесенной на торжественном заседании в Большом театре в Москве 16 июля 1944 г., Л. Леонов в эмоционально-образной форме рисует облик Чехова, сущность его творчества и эпоху, в которую он жил, раскрывает связь Чехова с нашей современностью.

Лидин В. Наш Чехов. — «Смена», 1954, № 13, стр. 2—3.

В статье Вл. Лидина говорится о том, какие черты творческого облика Чехова особенно дороги советским людям. Вл. Лидин указывает на силу веры Чехова в светлое будущее, победившую влияние мрачной эпохи 80-х годов, на его интерес к явлениям общественной жизни, внимание к простым людям, строгое, требовательное отношение к своим произведениям.

Маяковский В. В. Два Чехова. — В кн.: Маяковский В. В. Полное собрание сочинений. Т. 1. М., Гослитиздат, 1939, стр. 335—344.

¹ Анонсы на работы А. М. Горького «А. П. Чехов» и «По поводу нового рассказа А. П. Чехова «В овраге» см. на стр. 50.

Статья написана в 1914 году, к десятилетию со дня смерти Чехова, и направлена против юбилейных оценок Чехова буржуазной прессой как певца «сумерек». Маяковский видит в Чехове «сильного, веселого художника слова», высоко ценит простоту и определенность языка Чехова. Однако рассуждения футуристического характера, которыми в полемическом задоре оснастил статью Маяковский, не могут быть приемлемы.

Новиков И. Человек и художник. — «Октябрь», 1954, № 7, стр. 150—159.

Серия коротких популярных очерков о Чехове охватывает следующие темы: раннее творчество, связи Чехова-художника с наукой, взаимоотношения с Толстым и отношение Чехова к толстовству, драматургия Чехова, рассказ «Невеста». Наибольший интерес представляет характеристика искусства раннего Чехова и анализ рассказа «Невеста».

Погодин Н. На спектакле «Дядя Ваня». — «Театр», 1954, № 12, стр. 67—72.

Аннотацию см. на стр. 131.

Серафимович А. С. А. Чехов. — В кн.: «Научные записки Днепропетровского гос. ун-та». Т. 36. Сб. работ филол. фак. Вып. 5, 1950, стр. 243—245.

Старейший советский писатель А. С. Серафимович в статье, относящейся к 1910 году, рисует демократический облик Чехова-писателя, друга бедняков (используется содержание рассказа «Ванька»), подчеркивает активное воздействие произведений Чехова на демократического читателя. Текст снабжен сопроводительной заметкой Г. Н. Гая, который связывает публикуемое выступление А. С. Серафимовича с его борьбой за реализм в эпоху столыпинской реакции.

Серафимович А. С. Чехов перед публикой и сам. — В кн.: А. С. Серафимович. Исследования, воспоминания, материалы, письма. М.—Л., Акад. наук СССР, 1950, стр. 304—307.

В лекции, прочитанной в Новочеркаске 28 января 1910 г., А. С. Серафимович говорит о глубоком внутреннем единстве Чехова — писателя и человека, о единстве его духовного и внешнего облика. Подчеркивается искренность писателя, его громадная и непрестанная умственная работа.

Тихонов Н. А. П. Чехов — гордость и слава нашей родины. — «Большевик», 1944, № 12, стр. 7—15.

Написанная в дни Великой Отечественной войны Советского Союза статья поэта Н. Тихонова раскрывает значение Чехова для русского народа.

Идейное богатство и художественное мастерство произведений Чехова, любовь к труду и к трудящимся людям, мировое значение творчества Чехова — все это освещается в статье с точки зрения патриотической гордости русского народа.

Толстой А. Н. «Три сестры» в постановке В. И. Немировича-Данченко. — В кн.: Толстой А. Н. Полное собрание сочинений. Т. 15. М., Гослитиздат, 1953, стр. 344—346.

Аннотацию см. на стр. 110.

Тренев К. Антон Павлович Чехов. — «Пионер», 1944, № 7, стр. 2—4.

В статье, написанной для советских детей, писатель-драматург К. Тренев указывает на огромную воспитывающую силу творчества Чехова. К. Тренев говорит о популярности Чехова в наше время, подчеркивает его патриотизм, боль за эксплуатируемых людей, мечту о будущей счастливой жизни. В статье кратко освещены также рассказы Чехова о детях и о животных, свидетельствующие о глубокой гуманности писателя.

Федин К. О мастерстве. — В кн.: Федин К. Сочинения Т. 6. М., Гослитиздат, 1954, стр. 637—651.

О Чехове см. стр. 639, 640, 648.

Федин К. Записная тетрадь. — В кн.: Федин К. Сочинения Т. 6. М., Гослитиздат, 1954, стр. 651—656.

О Чехове см. стр. 655, 672.

В статье «О мастерстве» (1951) и в «Записной тетради» (1940) К. Федин обращает внимание на значение художественного мастерства Чехова для творческой учебы советских писателей. Говоря о пользе работы в газете, К. Федин вспоминает Чехова и Горького, характеризует их произведения, напечатанные в газетах, как образцы глубоких социальных обобщений.

В записях о работе писателя над языком К. Федин ссылается на Чехова, приводит его высказывания.

Чуковский К. Подвиг. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 17—18.

Статья живо воспроизводит облик Чехова, отличительным качеством которого были скромность и строгое, придрочивое отношение к себе, как бы велико ни было совершенное им. Как один из наиболее характерных в этом смысле эпизодов из жизни писателя К. Чуковский приводит отношение Чехова к его поездке на Сахалин, явившейся поступком, полным глубокого, самоотверженного героизма. Сдержанность и скромность Чехова К. Чуковский иллюстрирует и чеховскими оценками собственных произведений, и примерами сознательного умолчания писателя об общественно-полезных делах, совершаемых им во имя благополучия народа.

Ошибочной представляется мысль К. Чуковского о том, что поездка на Сахалин диктовалась стремлением Чехова уйти от литературы, от «служения искусству».

Чуковский К. Чехов и Россия. — «Смена», 1943, № 20, стр. 12—13.

К. Чуковский в короткой статье рисует облик писателя-патриота, говорит о его любви к родине, к русской природе, к великим людям русского народа. В статье использованы высказывания о Чехове его современников, а также письма и произведения самого писателя.

Вс. В. Иванов

Первая моя повесть из времен гражданской войны «Партизаны» написана под сильнейшим влиянием Чехова. Помимо высоких гражданских чувств и желания рассказать о виденном, мне просто-напросто хотелось написать очень хорошую вещь!

«Литературная газета», 1954, 15 июля.

Б. А. Лавренев

Полвека прошло с того дня, как телеграмма из Баденвейлера принесла нам черную весть о том, что Чехова больше нет среди нас. Но для меня, как, верю, и для многих моих товарищей по профессии, как для всех советских людей, Чехов остается живым учителем правды и душевной чистоты...

«Советская культура», 1954, 15 июля.

Л. М. Леонов

Чехов — могучий ваятель. Чем Чехов повлиял на меня? Я пока не знаю, но всегда чувствовал постоянное и благотворное, если так можно выразиться, излучение его книг.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

П. А. Павленко

Конечно, Чехов не был политическим борцом в полном смысле слова, он не участвовал в работе политических партий, но это был человек глубоких прогрессивно-демократических устремлений...

С годами советский читатель открывает в Чехове-художнике все новые и новые сокровища, а советский писатель черпает великие уроки экономного, сдержанного, предельно простого письма...

Любовь к простому человеку, ясный и четкий язык, лишенный украшательства, тонкий юмор, ненависть к пресной, замшелой обывательской жизни и бодрая вера в будущее родины — таковы черты чеховского творчества.

«Красный Крым», 1950, 29 января

К. Г. Паустовский

Гениальный русский писатель Антон Павлович Чехов никогда не писал об исключительных людях. Весь свой огромный и пронизательный талант, всю силу своей веры и страсти художника-гуманиста он отдал простому русскому человеку.

Судьба этого человека была судьбой самого Чехова. Будущее русского народа было тем жизненным стимулом, ради которого он жил и работал. Работал только ради счастья будущих поколений, ради того, чтобы земля увидела, наконец, людей свободных, красивых, отдающих себя большому, благородному труду.

Он не дожил до наших времен. Но острота предвидения Чехова ставит его в ряды наших современников.

«Красная звезда», 1949, 15 июля.

Б. С. Ромашов

Для нас, драматургов, Чехов всегда был не только близким другом, но и учителем... Кто из советских драматургов не чув-

ствовал на себе влияние Чехова? Кто не старался многое у него перенять, особенно же эту чудесную глубину человеческих отношений, его тонкие диалоги, необычайно лаконичные по словесному материалу, но полные глубокого внутреннего смысла... Многому нас учит Чехов, чего мы еще никак не можем достигнуть...

Чехов оставил нам эстафету борьбы за светлое будущее.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

А. С. Серафимович

Чехов владел изумительной способностью в двух-трех словах дать целую картину. В «Железном потоке» я старался идти по его стопам и быть, как он, возможно более сжатым и кратким.

Серафимович А. С. Собрание сочинений. Т. 9. М., Гослитиздат, 1948, стр. 191.

А. Н. Толстой

В русской литературе Чехов заговорил голосом такой искренности и правды, что после него стало невозможным ничто приблизительное, ничто фальшивое. Творчество Чехова — это честный и прямой путь художественного познания правды о человеке. Чехов раскрыл новые пути для современной литературы... Чехов — это русская слава.

Телеграмма трудящимся Таганрога. 1944 г. — В кн.: Бондаренко Н. И. и Скрипов А. Н. Школьный музей, Ростов н/Д., Обл. изд., 1953, стр. 33.

К. А. Федин

Имя Чехова неизъемлемо из русской литературы классиков. Чеховым завершается чудесный ряд великанов нашей словесности XIX века, тот ряд, в начале которого сияет имя Пушкина...

Чехов, любивший народ как подлинный художник, помогает нам своим искусством понимать и ценить ... завоеванное Октябрем наше счастье.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

О. Д. Форш

Чехов вызывает у меня глубокую благодарность потому, что больше всякого другого он своим щедрым, многообразным талантом помогает мне. Он учит не только смотреть, но и ви-

деть. Являясь образцом высокого вкуса, чувства меры, Чехов показывает, как в простой, доступной форме можно выразить сложнейшие чувства...

Для меня лично давно стало необходимостью ежегодно перечитывать «Степь» Чехова. В этой вещи я нахожу предельную высоту и выразительность художественного слова. И здесь при внешней как бы бессюжетности присутствует такое напряжение внутреннего действия, что оно для своего выражения нашло самые необходимые и потому бессмертные слова.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

К. И. Чуковский

...Великий жизнелюбец, неутомимый строитель, щедрый озеленитель земли, исколесивший ее всю от Невы до Амура, человек неиссякающей энергии, страстно восстававший каждой строкой своих книг против тогдашней душегубной действительности, скромный в своем величии, застенчивый в своем героизме,— он всей своей обаятельной личностью стоит перед нами как ранний предтеча того многомиллионного племени советских людей, которые, перестраивая весь уклад своей жизни, тем самым перестроили себя.

«Литературная газета», 1954, 15 июля.

М. А. Шолохов

...На меня влияют все хорошие писатели. Каждый по-своему хорош. Вот, например, Чехов. Казалось бы, что общего между мной и Чеховым? Однако и Чехов влияет. И вся беда моя и многих других в том, что влияют еще на нас мало.

Не научились мы еще писать, как старики писали. Это отнюдь не самоуничижение. Но все же работаем мы не в полную мощь... Нехватает еще у нас культуры. Возьмем Чехова, Чехов никогда не выпускал полуфабрикатов. И брака у него не найдешь.

«Известия», 1937, 31 декабря.

ЧЕХОВ И РУССКОЕ ИСКУССТВО

В разделе представлена литература о связях творчества Чехова с русским театром, живописью, музыкой, киноискусством как дореволюционного, так и советского периодов.

Наиболее полно отражены связи Чехова с Московским Художественным театром. Перечень литературы на эту тему открывают работы выдающихся театральных деятелей, основателей Художественного театра — К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, их переписка между собой и письма к Чехову; затем следуют статьи, характеризующие личные и творческие отношения К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко с Чеховым. Перечень остальных работ дан в следующей последовательности: статьи и воспоминания, освещающие вопрос о связях Чехова с Художественным театром на всем протяжении их развития; материал об отдельных постановках чеховских пьес, сгруппированный по пьесам (сведения об отдельных постановках содержатся также в работах, помещенных в начале раздела, прежде всего в работах К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко). В заключение названы статьи о ведущих исполнителях чеховских ролей в нескольких пьесах.

Материал на тему «Чехов и дореволюционный театр» расположен в алфавите авторов, на тему «Чехов и советский театр» — сгруппирован следующим образом: вперед вынесены статьи общего характера и работы, характеризующие ряд чеховских постановок на советской сцене, затем следуют статьи об отдельных чеховских постановках в советском театре.

Тема «Чехов и живопись. Чехов и музыка» представлена материалами, характеризующими личные и творческие взаимоотношения Чехова с И. И. Левитаном, И. Е. Репиным, П. И. Чайковским и другими выдающимися представителями русского искусства.

В теме «Чехов в иллюстрациях» названы материалы, посвященные произведениям иллюстраторов Чехова — художников Д. Н. Кардовского, Кукрыниксы и др.

В перечень работ по теме «Чехов в кино» вошли статьи о кинопостановках по произведениям Чехова.

ЧЕХОВ И МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР

Станиславский К. С. Собрание сочинений. В 8-ми т. Т. 1. Моя жизнь в искусстве. М., «Искусство», 1954, 515 стр.; 30 л. илл. и портр.

В своей книге, изданной впервые в 1926 году, величайший деятель театра, один из основателей Московского Художественного театра К. С. Станиславский большое внимание уделяет драматургии, говорит о том, что нового внесли чеховские пьесы в искусство театра, какие требования предъявляли они к актерам и режиссерам. В воспоминаниях рассказывается о постановках «Чайки» и «Дяди Вани» на сцене Художественного театра, описываются гастроли театра в Севастополе и Ялте, где на спектаклях присутствовал Чехов. Важное место уделено постановкам «Трех сестер» и «Вишневого сада». К. С. Станиславский дает яркую характеристику личности Чехова, его взглядов на театр и драматургию, отмечает общественно-политическую активность Чехова в последние годы его жизни, когда писатель один из первых в литературе того времени «почувствовал неизбежность революции».

Чехову посвящены главы: «Линия интуиции и чувства»; «Приезд Чехова.— «Дядя Ваня»; «Поездка в Крым»; «Три сестры»; «Вишневый сад».

В приложении к настоящему изданию книги К. С. Станиславского впервые публикуются отрывки из книги, найденные в архиве Музея МХАТ. Среди новых публикаций наибольший интерес представляют высказывания Станиславского о Чехове. Станиславский, выступая против вульгарных социологов, которые объявляли Чехова устаревшим писателем, встал на его защиту, говорил о его значении для нашей современности.

Станиславский К. С. Статьи. Речи. Беседы. Письма. М., «Искусство», 1953, стр. 111—115; 119—153; 201—204; 238—289; 532—533.

Среди публикуемых в сборнике работ — широко известные воспоминания К. С. Станиславского об А. П. Чехове (см. следующую аннотацию), а также новые материалы о первых постановках пьес А. П. Чехова на сцене Московского Художественного театра. Наибольший интерес представляют письма К. С. Станиславского к А. П. Чехову о «Вишневом саде» (1903), письма к Вл. И. Немировичу-Данченко, выступления К. С. Станиславского в связи с 10-летием и 15-летием деятельности Художественного театра. Эти материалы дают представление о трудностях в работе театра над первым чеховским спектаклем «Чайка», о ответственности новаторских устремлений драматурга и театра, о тщательной работе коллектива театра над последней пьесой Чехова «Вишневый сад».

Книга иллюстрирована и снабжена комментариями. Письма К. С. Станиславского к А. П. Чехову полностью опубликованы в кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. 1. М., 1946 (аннотацию см. на стр. 105), письма К. С. Станиславского к Вл. И. Немировичу-Данченко — в кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1949—1950. М., 1952 (аннотацию см. на стр. 104—105).

Станиславский К. С. А. П. Чехов в Московском Художественном театре. Вступит. статья В. Я. Виленина. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1947. 91 стр. с илл. и портр. (Б-ка МХАТ).

Воспоминания К. С. Станиславского о Чехове, записанные с его слов Л. А. Суллержипким, впервые были опубликованы еще в 1914 году и затем вошли в Ежегодник МХАТ 1943 г. (М., 1945, стр. 95—148).

В воспоминаниях живо воспроизведена атмосфера сближения Чехова с Художественным театром: Рассказывается об отношении Чехова к постановкам его пьес в Художественном театре, о гастролях театра в Крыму в 1900 году. К. С. Станиславский рисует обаятельный облик Чехова, его простоту, деликатность, внимательное отношение к окружающим. Воспоминания обрываются на 1902 году.

Воспоминания были частично использованы автором при создании облика Чехова в книге «Моя жизнь в искусстве».

Рец.: Охитович Л. Станиславский о Чехове.—«Огонек», 1947, № 33, стр. 24.

Немирович-Данченко Вл. И. Театральное наследие. Т. 1. Статьи. Речи. Беседы. Письма. М., «Искусство», 1952, стр. 79—109; 148—150; 161—162; 183; 190—193; 218—219; 221—222; 317—322.

В сборник включены: отрывки из книги выдающегося театрального деятеля, одного из основателей Московского Художественного театра Вл. И. Немировича-Данченко «Из прошлого» (см. следующую аннотацию); письма Немировича-Данченко к А. П. Чехову за 1896—1898 гг.; его речь «Вишневый сад» в Московском Художественном театре», произнесенная 31 января 1929 года в день 25-летия со дня первой постановки «Вишневого сада», и вступительное слово перед началом репетиции пьесы «Три сестры» в МХАТ'е в 1939 году.

Эти материалы и ряд интересных высказываний Вл. И. Немировича-Данченко в других работах, включенных в сборник, дают представление о постановках чеховских пьес на сцене старого театра («Иванов», «Чайка», «Леший» — на сцене театра Корша, Александринского, театра Абрамовой) и о принципиально новом понимании их Московским Художественным театром, содержат общие оценки Чехова-драматурга.

Текст иллюстрирован, имеются комментарии и именной указатель.

Почти все материалы, относящиеся к А. П. Чехову, были ранее опубликованы. Так, письма Вл. И. Немировича-Данченко к А. П. Чехову вошли в Ежегодник МХАТ 1944 г. Т. 1. М., 1946 (аннотацию см. на стр. 105). Вступительное слово Вл. И. Немировича-Данченко перед началом репетиции «Трех сестер» и его речь в связи с 25-летием постановки «Вишневого сада» вошли в Ежегодник МХАТ 1943 г. М., 1945, стр. 149—157 и 167—180.

Немирович-Данченко Вл. И. Из прошлого. М., Гослитиздат, 1938. 298 стр.; 25 л. илл.

Вл. И. Немирович-Данченко большое место в своих мемуарах уделяет А. П. Чехову. В главах «Чехов» и «Рождение нового театра» автором намечаются три портрета Чехова: молодой Чехов — «А. Чехонте», Чехов — уже признанный большой писатель и Чехов — в Художественном театре. Подробно описываются обстоятельства, при которых произошло историческое сближение Чехова с театром, а также первые постановки пьес Чехова на сцене, начиная с «Чайки». Отношения между Чеховым и Горьким во время пребывания Художественного театра весной 1900 года в Ялте посвящен отрывок из главы «Горьковское» в Художественном театре. Страницы, посвященные Чехову, можно определить по именному указателю.

Из переписки К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко (1897—1901 гг.). — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1949—1950 гг. М., «Искусство», 1952, стр. 102—103; 112; 114; 138; 143; 146—151; 164; 169; 172—174; 185—186; 196.

В переписке К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, относящейся к годам основания Московского Художественного театра и первым его спектаклям (1897—1901 гг.), содержатся сведения о привлечении А. П. Чехова к театру в этот период, о работе коллектива театра над пьесами «Чайка» и «Дядя Ваня». В письме от 9 августа 1900 года К. С. Станиславский сообщает о работе Чехова над пьесой «Три сестры». Письма дают представление о тех трудностях, которые встали на пути молодого театра, взявшегося постановку чеховских пьес.

Письма Вл. И. Немировича-Данченко к А. П. Чехову. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. I. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1946, стр. 87—206.

Письма Вл. И. Немировича-Данченко к А. П. Чехову (1888—1904 гг.) характеризуют личные отношения Вл. И. Немировича-Данченко и Чехова, дают оценку драматургической деятельности Чехова, содержат отзывы о ряде его прозаических произведений («Дуэль», «В усадьбе», «Душечка» и др.). Главный интерес представляет в письмах все, что касается пьес Чехова (отзывы о чеховских пьесах, начиная с «Иванова» и кончая «Вишневым садом»). В письмах 1898—1904 гг. Вл. И. Немирович-Данченко регулярно сообщает А. П. Чехову, находившемуся в Ялте, о постановке его пьес на сцене Художественного театра.

В конце приложены комментарии био-библиографического характера.

Письма К. С. Станиславского и М. П. Лилиной к А. П. Чехову. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. I. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1946, стр. 207—251.

Письма К. С. Станиславского и его жены, артистки Московского Художественного театра М. П. Лилиной к А. П. Чехову (1899—1904 гг.) содержат интересный материал о постановках пьес Чехова («Три сестры», «Вишневый сад», отчасти — «Дядя Ваня») на сцене Московского Художественного театра.

В конце приложены комментарии био-библиографического характера.

Переписка А. П. Чехова с О. Л. Книппер. Т. 1—2. М., 1934—1936.

Т. 1. 16 июня 1899—15 сент. 1901. Ред. и примеч. А. Б. Дермана. М., «Мир», 1934. 499 стр.; 12 л. илл. и портр.

Т. 2. 26 окт. 1901—10 окт. 1902. Ред. и примеч. А. Б. Дермана. М., ГИХЛ, 1936. 599 стр.; 32 л. илл. и портр.

Аннотацию см. на стр. 141.

Из переписки А. П. Чехова и О. Л. Книппер. — «Октябрь», 1938, № 7, стр. 170—209.

Аннотацию см. на стр. 141.

Балухатый С. Д. К переписке Вл. И. Немировича-Данченко и К. С. Станиславского с А. П. Чеховым. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. I. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1946, стр. 61—85.

Вводная статья С. Д. Балухатого к публикуемым в том же Ежегоднике письмам Вл. И. Немировича-Данченко и К. С. Станиславского к А. П. Чехову (аннотации см. выше). Рассматривая переписку основателей Московского Художественного театра с Чеховым, С. Д. Балухатый характеризует важные этапы ранней поры жизни театра и значение драматургии Чехова для творческой истории МХТ.

Фрейдкина Л. М. А. П. Чехов и Вл. И. Немирович-Данченко. — В кн.: Сборник материалов научно-творческой сессии. Ростов н/Д, 1945, стр. 61—74.

В статье прослежены творческие связи Чехова с Вл. И. Немировичем-Данченко, начиная с их переписки 80-х годов. Постановка пьесы «Три сестры», осуществленная Вл. И. Немировичем-Данченко в 1940 году, рассматривается как вершина трактовки пьес Чехова в Московском Художественном театре. Подчеркивается близость драматургических позиций Чехова и Вл. И. Немировича-Данченко, на рубеже XX века вступивших в спор с театральной рутинной, с господством в театре либеральной тенденции, приукрашивания жизни, лжи. Автор при этом использует ранее не опубликованные письма Вл. И. Немировича-Данченко к Чехову, свидетельствующие о глубоком понимании Немировичем-Данченко своеобразия реализма чеховской драматургии.

Рец.: Паперный З. Новые издания о Чехове. — «Новый мир», 1946, № 4—5, стр. 184—186.

Балухатый С. Д. Чехов и Московский Художественный театр. — «Театр», 1938, № 10—11, стр. 109—123.

Статья С. Д. Балухатого раскрывает роль Чехова в создании Московского Художественного театра. Подчеркивается близость взглядов Чехова и основателей театра К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко на театр (понимание целей театра, мечта о создании высокохудожественного народного театра, борьба с рутинной и т. д.). Значительное место в работе занимает характеристика постановки «Чайки» в Московском Художественном театре (1898), сыгравшей огромную роль в установлении новых сценических принципов театра. В статье приводятся примеры переделок, предпринятых Чеховым в пьесах по требованию театра («Три сестры»), подчеркивается сценическое чутье Чехова.

В статье ошибочно связываются слова Горького о спектакле «Дядя Ваня» с постановкой МХТ (в цитируемых словах Горький передавал свое впечатление от пьесы Чехова в постановке Нижегородского театра).

Балухатый С. Д. Чехов на сцене МХТ. — «Искусство и жизнь», 1938, № 10, стр. 35—37.

Связи Чехова с Московским Художественным театром рассматриваются в статье с точки зрения общих теоретических и художественно-стилевых позиций драматурга и театра. С. Балухатый характеризует деятельность Чехова как создателя новаторской драматургии и его роль в обновлении театра.

Привлекая высказывания основателей Художественного театра К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, автор статьи показывает, как обогатила чеховская драматургия реалистические принципы воспроизведения жизни на сцене и помогла найти новые приемы раскрытия внутренней жизни человека.

Виленкин В. Я. Русская классическая драматургия на сцене Московского Художественного театра 1917—1947 г.г. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1947 г. М.—Л., «Искусство», 1949, стр. 197—250.

О Чехове см. стр. 241—245.

В своей работе, освещающей постановки русских классических пьес на сцене МХАТ советского периода, В. Я. Виленкин характеризует и чеховские спектакли: «Три сестры» в постановке 1940 года и «Дядя Ваня»



А. П. Чехов среди артистов Московского Художественного театра —
участников спектакля «Чайка», 1899 г.

в постановке 1947 года. Автор говорит о новом понимании пьес Чехова советским театром, подчеркивающим жизнеутверждающие идеи чеховской драматургии.

Вишневский А. Л. Ключи воспоминаний. Под ред., с предисл. и примеч. А. Слонимского. Л., «Academia», 1928. 125 стр. Аннотацию см. на стр. 146.

Книппер-Чехова О. Л. Наш Чехов.—«Огонек», 1948, № 42. стр. 9.

Вспоминая первые постановки пьес Чехова в Художественном театре («Чайка», «Три сестры», «Вишневый сад»), О. Л. Книппер-Чехова говорит о значении творчества Чехова в развитии Художественного театра и о близости пьес Чехова советскому зрителю. Говоря о первом представлении «Вишневого сада», О. Л. Книппер-Чехова рассказывает о чествовании Чехова в связи с 25-летием его литературной деятельности.

Книппер-Чехова О. Л. Из воспоминаний. 1. О А. П. Чехове. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1949—1950 гг. М., «Искусство», 1952, стр. 281—297.

Аннотацию см. на стр. 146—147.

Роскин А. Старый спор. — «Литературный критик», 1938, № 9 — 10, стр. 128—153.

Работа, раскрывающая смысл спора, возникшего при постановках пьес Чехова в Художественном театре между автором и режиссурой. Отвергая позицию критиков, которые в столкновении Художественного театра с Чеховым становились на сторону либо художника, либо театра, А. Роскин стремится дать объективное объяснение нарушению театром воли автора (интерпретация пьес Чехова не как комедий, а как драм). Такое восприятие пьес Чехова, противоречащее установке автора на «веселые комедии», А. Роскин связывает с борьбой театра за подлинно реалистическое искусство, указывая на то, что само содержание пьес было связано скорее с мотивом прощания со старой жизнью, нежели с мотивом приветствия новой жизни. В то же время А. Роскин признает правомерность позиции Чехова по отношению к театру, сводящейся к требованию глубокой реалистической трактовки пьес (устранение случайного, преувеличенного, поверхностного, раскрытие душевного мира героев).

«Ч а й к а»

«Чайка» в постановке Московского Художественного театра. Режиссерская партитура К. С. Станиславского. Ред. и вступит. статья С. Д. Балухатого. Л.—М., «Искусство», 1938. 297 стр. с илл.; 8 л. портр.

Публикация режиссерского экземпляра пьесы «Чайка», разработанного К. С. Станиславским для первой постановки пьесы в Художественном театре в 1898 г.

Записи К. С. Станиславского ценны для понимания своеобразия подхода молодого театра к драматургии Чехова. В режиссерских указаниях актерам К. С. Станиславский дает многочисленные тонкие толкования внутреннему смыслу речи и поведения персонажей, что делает эти записи ценным документом для характеристики чеховских героев.

Во вступительной статье С. Д. Балухатого дано развернутое описание постановки «Чайки» в театре, раскрывается значение этой постановки в утверждении нового театра. В некоторых своих положениях статья устарела (пьесы Чехова определяются как «психолого-натуралистические драмы» и т. д.).

Чехова М. П. Из далекого прошлого. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 336—347.

Аннотацию см. на стр. 144.

Эфрос Н. Е. «Чайка» А. П. Чехова на сцене Московского Художественного театра. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. I. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1946, стр. 257—294.

Автор — театральный критик, современник Чехова, свидетель первых постановок чеховских пьес в Московском Художественном театре.

В статье, написанной в 1920 году, освещены следующие вопросы: работа Чехова над «Чайкой», причины провала пьесы в Александринском театре в 1896 году и исполнение В. Ф. Комиссаржевской роли Заречной; первая постановка «Чайки» в Художественном театре 17 декабря 1898 г. и ее определяющее значение в истории русского театра и творческой деятельности Чехова; актеры МХТ в ролях «Чайки». Широко привлекаются отзывы современников о пьесе.

«Дядя Ваня»

Дорофеева Г. Несыгранная роль. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1945 г. Т. II. М.—Л., «Искусство», 1948, стр. 159—166.

В статье рассказывается о работе артиста Художественного театра Н. П. Хмелева над неосуществленной ролью Астрова в пьесе «Дядя Ваня». На основе высказываний Н. П. Хмелева во время работы над ролью и его пометок на экземпляре пьесы автор статьи раскрывает понимание советским артистом образа Астрова — обаятельного русского человека, мечтателя, жаждущего счастья на родной земле.

Калашников Ю. Некоторые вопросы режиссуры. — «Театр», 1947, № 12, стр. 28—34.

О Чехове см. на стр. 29—30.

В статье, посвященной общим вопросам режиссуры, Ю. Калашников дает характеристику спектакля «Дядя Ваня» в Московском Художественном театре (постановка 1947 г.). В статье подчеркивается отсутствие единства в спектакле, разорванность частей. Выдающимся достижением автор статьи считает образ Войничского в исполнении Б. Добронравова, который по-горьковски прочел пьесу и поднялся до большого драматического пафоса. Как неудача спектакля оценивается образ Астрова, созданный Б. Ливановым. Ливанов показывает Астрова уже ополшившимся, привносит в этот образ черты грубости и примитивизма.

Спорна в статье оценка образа профессора Серебрякова: Ю. Калашников полагает, что сцена выстрела дяди Вани может быть оправдана только в том случае, если Серебряков будет страшен, если в его образе будет воплощена вся старая Россия. Тем самым Ю. Калашников искажает идею пьесы, конфликт которой определяется не ненавистью дяди Вани к Серебрякову, а противоречием между условиями российской действительности того времени и естественным стремлением человека к творческому труду, к счастью. Елена Андреевна в статье ошибочно названа Анной Андреевной.

«Три сестры»

[Бокшанская О. С.]. Работа Вл. И. Немировича-Данченко с Н. П. Хмелевым над ролью Тузенбаха в спектакле «Три сестры». По стенограммам репетиций. Подгот. к печати О. С. Бокшанская. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1945 г. Т. II. М.—Л., «Искусство», 1948, стр. 399—444.

Комментированная публикация стенограмм репетиций «Трех сестер» в Московском Художественном театре (1940).

Большой интерес представляют указания режиссера постановки Вл. И. Немировича-Данченко о трактовке образа Тузенбаха и об отдельных моментах идейного содержания пьесы, «зерно» которой Немирович-Данченко определяет «тоской по лучшей жизни» и «чувством долга».

Гремиславский И. Я. К истории постановки «Трех сестер» 1939—1940 гг. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1943 г. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1945, стр. 159—166.

Статья заведующего постановочной частью Московского Художественного театра И. Я. Гремиславского о ходе планировок декораций «Трех сестер» постановки 1940 года. Несмотря на слишком специальный характер, статья интересна тем, что освещает новый подход режиссера постановки Вл. И. Немировича-Данченко к пьесе Чехова по сравнению с постановкой 1901 года.

Рец.: Паперный З. Новые издания о Чехове. — «Новый мир», 1946, № 4—5, стр. 184—186.

Грибов А. Правда образа. — «Театр», 1954, № 7, стр. 84—89.

Аннотацию см. на стр. 73.

Роскин А. «Три сестры» на сцене Художественного театра. Л.—М., ВТО, 1946. 127 стр.; 9 л. илл. и портр. (Монографии о спектаклях).

В книге рассматриваются две постановки пьесы Чехова «Три сестры» на сцене Художественного театра — в 1901 и в 1940 гг. А. Роскин характеризует драматургическое новаторство Чехова, отмечает связь театра Чехова с драматургией Тургенева, определяет задачи режиссуры и общее направление работы при постановке пьесы в 1940 году. В сравнительном анализе спектаклей особенно подчеркивается усиление звучания темы лучшего будущего в последней постановке и, в связи с этим, новая трактовка образов пьесы советскими артистами. Автор книги широко привлекает отзывы критиков, сопровождает своими критическими замечаниями анализ исполнения артистами Художественного театра ряда чеховских ролей.

В критической литературе отмечалось, что в своей книге А. Роскин слишком резко противопоставляет новый спектакль Художественного театра старому, по существу, отказывая последнему в оптимизме и в активном воздействии на передовых зрителей.

Рец.: Дурылин С. Н. А. Роскин. «Три сестры» на сцене Художественного театра. — «Советская книга», 1947, № 9, стр. 112—118. Малинин Л. Талантливая книга. — «Советское искусство», 1947, 25 апреля.

Строева М. Работа Вл. И. Немировича-Данченко над спектаклем «Три сестры». — «Театр», 1954, № 7, стр. 53—67

Характеризуя режиссерскую работу Вл. И. Немировича-Данченко над постановкой «Трех сестер» в Московском Художественном театре в 1940 году, М. Строева приводит записи репетиций и бесед режиссера с актерами. Используемые материалы свидетельствуют о том, что Вл. И. Немирович-Данченко, углубив трактовку характеров в пьесе, последовательно осуществлял соединение принципа исторической достоверности с современным пониманием чеховской пьесы, в основе которой лежит светлая тоска о лучшей жизни и мужественное жизнеутверждение. Спектакль стал классическим чеховским спектаклем советского театра, так как в нем сохранена чеховская трезвость и чеховский беспощадный реализм и вместе с тем поднята до высокого поэтического звучания любовь к простому человеку и мечта писателя о будущем счастье своей родины. В спектакле 1940 года, по мнению М. Строевой, впервые победили принципы социалистического реализма в интерпретации драматургии Чехова.

Автор приводит ряд конкретных сопоставлений отдельных моментов спектаклей 1901 и 1940 гг., подтверждающих основной тезис статьи.

Толстой А. Н. «Три сестры» в постановке В. И. Немировича-Данченко. — В кн.: Толстой А. Н. Полное собрание сочинений. Т. 15. М., Гослитиздат, 1953, стр. 344—346.

В статье писателя А. Н. Толстого, написанной в 1940 году, дана характеристика постановки пьесы «Три сестры» в Московском Художественном театре (1940). Сравнивая эту постановку с постановкой 1901 года. А. Н. Толстой оценивает спектакль как новаторское достижение режиссера Вл. И. Немировича-Данченко, заставившего оптимистически зазвучать чеховскую пьесу о прекрасных, но несчастных людях. А. Н. Толстой указывает на актуальность одной из тем пьесы, подчеркнутой в новом спектакле (тема моральной красоты русских людей). В статье приведены высказывания артистов о спектакле.

Хмелев Н. П. О роли Тузенбаха в «Трех сестрах» А. П. Чехова. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1945 г. Т. II. М.—Л., «Искусство», 1948, стр. 394—395.

Статья написана в период работы Н. П. Хмелева над ролью Тузенбаха в пьесе Чехова «Три сестры» (постановка МХАТ 1940 г.). Хмелев стремился подчеркнуть в Тузенбахе его страстную жажду трудовой жизни, предчувствие приближающегося великого взрыва, его мягкость, честность и искренность. В понимании Хмелева Тузенбах — наиболее близкий нашей эпохе персонаж пьесы.

«Вишневый сад»

Леонидов Л. М. Прошлое и настоящее. Из воспоминаний. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. I. М., Музей МХАТ им. М. Горького. 1946, стр. 462—464.

Аннотацию см. на стр. 147.

Виленин В. Я. Мария Петровна Лилина. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1943 г. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1945, стр. 441—462.

О Чехове см. стр. 448—452.

В очерке, посвященном замечательной артистке Художественного театра М. П. Лилиной, исполняемые ею роли в чеховских спектаклях МХАТ—Маша в «Чайке», Соня в «Дяде Ване», Наташа в «Трех сестрах»—

оцениваются как большие творческие удачи. Отмечаются менее удачные выступления М. П. Лилиной в ролях Нины Заречной («Чайка»), Ани и Вари («Вишневый сад»).

Волков Н. Д. Образы Чехова и Горького в творчестве В. И. Качалова. — В кн.: Василий Иванович Качалов. Сборник статей, воспоминаний, писем. М., «Искусство», 1954, стр. 138—157.

Говоря о Качалове как о выдающемся исполнителе чеховских и горьковских ролей, автор статьи характеризует разрешение В. И. Качаловым проблемы молодого человека в чеховской драматургии (исполнение ролей Тузенбаха в «Трех сестрах» и Трофимова в «Вишневом саде» в первых постановках Художественного театра). Н. Д. Волков останавливается также на исполнении В. И. Качаловым роли «Иванова» (постановка 1904 г.), сопоставляет сценическую трактовку образа Гаева В. И. Качаловым и К. С. Станиславским в пьесе «Вишневый сад» (к работе над ролью Гаева Качалов приступил после Октябрьской революции).

Лужский В. В. Из воспоминаний. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 414—417. Аннотацию см. на стр. 145.

Новицкий П. Образы Чехова и Горького в исполнении Н. П. Хмелева. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1945 г. Т. II. М.—Л., «Искусство», 1948, стр. 43—66.

О Чехове см. стр. 43—55.

В статье рассматривается исполнение Н. П. Хмелевым двух ролей чеховских пьес: Фирса («Вишневый сад», 30-е гг.) и Тузенбаха («Три сестры», 1940).

В роли Фирса Хмелев подчеркивал элегичность и высокую трагичность образа, показал связь Фирса с уходящим патриархальным укладом старой дворянской усадьбы.

Глубокое понимание Н. П. Хмелевым сущности чеховской драматургии иллюстрируется его трактовкой образа Тузенбаха в пьесе «Три сестры». Отмечается поэтичность и непосредственность игры Н. П. Хмелева, раскрывшего в Тузенбахе душевную чистоту, глубину чувства и страстное желание работать во имя будущего.

Строева М. Н. Б. Г. Добронравов в пьесах Чехова и Горького. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1949—1950 гг. М., «Искусство», 1952, стр. 667—693.

Анализируя образы Лопахина («Вишневый сад», 30-е гг.), Войницкого («Дядя Ваня», 1947), созданные на сцене Художественного театра Б. Г. Добронравовым, автор работы говорит о влиянии на эти образы выступлений актера в пьесах Горького.

В Лопахине-Добронравове М. Строева отмечает черты, сближающие чеховского купца с «кающимся купцом» типа Егора Булычова. «Новый хозяин» вишневого сада начинает ощущать неустроенность окружающей действительности. Поэтому образ Лопахина в исполнении Добронравова связывается с основной идеей пьесы Чехова — утверждением лучшего будущего.

Характеризуя игру Добронравова в роли Войницкого, автор статьи приводит для сравнения исполнение той же роли А. Л. Вишневским (постановка МХАТ 1899 г.). Вишневский раскрывал безволие и опустошенность Войницкого; Добронравов, по-новому понимая драму дяди Вани, показал его духовное прозрение, страстность, стремление найти высокую, осмысленную цель жизни.

Сушкевич Б. Искренность художника. К 25-летию со дня смерти А. Р. Артема. — «Искусство и жизнь», 1939, № 5, стр. 44—45.

Статья, посвященная одному из любимых Чеховым артистов Художественного театра А. Р. Артему, содержит характеристику его артистической деятельности и, в частности, исполнения им чеховских ролей (Телегин — «Дядя Ваня», Чебутыкин — «Три сестры», Фирс — «Вишневый сад»). Говорится о близости А. Р. Артема, как человека, чеховским героям, указывается своеобразие каждого из созданных им сценических образов.

Щепкина-Куперник Т. Л. О. Л. Книппер-Чехова в ролях пьес А. П. Чехова. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1945 г. Т. I. М.—Л., «Искусство», 1948, стр. 517—545.

В очерке-воспоминании, посвященном О. Л. Книппер-Чеховой, Т. Л. Щепкина-Куперник говорит о выступлениях О. Л. Книппер в пьесах Чехова в их первых постановках. Т. Л. Щепкина-Куперник вспоминает о созданных О. Л. Книппер образах Аркадиной («Чайка»), Елены Андреевны («Дядя Ваня»), Маши («Три сестры»), Раневской («Вишневый сад»), Сарры («Иванов»), особенно выделяя созданный актрисой образ Маши в спектакле «Три сестры», считая его вершиной исполнительского творчества О. Л. Книппер-Чеховой. Автор воспоминаний касается также личных отношений О. Л. Книппер и А. П. Чехова, приводит отрывки из их писем друг к другу.

В очерке приводится сюжет задуманной, но не осуществленной пьесы Чехова.

2649 чеховских спектаклей. — «Театр», 1954, № 7, стр. 160.

Сводка чеховских спектаклей в Московском Художественном театре с 1898 по 1954 г.

ЧЕХОВ И ДРУГИЕ РУССКИЕ ТЕАТРЫ

Чехов на сцене дореволюционного театра

Бруштейн А. Страницы прошлого. М., «Искусство», 1952. 288 стр.

О Чехове см. стр. 56—66; 69; 103; 155—168.

В главе «В. Ф. Комиссаржевская» своей книги воспоминаний о русском театре драматург А. Я. Бруштейн рассказывает о созданных выдающейся русской актрисой В. Ф. Комиссаржевской сценических образах в чеховских спектаклях (во время гастролей актрисы в Вильно в 1899—1900 гг.). Как показывает А. Я. Бруштейн, Комиссаржевская в образе Нины Заречной («Чайка») сумела подчеркнуть новое в русской женщине того времени — пробуждающуюся творческую личность. Освещается также исполнение актрисой роли Сони («Дядя Ваня»). Автор отмечает близость артистической деятельности Комиссаржевской творчеству Чехова — способность чутко отражать предреволюционные настроения в 90-х — начале 900-х гг., говорит о восприятии драматургии Чехова передовой молодежью, видевшей в писателе выразителя своих настроений.

В главе «Провинциальный театр» рассказывается о постановке «Трех сестер» на сцене вилейского театра в сезон 1901/1902 года, об исполнении ведущих ролей пьесы актерами вилейского и Московского Художественного театров.

Давыдова Э. Первая постановка «Чайки» на Украине. — «Театр», 1954, № 7, стр. 90—93.

В статье приводятся не встречавшиеся до сих пор в критической литературе сведения о спектакле «Чайка» в Киевском театре Н. Н. Соловцова 12 ноября 1896 года — через месяц после провала пьесы в Александрийском театре и за два года до ее реабилитации Московским Художественным театром. На основании старых театральных рецензий и мемуаров Э. Давыдова описывает игру актеров и указывает на несомненный успех спектакля. Автор видит причину этого успеха в удачном исполнении ролей большинством актеров, нашедших новые средства выразительности благодаря правильной режиссерской интерпретации. Именно поэтому спектакль в театре Н. Н. Соловцова оценивается в статье как своеобразное предвестие постановки «Чайки» в Московском Художественном театре. В трактовке отдельных образов автор статьи, соглашаясь с исполнителями, допускает одностороннее понимание этих образов.

Дикий А. Несыгранная пьеса Чехова. — «Театр», 1954, № 7, стр. 69—83.

Аннотацию см. на стр. 70—71.

«Дядя Ваня». Сборник статей к спектаклю Государственного ордена Трудового Красного Знамени Академического театра драмы им. А. С. Пушкина. Л., 1947. 40 стр. с илл.; 5 л. илл. и портр.

Аннотацию см. на стр. 117.

Никитин Н. Чехов и Давыдов. — «Звезда», 1945, № 5—6, стр. 99—101.

Статья обещает обстоятельства первых постановок пьесы Чехова «Иванов». Приводятся ранее не опубликованные письма Чехова к артисту В. Н. Давыдову, первому исполнителю роли Иванова на сцене театра Корша в Москве (1887) и Александрийского театра в Петербурге (1889), характеризуются взаимоотношения писателя и актера.

Португалова М. Г. Чехов и Комиссаржевская. — В кн.: Русские классики и театр. Л.—М., «Искусство», 1947, стр. 335—353.

Цель автора статьи — установить общие черты в творчестве Чехова и деятельности В. Ф. Комиссаржевской. М. Г. Португалова характеризует Чехова и Комиссаржевскую как последователей традиций реализма в русском искусстве (с этой целью сопоставляются Чехов и Островский, Комиссаржевская и Савина). Оценивая исполнение Комиссаржевской чеховских ролей (Саша в «Иванове», Нины Заречной в «Чайке», Сони в «Дяде Ване») и приводя ряд высказываний Чехова об артистке, М. Г. Португалова делает вывод о глубоком понимании Комиссаржевской своеобразия драматургии Чехова.

Однако, стремясь более убедительно доказать большую близость эстетических устремлений Чехова и Комиссаржевской, автор статьи ошибочно противопоставляет драматургическую эстетику Чехова театральным принципам молодого Художественного театра.

Чехова М. П. Из далекого прошлого. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 336—347.

О постановке пьесы «Чайка» в Александрийском театре. Аннотацию см. на стр. 144.

Южин-Сумбатов А. И. Записи. Статьи. Письма. Ред., статья и коммент. В. Филиппова. Изд. 2-е, переработ. М., «Искусство» 1951. 612 стр. с илл.; 22 л. илл. и портр.

В сборнике работ А. И. Южина-Сумбатова — актера, драматурга и театрального деятеля, тесно связанного с историей Малого театра, — содержится материал, имеющий отношение к Чехову.

Наибольший интерес представляют: 1) отрывок из «Личных заметок об общих вопросах современного театра» (1901), где дана характеристика реализма чеховской драматургии; 2) отрывок из воспоминаний о Л. Н. Толстом «Три встречи» (1906). А. И. Южин-Сумбатов передает беседу Толстого и Чехова в его присутствии, в которой Чехов объяснял причину передачи пьесы «Дядя Ваня» не в Малый, а в Московский Художественный театр.

О судьбе пьесы «Дядя Ваня» в Малом театре, отклоненной Литературно-театральным комитетом в 1897 году, неоднократно говорится и в других материалах сборника.

Высказывания А. И. Южина-Сумбатова о Чехове можно найти, пользуясь алфавитным указателем.

Юрьев Ю. Записки. Л.—М., «Искусство», 1948, 718 стр.
О Чехове см. стр. 423—434.

В воспоминаниях народного артиста СССР Ю. Юрьева подробно описываются репетиции и первые два спектакля пьесы «Чайка» в Александринском театре в 1896 году. Сочувственно отзываясь об этой постановке и игре актеров, автор ошибочно относит неуспех спектакля целиком за счет вкусов и понятий петербургской публики.

Высоко оценивается игра В. Ф. Комиссаржевской в роли Нины Заречной, приводятся замечания Чехова во время репетиций.

Чехов на сцене советского театра

Алперс Б. В. Театр Чехова.— В кн.: Сборник материалов научно-творческой сессии. Ростов н/Д., 1945, стр. 36—54.

Автор говорит о необходимости новой, созвучной нашей современности трактовки чеховских пьес советским театром.

Б. В. Алперс характеризует значение Чехова для русского театра, раскрывает связь чеховской новаторской драматургии с деятельностью Московского Художественного театра. В статье отмечается недостаточность для нашего времени трактовки пьес Чехова в дореволюционных постановках Художественного театра, слишком подчеркивавшего элегические и лирические мотивы. Исполнение К. С. Станиславским ролей Астрова и Вершинина автор считает наиболее соответствующим требованиям Чехова.

Характеризуя отдельные постановки чеховских пьес в советские годы («Три сестры» в МХАТ'е, 1940, «Дядя Ваня» в Свердловском и Ростовском театрах), автор статьи говорит о достижениях советского театра, сумевшего по-новому прочесть Чехова, подчеркнуть в его пьесах неистребимую волю к жизни, к творческому созидательному труду, показать душевную красоту человека.

Рец.: Паперный З. Новые издания о Чехове. — «Новый мир», 1946, № 4—5, стр. 184—186.

Крути И. Творчество и ремесло.— «Театр», 1947, № 9, стр. 58—61.

И. Крути, характеризуя достижения и промахи режиссуры Таганрогского театра им. А. П. Чехова, в основном опирается на спектакли «Три

сестры» и «Ирлов». Автор статьи, отметив отдельные актерские удаchi спектакля «Три сестры» (Наташа — И. Шульмейстер, Тузенбах — Ю. Сазонов и др.), основное внимание уделяет общей уязвимости обоих спектаклей, недостаточно глубоких, тяготеющих к бытовизму.

В спектакле «Иванов» И. Крути отмечает неубедительность спорной трактовки образа доктора Львова, выступающего в постановке театра как «рыцарь без страха и упрека».

Ломунов К. Чехов на периферийной сцене.— В кн.: Театр. Сборник статей и материалов. М., ВТО, 1945, стр. 86—93.

В статье анализируются два чеховских спектакля: «Дядя Ваня» в Свердловском театре и «Три сестры» в Харьковском русском драматическом театре.

В спектакле «Дядя Ваня» подчеркивается стремление актеров по-новому раскрыть чеховскую пьесу. Отмечая достоинства спектакля, хорошо передавшего простоту и жизненность обстановки, бытовую сторону пьесы. К. Ломунов указывает и на основной недостаток исполнения — слабое звучание подтекста пьесы, ее устремленности в будущее.

В постановке Харьковского театра «Три сестры», напротив, правильно показаны тяжелые, гнетущие условия жизни чеховских героев, передана их страстная жажда жизни, творческой деятельности, счастья, их вера в прекрасное будущее. Отмечаются и некоторые отступления от замысла Чехова (постановка IV акта, трактовка ролей Андрея и Кулыгина).

Русская классика на сцене в дни Отечественной войны.
Вып. II. М., ВТО, 1947, стр. 57—73.

В сборнике, посвященном лучшим постановкам театров РСФСР в сезоне 1943—1944 г., три статьи относятся к чеховским спектаклям.

В статьях С. Серпинского и В. Афанасьева разбираются особенности спектакля «Три сестры» в Челябинском театре им. Цвиллинга. Статья Е. Суркова характеризует успехи и неудачи спектакля «Дядя Ваня» в Свердловском театре.

В постановке «Трех сестер» Челябинским театром рецензенты подчеркивают творческое воспроизведение оптимизма пьесы, в то же время отмечая неудачу исполнителей ролей Тузенбаха, Вершинина.

Основное достоинство спектакля «Дядя Ваня» Е. Сурков видит в глубокой передаче драматических переживаний героев, что сказалось прежде всего в трактовке образа Войницкого артистом Б. Ф. Ильиным.

«Попрыгунья»

Львов Б. Л. Сухаревская — Ольга Ивановна. — «Театр» 1955, № 2, стр. 183.

В разделе, посвященном актерским удачам, положительно оценивается исполнение артисткой Л. Сухаревской роли Ольги Ивановны в спектакле «Попрыгунья» Театра киноактера. Главным достоинством артистки Б. Львов считает то, что она убедительно показала бездушные и пустоту этой всегда оживленной и как будто увлекающейся женщины.

Следует отметить, однако, что трактовка артисткой образа (Ольга Ивановна—Сухаревская, как отмечает Б. Львов, «ничем по-настоящему не волнуется», у нее «полное отсутствие увлеченности») сильно отличается от того, как дан образ «попрыгуньи» в чеховском рассказе.

«Чайка»

Ермилов В. Пьеса о таланте. «Чайка» в театре им. Моссовета.— «Театр», 1945, № 1, стр. 18—27.

Статья, написанная по поводу спектакля «Чайка» в театре им. Моссовета, выходит за рамки простой рецензии. Автор дает общую характеристику пьесы Чехова, ее идейного содержания и отдельных образов (эта часть статьи с небольшими изменениями вошла в последующие работы В. Ермилова: «Антон Павлович Чехов» и «Драматургия Чехова»).

Трактуя «Чайку» как пьесу о подвиге таланта и выдвигая на передний план образ Нины Заречной, В. Ермилов видит в спектакле несоответствие этой основной идее произведения. В статье отмечается переоценка образа Треплева артистом М. Астанговым, талантливая, но ошибочная игра которого лишила пьесу присущего ей жизнеутверждения, ввела чуждую тему великого новатора, загубленного мещанской средой. Дается характеристика и других сценических образов этого спектакля, также расходящихся с оригиналами (Тригорин—М. Названов, Дорн — Р. Плятт и др.)

Потапов В. Голос времени.— «Театр», 1945, № 2, стр. 20—29.

О Чехове см. стр. 20—22.

Часть рецензии посвящена спектаклю «Чайка» в театре им. Моссовета. Основной недостаток спектакля по мнению рецензента, — возвращение к старой, глубоко ошибочной трактовке пьесы как произведения минорного, изображающего будни жизни без трепета ожидания скорых перемен. Подчеркивается отсутствие в спектакле присущей чеховским героям жажды осмысленной жизни.

В то же время сам В. Потапов ошибочно видит в Нине Заречной лишь неудачницу. В характеристике образа Медведенко автор статьи допускает отклонение от чеховской трактовки образа, приписывая ему романтику, желание «расправить плечи».

Заманский С. О творческой активности. К московским гастролям Новосибирского театра «Красный факел». — «Театр», 1953, № 11, стр. 122—132.

О Чехове см. стр. 122—126.

С. Заманский рассматривает спектакли Новосибирского театра «Красный факел» во время его гастролей в Москве летом 1953 года. Спектакль «Чайка» оценивается как удача театра, основным достоинством его автор считает тонкую и умелую передачу внутреннего драматизма человеческих переживаний на фоне будничной жизни. Особо отмечается исполнение роли Нины Заречной молодой артисткой В. Капустиной, давшей правильную и интересную трактовку образа. К числу сценических удач автор относит также образ Маши; исполнение же ролей Тригорина, Треплева, Аркадиной считает недостаточно убедительным и мало соответствующим чеховскому замыслу.

Львов-Анохин Б. Л. Лунева — Маша.— «Театр», 1954, № 7, стр. 189.

В рецензии на роль Маши из спектакля «Чайка» Новосибирского театра «Красный факел» говорится о созданном Л. Луневой поэтическом и глубоко драматическом образе. Отмечается необычность и отчасти спорность такой трактовки чеховского образа. Отзыв включен в раздел журнала «Актерские удачи».

«Дядя Ваня»

«Дядя Ваня». Сборник статей к спектаклю Государственного ордена Трудового Красного Знамени Академического театра драмы им. А. С. Пушкина. Л., 1947. 40 стр. с илл.; 5 л. илл. и портр.

В сборник вошли три статьи: «Драматургия Чехова» Л. А. Плоткина, «Режиссерская экспозиция» Л. С. Вивьена и «Сценическая судьба «Дяди Вани» И. Б. Березарка.

Л. А. Плоткин дает общую характеристику творческого пути Чехова и основных черт его драматургии. В статье «Режиссерская экспозиция» постановщик спектакля Л. С. Вивьен излагает свое понимание каждого образа пьесы, положенное в основу актерского исполнения. В статье И. Б. Березарка рассматриваются основные постановки пьесы «Дядя Ваня»: периферийные спектакли 1898 года в Киеве, Одессе и других городах, постановка Художественного театра 1899 года, спектакль театра В. Ф. Комиссаржевской 1904 года, зарубежные постановки.

В статьях встречаются устаревшие или ошибочные мысли. Так, например, Л. А. Плоткиным односторонне трактуются символы в пьесах Чехова.

Попова Л. и Николаев В. В. Розен — Астров. — «Театр», 1954, № 7, стр. 187.

В разделе журнала «Актерские удачи» публикуется отзыв об исполнении артистом В. Розеном роли Астрова в спектакле Харьковского русского драматического театра имени Пушкина «Дядя Ваня». Авторы рецензии подчеркивают поэтичность созданного артистом образа, совпадающего с замыслом автора. Астров в исполнении В. Розена близок нашей современности своей романтической мечтой о будущем, своим отношением к труду.

Цимбал С. Чехов в Ленинградском театре драмы им. Пушкина. — «Театр», 1946, № 3—4; стр. 34—38.

Рецензия на спектакль «Дядя Ваня» в Ленинградском театре драмы им. Пушкина.

Дается оценка исполнителей основных ролей пьесы (Войницкого, Астрова, Сони, Серебрякова, Елены Андреевны). Наиболее подробно характеризуется исполнение роли Войницкого, оцениваемое как удача артиста Ю. Толубеева. Отмечена интересная трактовка артистом отдельных поступков Войницкого (например, выстрел в Серебрякова). Положительно оценивается также исполнение ролей Серебрякова (Я. Малиогин) и Сони (Е. Карякина). В сценических образах Астрова и Елены Андреевны отмечается некоторое отклонение от авторского замысла. Рецензент касается также художественного оформления спектакля.

«Три сестры»

Дунина С. В. Начинкин — Чебутыкин. — «Театр», 1955, № 2, стр. 185.

Заметка об одной из актерских удач — исполнении роли Чебутыкина артистом В. Начинкиным в Саратовском театре юного зрителя.

По мнению рецензента, В. Начинкин наполняет образ истинно чеховской правдой драматических переживаний человека, страдающего «точно перелетная птица, которая состарилась, не может летать».

Корбина М. В. Воронин—Соленый.—«Театр», 1954, № 7 стр. 188.

Отзывы об игре артиста Томского областного театра имени В. П. Чкалова В. Воронина, исполняющего роль Соленого в спектакле «Три сестры». Помещенный в разделе «Актерские удачи», отзыв характеризует глубину истолкования советским артистом этого сложного образа чеховской пьесы. Автор рецензии подчеркивает драматизм, внутреннюю противоречивость этого характера и эволюцию его, убедительно раскрытую В. Ворониным.

«Вишневый сад»

Залесский В. На пути к ансамблю. К итогам московских гастролей театра им. Ф. Г. Волкова. — «Театр», 1950, № 10, стр. 10—18.

О Чехове см. стр. 16—18.

Характеризуя спектакли Ярославского театра им. Ф. Г. Волкова, В. Залесский останавливается также на «Вишневом саде». В рецензии отмечается неудача актеров, исполняющих роли Раневской и Гаева (отход от авторского замысла и от характеристики этих персонажей А. М. Горьким). Отмечается и более удачное исполнение других ролей, особенно Лопахина и Трофимова, а также Ани, Шарлотты Ивановны, Симеонова-Пищика. В числе недостатков спектакля указывается отсутствие в нем единого творческого ансамбля. В трактовке пьесы рецензент полемизирует с В. В. Ермиловым, но недостаточно убедительно.

ЧЕХОВ В ИСПОЛНЕНИИ МАСТЕРОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА

Верховский Н. Ю. Книга о чтецах. Очерки развития Советского искусства художественного чтения. М.—Л., «Искусство», 1950, стр. 103; 154; 160; 163; 191; 193—198.

В книге, посвященной советским мастерам художественного слова, характеризуется их репертуар и, в частности — исполнение произведений Чехова. Названы имена крупнейших исполнителей чеховских рассказов — А. Я. Закушняка, В. И. Качалова, О. Л. Книппер-Чеховой, В. С. Чернявского, И. В. Ильинского, Э. И. Каминки. Более подробно говорится о Д. Н. Журавлеве; как один из важных этапов в развитии его творческого опыта отмечается исполнение им в 1933—1935 гг. отрывка из повести «Степь», рассказов «Красавицы», «Тоска» и в 1939 году рассказа «Дама с собачкой».

Каминка Э. Читая рассказы А. П. Чехова. — «Культурно-просветительная работа», 1954, № 6, стр. 30—32.

Заслуженный артист РСФСР Э. Каминка говорит о своеобразии произведений Чехова с точки зрения мастера-чтеца, рекомендует примерный репертуар для начинающих чтецов («Шуточка», «Ущла», «Оратор», «Переволил», «Невидимые миру слезы», «Ванька», «Муж», «Душечка» и т. д.) и для более подготовленных исполнителей («Дама с собачкой», «Попрыгунья», «Невеста», «Человек в футляре»).



А. П. Чехов. Портрет работы В. А. Серова. 1902 г.

Представляют интерес подробные методические указания Э. Каминки, иллюстрируемые его собственным опытом работы над рассказами «Человек в футляре» и «Сирена».

Сосницкая М. Д. О чтении и рассказывании произведений А. П. Чехова.— «Литература в школе», 1954, № 3, стр. 87—92. Аннотацию см. на стр. 170.

ЧЕХОВ И ЖИВОПИСЬ. ЧЕХОВ И МУЗЫКА

И. И. Левитан. 1861—1900. Воспоминания и письма. М. «Искусство», 1950, стр. 52; 55—56; 64—67; 80—87; 88—89; 90—91; 95—114.

Ряд материалов, опубликованных в сборнике, относится к взаимоотношениям А. П. Чехова и замечательного русского художника-пейзажиста И. И. Левитана.

В статье И. Федорова «Левитан и Чехов» говорится о первом знакомстве Чехова и Левитана, их жизни и общения в Бабкине, долголетней дружбе, о картинах Левитана, подаренных Чехову и хранящихся в Ялтинском Доме-музее А. П. Чехова.

Мемуары художницы С. П. Кувшинниковой касаются эпизода из жизни И. Левитана, нашедшего отражение в пьесе Чехова «Чайка».

Т. Л. Щепкина-Куперник вспоминает о размолвке Чехова с Левитаном, поводом к которой послужил рассказ «Попрыгунья», имеющий, по мнению читателей-современников, отношение к истории взаимоотношений Левитана и С. П. Кувшинниковой¹.

Несколько строк из воспоминаний сестры А. П. Чехова—М. П. Чеховой о Левитане рисуют напряженную творческую работу писателя и художника в Бабкине в конце 1880-х годов.

Особый интерес представляют опубликованные в сборнике письма И. И. Левитана к А. П. Чехову, живо рисующие их дружбу и свидетельствующие о высокой оценке Левитаном Чехова как писателя, восторженное отношение Левитана к постановке «Чайки» в Московском Художественном театре.

В сборник включены также отрывки из писем А. П. Чехова к третьим лицам, касающиеся И. И. Левитана.

Имеют отношение к теме «Чехов и Левитан» и вошедшие в сборник отрывки из писем С. П. Дягилева и В. А. Симова к А. П. Чехову.

Прытков В. Чехов и Левитан. М., Гос. Третьяковская галерея, 1948. 45 стр.; 22 л. илл. и портр.

Книга о личных и творческих связях Чехова и Левитана. Автором прослежены взаимоотношения Чехова и Левитана, начиная с их знакомства в начале 1880-х гг. до смерти Левитана в 1900 году. В популярной форме В. Прытков характеризует идейную близость творчества Чехова и Левитана, сходство основных этапов развития их творчества, отмечает близость таких замечательных полотен Левитана как «У омута», «Владимирка», «Золотая осень» лучшим произведениям Чехова 1880-х—1890-х годов («Степь», «Палата № 6» и др.). Жизнеутверждающему тону последних произведений Чехова соответствуют овеянные бодростью последние полотна Левитана — «Март», «Свежий ветер».

¹ Описано и в других воспоминаниях Т. Л. Щепкиной-Куперник (аннотацию см. на стр. 145, 149)

Автор книги неверно оценивает произведения Чехова и Левитана 1880-х гг., не видя в них больших художественных обобщений.

Книга иллюстрирована работами Левитана; среди них — портрет Чехова.

Турунов А. Братья А. П. и Н. П. Чеховы и И. И. Левитан. — «Искусство», 1938, № 4, стр. 107—115.

Статья о взаимоотношениях А. П. Чехова и его брата художника Н. П. Чехова с И. И. Левитаном интересна фактическими сведениями: освещается жизнь Чехова и Левитана в Бабкине под Москвой, говорится о приезде Левитана к Чехову в Ялту. А. Турунов использует высказывания современников, письма Чехова и Левитана, свидетельствующие об их близкой дружбе и общих творческих, глубоко реалистических устремлениях. В приводимых материалах содержатся взаимные оценки Чехова и Левитана.

Фарфоровская Т. С. Чехов и Левитан. (Опыт разработки урока в X классе). — «Литература в школе», 1940. № 5, стр. 91—96.

Автор, учительница одной из школ г. Майкопа, описывает урок, которым ею был завершён цикл занятий о Чехове в X классе (1939—1940 уч. год) ¹.

Основная цель урока — раскрыть творческие связи Левитана и Чехова как мастеров русского пейзажа. Т. С. Фарфоровская характеризует тематику картин И. Левитана («Мостик», «Владимирка», «Сумерки») и показывает их близость пейзажу в произведениях Чехова (используются «В овраге», «Мужики» и особенно «Степь»).

Репин И. Е. [О встречах с А. П. Чеховым]. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 110—111.

Аннотацию см. на стр. 145.

Симов В. А. Из воспоминаний о Чехове. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 89—94.

Аннотацию см. на стр. 145.

Чайковский П. И. Письмо Ю. П. Шпажинской ² от 9 января 1889 г. — В кн.: П. И. Чайковский. С. И. Танеев. Письма. М., Госкультпросветиздат, 1951, стр. 347.

Чайковский П. И. Письмо Ю. П. Шпажинской от 2 июня 1889 г. — В кн.: П. И. Чайковский. С. И. Танеев. Письма. М., Госкультпросветиздат, 1951, стр. 351.

В этих письмах П. И. Чайковский обращает внимание своей корреспондентки на творчество молодого Чехова, называя его «новым большим русским литературным талантом», «будущим столпом словесности»

¹ В настоящее время творчество Чехова изучается в 9 классе.

² Ю. П. Шпажинская — жена драматурга И. В. Шпажинского, автора либретто оперы П. И. Чайковского «Чародейка».

Чайковский П. И. Письмо А. П. Чехову от 23 октября 1891 г. — В кн.: Львов-Рогачевский В. Л. А. П. Чехов в воспоминаниях современников и его письмах. М., 1923, стр. 182—183.

Отвечая на письмо Чехова, П. И. Чайковский вспоминает о посвящении ему Чеховым сборника «Хмурые люди», полученного им до отъезда Чехова на остров Сахалин, говорит о своем неосуществленном намерении написать Чехову во время его путешествия о свойствах его таланта, которые «так обаятельно и пленительно» на него действуют.

Кремлев Ю. Чехов и музыка.— «Советская музыка», 1954, № 8, стр. 53—58.

Статья содержит ряд интересных наблюдений над музыкальностью художественного стиля Чехова (звучание трехчленных и двухчленных словесных формул в творчестве Чехова и др.). Приводятся непосредственные связанные с музыкой эпизоды, образы, сравнения в чеховских произведениях. В начале статьи говорится об отношениях Чехова с П. И. Чайковским и С. В. Рахманиновым.

Эйгес И. Музыка в жизни и творчестве Чехова. М., Музгиз, 1953. 95 стр. с илл. и портр.

В первой части книги — «Музыка в жизни Чехова» — собран интересный материал, свидетельствующий о постоянном интересе писателя к музыке. Приводятся факты, характеризующие музыкальные интересы чеховской семьи, рассказывается о литературно-музыкальных вечерах, которые Чехов устраивал в Бабинке, в Москве на Садово-Кудринской, во время пребывания на Луке близ Сум в Харьковской губернии, в Мелихове и в Ялте. Обращаясь к воспоминаниям современников Чехова, используя его письма, автор книги дает представление о музыкальных интересах и вкусах писателя и о той музыкальной среде, которая окружала писателя на протяжении всей его жизни. Специальное внимание уделяется в этом разделе отношениям Чехова с Чайковским и Рахманиновым.

Во втором разделе, названном «Музыка в творчестве Чехова», И. Эйгес перечисляет те эпизоды из произведений Чехова, которые рисуют исполнение или восприятие чеховскими персонажами музыкальных произведений, приводит упоминания о музыке и музыкальных инструментах в творчестве писателя.

Вопросы благозвучия языка, музыкальности речи Чехова в книге не затронуты.

Шаляпина И. Письмо Шаляпину.— «Огонек», 1954, № 28, стр. 32.

Дочь великого русского артиста Ф. И. Шаляпина рассказывает о встрече ее отца с А. П. Чеховым, о его любви к писателю и приводит письмо Чехова к Ф. И. Шаляпину от 26 ноября 1901 года с сообщением о желании Чехова посетить Шаляпина.

ЧЕХОВ В ИЛЛЮСТРАЦИЯХ

Белявский Н. Чехов в иллюстрации.— «Детская литература», 1940, № 10, стр. 57—64.

В статье дан обзор иллюстраций к произведениям Чехова. Из немногочисленных дореволюционных иллюстраторов автор выделяет Д. Кардовского (серия замечательных рисунков к «Каштанке», 1903 г.). Говоря о

работах советских художников, Н. Белявский положительно оценивает иллюстрации С. Бойма к «Лошадиной фамилии» и особенно «Налиму», иллюстрации А. Давыдовой к «Ваньке» и «Беглецу». Характеризуются также менее удачные иллюстрации (художника П. А. Алякринского к «Мальчишкам», художников Д. Горлова, К. Кузнецова и А. Пластова к «Белолобому» и др.). В начале статьи говорится о трудностях иллюстрирования произведений Чехова, дается сравнение стилиевой манеры Чехова и Гоголя с точки зрения изобразительного искусства.

Кардовский Д. Н. Как я рисовал иллюстрации к «Каштанке» А. П. Чехова. — «Детская литература», 1940, № 9, стр. 21—24.

Рассказывая о работе над иллюстрированием чеховского рассказа «Каштанка», заслуженный деятель искусств Д. Н. Кардовский подробно описывает животных, служивших ему натурой.

Иллюстрации Д. Н. Кардовского — замечательный комментарий к чеховскому рассказу — на протяжении пятидесяти с лишним лет выдержали большое количество изданий.

Подобедова О. Дмитрий Николаевич Кардовский. 1866—1943. М., «Искусство», 1953. 39 стр.

О Чехове см. стр. 8—9.

В небольшой монографии о художнике Д. Н. Кардовском говорится об одном из ранних этапов его творчества — об иллюстрациях к произведениям русских писателей-классиков и, в частности, к рассказу Чехова «Каштанка». В иллюстрациях Д. Н. Кардовского подчеркивается полнота передачи содержания чеховского рассказа, их яркая, эмоциональная окраска.

Кукрыниксы. Как мы иллюстрировали Чехова. — «Смена», 1954. № 13, стр. 16.

Художники Кукрыниксы (М. Куприянов, П. Крылов, Н. Соколов) рассказывают об их совместной работе над иллюстрированием произведений Чехова. Преодоление схематизма, упрощенной карикатуры и условности, сдержанность и лаконичность, интерес к живому человеку — вот те качества, которые Кукрыниксы считают необходимыми для иллюстраторов Чехова. Художники характеризуют свою работу над циклом иллюстраций к «Даме с собачкой».

Герценберг В. Р. Иллюстрации художников Кукрыниксы к рассказам А. П. Чехова. М., Гос. Третьяковская галерея, 1953. 75 стр. с илл. (Произведения, удостоенные Сталинской премии. Под общ. ред. Б. В. Иогансона).

Публикация иллюстраций известных советских художников Кукрыниксы к рассказам А. П. Чехова, снабженная сопроводительной статьей, в которой рассказывается о трактовке художниками чеховских образов. В книге представлены иллюстрации к рассказам «Степь», «Налим», «Хирургия», «Унтер Пришибеев», «Беглец», «Дама с собачкой» и др., выполненные в 1940—1946 гг. и удостоенные в 1947 году Сталинской премии. Наибольший интерес представляют рисунки к «Даме с собачкой», верно воспроизводящие всю поэтичность и глубину содержания чеховского рассказа.

В приложении дается перечень всех рассказов А. П. Чехова, иллюстрированных Кукрыниксами, а также изданий произведений писателя с их иллюстрациями (относящихся к 1941—1951 гг.) и иллюстраций, публикуемых в данной книге.

Иллюстрации Кукрыниксов к рассказам А. П. Чехова. М., Изогиз, 1954. 91 стр. с илл.

В хорошо изданной книге собраны иллюстрации художников Кукрыниксы к произведениям Чехова. Иллюстрации сопровождаются выдержками из чеховских текстов. В настоящем издании иллюстрации дополнены заставками, раскрывающими основные мотивы чеховских произведений. В предисловии Н. Соколовой говорится об этапах работы художников над творчеством Чехова в 1940—1953 гг. Подчеркивается правдивость, разнообразие приемов живописной характеристики, выразительность и изящество иллюстраций; дан анализ отдельных рисунков. В книгу вошли иллюстрации к 40 произведениям Чехова («Дочь Альбиона», «Хамелеон» «Унтер Пришибеев», «Тоска», «Анюта», «Дом с мезонином», «Дама с собачкой», «Невеста» и др.)

Тарасенков А. Кукрыниксы — иллюстраторы классиков. — «Новый мир», 1952, № 8, стр. 263—266.

В статье об иллюстрациях художников Кукрыниксы к произведениям Чехова, Горького, Гоголя дан высокий отзыв о серии рисунков к рассказу «Дама с собачкой», изданному Гослитиздатом в 1948 году (см. стр. 43).

Автор отмечает, что тонкая передача чеховского лиризма, показ душевной драмы лучшей части русской интеллигенции в условиях лживых, лицемерных отношений между людьми — все это в иллюстрациях Кукрыниксов служит замечательным комментарием к рассказу Чехова.

ЧЕХОВ В КИНО

Белокуров Л. Знакомые образы. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 29—30.

Статья посвящена вопросу экранизации произведений Чехова. Л. Белокуров отмечает слабость дореволюционных немых фильмов («Шведская спичка», «Драма на охоте», «Ненужная победа»), явившихся лишь тусклыми копиями оригинала. Как одна из первых удач советской кинематографии по воплощению на экране чеховских произведений, отмечается фильм «Чины и люди» (1929), созданный по рассказам: «Анна на шее», «Смерть чиновника» и «Хамелеон». К удачам советской кинематографии автор относит и звуковой фильм «Злоумышленник», где обе роли блестяще исполнял И. М. Москвин, а также фильмы «Медведь», «Юбилей», «Беззаконие» и «Переполюх».

В других фильмах отмечается поверхностное понимание чеховского рассказа, натурализм, увлечение комическими деталями («Маска», «Налим», «Хирургия», «Свадьба»), неправильное решение темы («Человек в футляре») или стремление «приукрасить» Чехова пышными кадрами («Анна на шее»).

Маневич И. Образы Чехова на экране. — «Смена», 1944 № 13, стр. 17.

В статье дан обзор кинофильмов по произведениям А. П. Чехова. Дается краткая оценка первых дореволюционных кино постановок, а также фильмов советского периода: «Каштанка», «Чины и люди», «Маска», «Налим», «Хирургия», «Медведь», «Человек в футляре», «Свадьба», «Юбилей»

Мышковская Л. Фильмы о работе писателей-классиков («Рукописи Льва Толстого» и «Записные книжки Чехова»). — «Искусство кино», 1954, № 10, стр. 75—84.

О Чехове см. стр. 81—84

Фильм «Записные книжки Чехова» оценивается Л. Мышковской как интересный опыт передачи на экране работы писателя над созданием художественного образа. Учитывая, что сохранилось очень небольшое количество рукописей Чехова, Л. Мышковская считает правильной мысль сценариста и режиссера показать на большом количестве примеров лишь первый и последний этапы творческого процесса (заметки в «Записной книжке» и окончательный текст). Привлечение инсценировок рассказов «Душечка», «Человек в футляре», «Крыжовник» рецензент считает удачей фильма.

Вместе с тем отмечается неубедительность того же приема привлечения образного материала в кадрах, посвященных «Чайке», а также отдельные недостатки в подборе материалов о работе Чехова над пьесой «Три сестры» и рассказом «Невеста».

Конец статьи посвящен характеристике основных особенностей художественного мастерства Чехова.

Павлов И. Герои Чехова на экране — «Смена», 1954, № 13, стр. 8.

Статья-справка содержит сведения о кинопостановках по произведениям Чехова. Приведены имена режиссеров и артистов, годы постановок и т. д.

Погожева Л. Творчество Чехова на экране. — «Искусство кино», 1954, № 7, стр. 43—50.

В статье Л. Погожевой в связи с общей характеристикой творчества писателя поставлен вопрос о тех возможностях, которые дает чеховская эстетика для киноискусства.

Автор статьи отмечает, что в большинстве кинофильмов, поставленных по сюжетам произведений Чехова, не удалось раскрыть глубокого смысла творчества Чехова и передать особенности чеховского стиля средствами киноискусства. Критически анализируется кинофильм «Чины и люди», кинофильмы «Маска», «Налим», «Хирургия», «Человек в футляре». Как наиболее удачный фильм оценивается «Медведь». «Свадьба» и «Юбилей», поставленные в годы Отечественной войны, Л. Погожева считает удачной попыткой создать не просто киноиллюстрации, а подлинные кинофильмы. В фильмах 1954 года «Анна на шее» и «Переполюх» рецензент отмечает ряд недостатков, однако необоснованно расценивает фильм «Анна на шее» как значительный этап в экранизации чеховских произведений.

ЧЕХОВ И ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО НАРОДОВ СССР

В разделе приведены работы, освещающие вопрос о связях Чехова с литературой братских народов как дореволюционного, так и советского периодов. В статьях содержится материал о влиянии Чехова на литературу различных национальностей нашей страны, о переводах произведений писателя и о постановках чеховских пьес на языках народов СССР.

Материал сгруппирован по республикам и расположен в алфавите республик. В конце раздела в дополнение к статьям даны высказывания писателей братских республик о Чехове.

Бабаев Г. А. П. Чехов в Азербайджане. — «Дружба народов», 1954, № 5, стр. 237—242.

Г. Бабаев основное внимание уделяет вопросу популярности Чехова в Азербайджане. Отмечается влияние произведений Чехова на таких выдающихся представителей азербайджанского критического реализма, начавших свою деятельность в конце XIX — начале XX вв., как Дж. Мамедкулизаде и А. Ахвердов; подчеркивается близость идейного содержания произведений этих писателей творчеству Чехова и влияние художественного мастерства Чехова на развитие прозаических жанров азербайджанской литературы.

Из советских азербайджанских писателей, испытавших на себе благотворное влияние художественного мастерства Чехова, названы имена Мир Джалала и Сабита Рахмана.

Оценка переводов произведений Чехова, как старых, так и современных, занимает в статье специальное место. В качестве одного из лучших переводчиков Чехова на азербайджанский язык назван А. Ахвердов.

В статье говорится также о восхищении Чехова Кавказом и кавказской природой, приведены некоторые сведения о пребывании Чехова в Азербайджане.

Мамедов Д. Чехов и азербайджанская проза. — «Литературный Азербайджан», 1954, № 7, стр. 74—77.

В статье Д. Мамедова говорится как о переводах произведений Чехова на азербайджанский язык, так и о влиянии его творчества на писателей Азербайджана. Из переводчиков Чехова на азербайджанский язык отмечаются А. Ахвердов и Аббас Сиххат.

Зорьян С. Мастер. — «Дружба народов», 1954, № 5, стр. 219—222.

Современный армянский писатель Степан Зорьян посвятил свою статью вопросам высокого художественного мастерства Чехова и его влияния на армянскую литературу.

Говоря о стиле чеховской прозы, автор статьи указывает на ее лаконизм, идеальное чувство такта и меры, отсутствие схемы и риторики. С. Зорьян отмечает влияние Чехова на известного армянского беллетриста Нар-Доса — современника Чехова, признает благотворное значение чеховской школы для своего творчества.

В статье освещается вопрос о переводах произведений Чехова на армянский язык, высказан ряд интересных суждений о своеобразии произведений Чехова с точки зрения их перевода.

Исаакян А. Антон Чехов.— В кн.: Исаакян А. Избранные произведения. М., Гослитиздат, 1952, стр. 328—331.

В статье, написанной в 1944 году, крупнейший советский армянский поэт А. Исаакян взволнованно говорит о покоряющей силе гения Чехова, о глубине содержания и мастерстве формы его произведений. А. Исаакян намечает этапы творческого развития Чехова, большое значение придает поездке писателя на Сахалин. Называя творчество Чехова энциклопедией русской жизни, А. Исаакян восторженно отзывается о ряде его произведений, особо выделяя «лебединую песню Чехова» — рассказ «Невеста».

Конюкова Л. Спектакль о красоте подлинной и мнимой.— «Клуб», 1954, № 6, стр. 12—14.

Рецензия на спектакль «Дядя Ваня», поставленный на латышском языке в Риге театральным коллективом Дома культуры Латвийского Совета профессиональных союзов. Как удача спектакля оценивается игра почти всех самодеятельных артистов, участвующих в нем. Указывая на недостатки в исполнении роли Елены Андреевны одной из участниц спектакля, Л. Конюкова грубо и прямолинейно трактует этот действительно сложный образ.

Макарова О. Великий писатель-гуманист. (К 50-летию со дня смерти А. П. Чехова).— «Коммунист Советской Латвии», 1954, № 7, стр. 38—43.

В начале статьи, характеризующей общее значение творчества Чехова, содержатся краткие сведения о популярности Чехова в Латвии.

Умбрасас К. Чехов и литовская литература.— «Дружба народов», 1954, № 5, стр. 223—230.

Характеризуя отдельные издания и переводы произведений Чехова на литовский язык, приводя отзывы литовских деятелей о Чехове до восстановления советской власти в Литве, автор указывает на борьбу между реакционной и прогрессивной идеологиями в оценке Чехова. В статье разоблачается клевета реакционеров и либералов на Чехова и на русскую литературу, подчеркивается большая положительная роль литовской демократической критики (К. Корсакас, П. Цвирка и др.) в борьбе за правильную трактовку творчества Чехова. Говорится о популярности Чехова в Советской Литве (переводы, постановки пьес и т. д.). Большое внимание уделяет К. Умбрасас вопросу о влиянии Чехова на выдающихся литовских писателей — И. Билюнаса, А. Венуолиса («литовского Чехова»), П. Цвирки, Ю. Балтушиса, А. Венцлову и др.

Мухаммедова З. Б. Рассказы А. П. Чехова в переводе на туркменский язык.— «Известия Акад. наук Туркменской ССР», 1951, № 2, стр. 74—79 (статья первая) и № 3, стр. 71—76 (статья вторая).

Лингвистический анализ переводов рассказов Чехова на туркменский язык (охвачены издания с 1933 по 1941 гг.). Переводы тщательно исследованы с точки зрения их словаря и фразеологии; особо характеризуется перевод языка персонажей. Ратуя за творческий перевод, автор работы приветствует достижения переводчиков в передаче ряда трудных идиоматических выражений.

Для иллюстрации своих наблюдений З. Б. Мухаммедова приводит многочисленные сравнения текстов Чехова на русском и туркменском языках.

Головащенко Ю. В театрах Украины.— «Театр», 1946, № 5—6, стр. 51—56.

О Чехове см. стр. 54—56.

В обзоре постановок украинских театров уделено место и двум чеховским спектаклям — «Вишневый сад» в Киевском театре им. Франко и «Три сестры» в Львовском театре им. Заньковецкой. Характеризуя эти первые постановки больших пьес Чехова на украинском языке, рецензент отмечает стремление театров дать им современное истолкование. Менее удачной рецензент считает постановку «Вишневого сада», несмотря на талантливую игру ведущих артистов (Раневская — Н. Ужвий, Гаев — Д. Милютенко и др.). Развенчание образа Трофимова и обеднение образа Ани лишает спектакль подлинного оптимизма.

Более положительно оценен в статье спектакль «Три сестры», правильное разрешивший проблему современного истолкования пьес Чехова.

[Иофанов Д.] А. П. Чехов и Украина. Методические указания.— В кн.: [Иофанов Д.]. Творчество А. П. Чехова. Киев, 1954, стр. 40—49.

Автор брошюры сообщает сведения о пребывании Чехова на Украине, приводит отрывки из писем Чехова и из воспоминаний его современников, свидетельствующие о симпатиях Чехова к Украине, украинскому народу и природе.

Из художественных произведений привлечены повесть «Степь», где дано изображение южноукраинской природы, и рассказ «Человек в футляре» (образы украинцев — учителя Коваленко и его сестры Вареньки).

Наиболее интересно освещен вопрос о связях Чехова с украинской литературой. Автор указывает темы творчества украинских писателей-демократов, восходящие к темам чеховского творчества. Так, разоблачение пошлости в среде интеллигенции, критика земства и дореволюционной школьной системы у М. Коцюбинского (новеллы «Поединок», «Дебют», «Куколка», «В дороге») перекликаются с тематикой чеховских рассказов «На подводе», «Крыжовник». Из произведений Леся Мартовича, близких рассказам Чехова, названы новеллы «За топливо», «Иван Рыло» и «Булка». В творчестве С. Васильченко, дореволюционного писателя-новеллиста, писавшего и в советское время, отмечаются рассказы «Дождь», «Васильки», «Над Росью», близкие рассказам Чехова «Спать хочется», «Учитель».

Д. Иофанов отмечает также популяризацию творчества Чехова на Украине великим украинским писателем И. Франко.

В брошюре даны краткие сведения об отношении украинских деятелей театра к драматургии Чехова.

Тобиас-Малышевская Е. Переводы произведений Чехова в Эстонии.— «Дружба народов», 1954, № 5, стр. 231—236.

В начале статьи сообщаются сведения о ранних переводах Чехова на эстонский язык, начиная с первого перевода рассказа «Злоумышленник», осуществленного в 1891 году.

Большая часть статьи содержит критический обзор современных переводов Чехова. Отмечая большую работу, проделанную переводчиками, автор основное внимание уделяет неточностям, ошибкам, извращениям в переводах таких произведений, как «В бане», «Чайка», «Дама с собачкой» (переводы 1945—1952 гг.).

Мухтар Ауэзов
казахский писатель

Любовь Чехова к своей Родине и глубочайшее заботливо-участливое, взволнованное, любовное отношение его ко всему лучшему, что было нужно для будущего России, поучительно и дорого навеки.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

Жан Грива
латышский писатель

Меня всегда привлекает возможность сказать коротко о многом. Чехов показал гениальные образцы этого сложного умения предельно сжато, ясно и действенно высказать самое главное, что волнует писателя. Для меня Чехов будет всегда непревзойденным учителем, советчиком и другом.

Мастерству нужно и сейчас учиться у Чехова, так же, как его трудолюбию, честному отношению к писательскому делу. Главное, что будет вечно привлекать в Чехове,— это умение лепить живые человеческие характеры.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

Дереник Демирчян
армянский писатель

Чехов учит советских писателей не только душевному благородству и высокой ответственности за писательский труд: он также учит писать.

«Литературная газета», 1954, 15 июля.

Ионас Довидайтис
литовский писатель

Чехов близок и дорог нам потому, что в душе каждого советского человека живет протест против унижающего человеческого достоинство мещанства, против корысти, против застоя в общественной жизни — против всего того, что было ненавистно писателю. Вот почему, по-моему, его книги бесценны не только на его родине — в России, но и всюду, где живут мыслящие и благородные люди.

«Литературная газета», 1954, 15 июля.

ЧЕХОВ ЗА РУБЕЖОМ

Широкая известность Чехова среди всех народов мира наполняет нас отрадой и гордостью за русскую литературу, за нашего Чехова.

К. Федин.

(«Литературная газета», 1954, 17 июля).

Чехов — один из наиболее известных и любимых русских писателей за рубежом. Еще при жизни писателя его произведения переводились на иностранные языки и ставились на иностранной сцене. Огромную роль сыграло творчество Чехова в развитии мировой литературы.

Творчество ряда крупных зарубежных писателей связано с именем Чехова. Влияние Чехова-драматурга признавал Бернард Шоу, проза Чехова близка основателю новой китайской литературы Лу Синю и выдающемуся английскому писателю-реалисту Д. Голсуорси.

Популярность Чехова с каждым годом растет. Его произведения выходят большими тиражами в странах народной демократии и демократических республиках: Албании, Болгарии, Венгрии, Германии (ГДР), Китае, Польше, Румынии и Чехословакии. Книги Чехова изданы также во многих капиталистических странах: Австрии, Англии, Бельгии, Германии, Голландии, Греции, Египте, Иране, Испании, Италии, Кубе, Мексике, Норвегии, Сирии, США, Турции, Франции, Швейцарии, Японии и др. В ряде стран (Болгария, Венгрия, Китай, Чехословакия, США и др.) имеются специальные библиографии произведений писателя и работ о нем на языках этих стран.

В настоящий раздел вошли статьи, дающие представление о влиянии творчества Чехова на зарубежных писателей, о переводах произведений писателя, о постановках его пьес на зарубежной сцене, о работах о Чехове, вышедших за рубежом.

Материал расположен по странам.

В начале даны работы о влиянии Чехова и о популярности его в странах народной демократии, затем в других зарубежных странах (в алфавите названий стран) и, наконец, статьи, материал которых связан с рядом стран («Чехов в арабской литературе» и др.).

В конце, в дополнение к статьям, приведены высказывания иностранных писателей, критиков и общественных деятелей.

Го Мо-жо. Чехов на Востоке.— В кн.: Го Мо-жо. Избранное. Пер. с китайск. М., Гослитиздат, 1953, стр. 341—343.

Известный китайский писатель, выдающийся государственный деятель Китая, борец за мир Го Мо-жо в статье, написанной в 1944 году, к сорокалетию со дня смерти Чехова, говорит о популярности Чехова в восточных странах и о влиянии великого русского писателя на новую литературу и искусство Китая. Большое внимание уделяет Го Мо-жо вопросу о традициях Чехова в творчестве Лу Синя — основателя новой китайской литературы.

Китайский народ чтит память А. П. Чехова.— «Народный Китай», 1954, № 17, стр. 34—35.

В кратком сообщении содержатся сведения о ряде юбилейных мероприятий в Китае к 50-летию со дня смерти Чехова в июле 1954 года. Представляет интерес упоминание о состоявшемся в Пекине совещании китайских писателей и драматургов, на котором выступил известный китайский писатель Мао Дунь.

Позднеева Л. Д. Чехов и китайская литература. — «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1944, т. 3, вып. 5, стр. 214—219.

Вопрос о популярности Чехова в Китае рассматривается в связи с проблемой общего влияния русской литературы на литературу китайскую. Статья содержит обзор переводов на китайский язык произведений Чехова, особенно интенсивно издававшихся в 20-е гг. XX в. Специально рассматривается вопрос о роли великого китайского писателя Лу Синя, испытавшего на себе влияние Чехова, в правильном восприятии китайцами творчества русского писателя.

Чжан Те-сянь. Произведения А. П. Чехова в Китае. — «Народный Китай», 1954, № 17, стр. 32—34.

Автор — заместитель директора Пекинской государственной библиотеки — дает обзор изданий Чехова на китайском языке, начиная с первого перевода рассказа «Черный монах» в 1907 году и кончая начатым в 1949 году и еще не законченным изданием «Избранных рассказов» Чехова в 25 томах.

Среди деятелей китайской литературы, много способствовавших распространению произведений Чехова в Китае, автор указывает на одного из первых китайских марксистов — писателя-революционера Цюй Цю-бо, в книге которого о русской литературе дореволюционного периода один из разделов посвящен Чехову.

Говорится о роли Лу Синя в распространении произведений Чехова; упоминается статья Го Мо-жо «Чехов на Востоке», названы имена наиболее значительных переводчиков произведений Чехова на китайский язык.

Чумак П. На китайском языке. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 6.

Краткая справка об изданиях произведений Чехова в Китае, начиная с 1921 года, когда появился первый перевод драматургического произведения Чехова на китайском языке («Чайка» в переводе Чжэн Чжень-до). П. Чумак отмечает выдающуюся роль Лу Синя в популяризации произведений Чехова, говорит о все возрастающей любви к Чехову и о новых изданиях произведений писателя в Китайской Народной Республике.

Заметка иллюстрирована фотографиями титульных листов произведений Чехова на китайском языке.

Леонидов С. Чехов в Болгарии и Чехословакии. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 29.

Краткая справка об изданиях произведений Чехова в Болгарии и Чехословакии. С. Леонидов отмечает, что ныне в славянских странах господствует представление о Чехове как о борце за счастье людей вместо насаждаемой долгое время буржуазными учеными точки зрения на Чехова как на пессимиста, стоящего в стороне от жизни. В связи с этим упоминаются появившиеся за последнее время в Чехословакии статьи о Чехове Отто Хааса («А. П. Чехов и МХАТ», в «Творба») и Иржи Гайека («А. П. Чехов сражается», в «Руде право»).

Манн Т. Чехов. — «Новый мир», 1955, № 1, стр. 212—226.

Выдающийся немецкий писатель Томас Манн в статье, написанной в связи с 50-летием со дня смерти А. П. Чехова, дает общую оценку Чехову как художнику и человеку, говорит о своем личном отношении к творчеству великого русского писателя. Т. Манн обращается к наиболее интересным фактам биографии Чехова и характеризует чеховское творчество, опираясь в основном на содержание произведений: «Палата № 6», «Скучная история», «Моя жизнь», «Дядя Ваня».

Рассказ «Невеста» и пьесу «Вишневый сад» автор статьи выделяет как произведения, с особой силой выразившие надежду Чехова на лучшее будущее.

Несмотря на субъективность некоторых суждений автора, статья представляет большой интерес.

Погодин Н. На спектакле «Дядя Ваня». — «Театр», 1954, № 12, стр. 67—72.

Н. Погодин делится в статье своими впечатлениями от спектакля «Дядя Ваня», поставленного Государственным польским театром во время гастролей в Москве в 1954 году. Главное, что привлекает автора в спектакле, — тонкое сочетание в нем своеобразия чисто русской чеховской пьесы с истинно польским сценическим исполнением.

Из исполнителей чеховских ролей наибольшей удачей достигли, по мнению Н. Погодина, Ян Свидерский (Астров) и Рышарда Ханин (Соня).

Оценивая спектакль в целом положительно, автор останавливается на отдельных его недостатках (чрезмерное увлечение постановщиками спектакля затемнением сцены, трактовка актером Мечиславом Милецким образа дяди Вани как рокового, трагического лица). Н. Погодин считает, что в конечном счете эти недостатки вызывают в зрителе воспоминания о давно устаревшем понимании Чехова как «певца сумерек».

Шидловский Р. Любовь к писателю братского народа. — «Славяне», 1954, № 8, стр. 38—40.

В статье дана характеристика чеховских спектаклей на сцене польских театров. Автор рассматривает постановки пьес Чехова как школу применения творческих принципов Московского Художественного театра, еще в 1906 году показавшего в Варшаве спектакль «Дядя Ваня». Подробно освещается история постановки наиболее популярной в Польше пьесы Чехова «Дядя Ваня» (в Краковском и Варшавском театрах) Охарак-

теризованы постановки других любимых польским зрителем пьес Чехова на сцене польских театров — «Трех сестер», «Вишневого сада», «Чайки» и одноактных пьес. В статье содержатся также краткие сведения о чтении известными польскими артистами произведений Чехова и о последних изданиях пьес Чехова в Польше.

Чествование памяти А. П. Чехова в РНР. — «Народная Румыния». 1954, № 3, стр. 39.

Обзор мероприятий в Румынии в связи с 50-летием со дня смерти А. П. Чехова. Названы статьи ряда писателей и публицистов народной Румынии (Чезара Петреску и др.); упомянуты артисты, исполнители чеховских ролей; приведены сведения о торжественных собраниях в память А. П. Чехова в Бухаресте, Клуже и других городах, о радиопередачах и о вышедших к юбилею изданиях произведений Чехова.

Фенцл О. На чешской сцене. — «Славяне», 1954, № 7, стр. 34—36.

Статья чехословацкого драматурга О. Фенцла посвящена постановкам чеховских пьес в театрах Праги. Как о важнейших событиях в театральной жизни Чехословакии говорится о гастролях Московского Художественного театра в Праге в 1906 году и об осуществленной известным деятелем чешского театра Я. Квапилом при консультации К. С. Станиславского постановке «Трех сестер» в Национальном театре (1906). Упоминаются первый чеховский спектакль на пражской сцене («Дядя Ваня», 1901) и позднейшие спектакли вплоть до постановок 1954 года.

Наркевич А. Опровержение легенды о Чехове в Англии. — «Новое время», 1954, № 29, стр. 6—8. Приложение.

В начале статьи кратко изложена история публикации произведений Чехова на английском языке и приведены отзывы о Чехове английских критиков, считавших его певцом грусти и несбывшихся надежд. Основную часть статьи А. Наркевич посвящает вышедшим в 1952 году книгам Д. Магаршака о Чехове — «Жизнь Чехова» и «Чехов-драматург». Ссылаясь на орган английской компартии «Дейли уоркер», высоко оценивший эти книги, А. Наркевич коротко излагает содержание обеих книг, опровергающих легенду о Чехове-пессимисте. В статье освещаются достоинства и недостатки книг Д. Магаршака, указываются ценные наблюдения, сделанные автором книг при исследовании стиля чеховской драматургии, говорится о влиянии на английского исследователя лучших работ советских литературоведов.

Куликова И. Русская классика на американской сцене. — В кн.: Театр. Сборник статей и материалов. М., ВТО, 1945, стр. 106—114.

Статья посвящена постановкам пьес Чехова на сцене американских театров. Широко привлекая отзывы американской печати, И. Куликова дает представление о спектаклях «Три сестры», «Чайка», «Вишневый сад», в постановке которых во второй половине 20-х годов в Гражданском Репертуарном театре сказалось сильное влияние Московского Художественного театра. Характеризуются также спектакли более типичных для Америки коммерческих театров Бродвея, обычно извращавших смысл пьес Чехова («Чайка» в 1938 г. и «Дядя Ваня» в 1930 г.).

В приложенном к статье кратком перечне русских пьес на американской сцене названы и произведения Чехова с указанием театра, осуществившего постановку, и даты постановки.

Гордлевский В. А. Чехов в Турции.— «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1944, т. 3, вып. 5, стр. 220—227.

В статье приводится обзор известных автору переводов произведений Чехова на турецкий язык (первый перевод рассказа «Брожение умов» был сделан автором статьи в 1910 г.), а также некоторых критических статей о Чехове.

В. А. Гордлевский указывает на выгодное отличие переводов Чехова, сделанных непосредственно с русского языка, от переводов Чехова с французского и английского языков. Для характеристики переводов Чехова, сделанных не с русского языка, В. Гордлевский приводит целый ряд искажений чеховского текста.

В конце статьи сообщаются данные о постановках чеховских пьес в Турции («Медведь», «Три сестры» и «Вишневый сад»).

«Чайка» на французской сцене.— «Театр», 1955, № 1, стр. 167.

О постановке пьесы «Чайка» на сцене Театра Востока, осуществленной французскими актерами в 1954 г. в связи с 50-летием со дня смерти Чехова.

В заметке приводятся воспоминания французских театральных деятелей о гастролях Московского Художественного театра в 1922 г. в Париже.

Упоминается также постановка пьесы «Три сестры», осуществленная в Лондоне художественным руководителем Театра Востока Мишелем Сен-Дени.

Конрад Н. И. Чехов в Японии.— «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1944, т. 3, вып. 5, стр. 209—213.

В работе Н. И. Конрада освещается отношение к творчеству Чехова в Японии на разных этапах развития японской литературы. Исследователь отмечает большое влияние Чехова на ведущих японских писателей-реалистов (Хасегава, Фтабатэй и др.) в начале XX века, когда окончательно оформлялась реалистическая японская проза, называет основных переводчиков Чехова этого периода, особенно выделяя Сэнуму Каё, переведшую почти все произведения Чехова.

Говоря об увлечении японского читателя Чеховым во время первой мировой войны, Н. И. Конрад отмечает, что в эти годы Чехов воспринимался в Японии как писатель душевной тоски (популярность пьесы «Вишневый сад», которая понималась лишь как апофеоз тоски по прошлому). Наконец, указываются факты, характерные для нового, правильного понимания Чехова после 1917 года, когда японцы увидели в Чехове писателя, указывающего пути к преодолению тоски, вдохновленного стремлением к новой жизни (постановка «Чайки», выход в свет книги Накадзима «Жизнь Чехова» и др.).

Альтшуллер А. Чехов на зарубежной сцене.— «Театр», 1954, № 7, стр. 94—105.

В статье собран большой фактический материал о постановках пьес Чехова за рубежом, начиная с прижизненных и кончая спектаклями 1954 года.

Охарактеризованы чеховские спектакли в Германии, Франции, Англии, подчеркивается большое значение Чехова-драматурга в развитии театров этих стран. Подробно рассматриваются постановки пьес Чехова на сценах Чехословакии, Польши, Болгарии, Венгрии, Румынии. Автор статьи освещает роль чеховской драматургии в становлении театральной культуры славянских стран.

Отмечается значение гастрольной поездки Московского Художественного театра за границу в 1906 г., когда русские актеры во многом изме-

нили представление Запада о драматургии Чехова, показали образцы сценического воплощения чеховских пьес. А. Альтшуллер указывает на искажение Чехова американским театром, приносящим в чеховские спектакли настроения индивидуализма и опустошенности, перекраивающим Чехова на американский лад.

Крачковский И. Ю. Чехов в арабской литературе.— «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1944, т. 3, вып. 5, стр. 205—208.

Автор статьи приводит известные ему факты о переводах произведений Чехова на арабский язык в Палестине и Сирии, где знакомство с творчеством Чехова началось в конце XIX в., и в Египте (преимущественно с 1920-х годов). В статье говорится о доступности содержания и формы чеховских рассказов восточному читателю.

Как пример влияния Чехова на арабских писателей привлекается творчество египетского новеллиста Махмуда Теймура. Приведенный в статье отзыв о творчестве Чехова, данный переводчиком Зеки Тулейметом, свидетельствует об исключительно серьезном подходе арабов к великому русскому писателю, у которого они ищут ответа на вопросы современности находят тонкий анализ внутренних движений души.

Миллер-Будницкая Р. Чехов и Восток.— «Звезда Востока». 1954, № 7, стр. 99—105.

В статье, насыщенной богатым фактическим материалом, рассматривается влияние Чехова на литературу восточных стран: Китая, Японии, демократической Кореи, Индии, арабских государств. Автор статьи раскрывает влияние демократических и гуманистических идей и тем чеховского творчества на таких крупнейших писателей-демократов Востока, как Лу Синь, Мао Дунь, Дин Лин (Китай), Ли Ги Ен (Корея), как основоположник арабского реалистического рассказа Махмуд Теймур. Приводятся данные об известных переводчиках произведений Чехова на восточные языки.

Отмечается успешное развитие в восточных странах жанра короткого рассказа, образцом для которого послужил рассказ Чехова.

Лу Синь

китайский писатель

Я чувствую, что русская литература и культура богаче других. Между культурой и литературой Китая и России существует какая-то связь, у них есть общие черты. Чехов является моим самым любимым писателем. Я люблю Гоголя, Тургенева, Достоевского, Горького, Толстого, Андреева, из писателей других народов — Шиллера, Сенкевича. Русская литература переведена на китайский язык гораздо больше, чем любая другая, и пользуется самым большим влиянием в Китае. Социальная борьба в Китае — это борьба, которая знакома и русским писателям.

«Интернациональная литература», 1936, № 12, стр. 187.

Чжан Тянь-и

китайский писатель

Китайские писатели учатся у Чехова умению скупыми художественными средствами дать удивительно меткое и глубоко-

кое определение человеческого характера, учатся любви к «маленьким людям», его вере в созидательные силы народа...

Демократизм Чехова, его обличительная критика жестокой и отвратительной эксплуататорской системы, его мечты о прекрасном и свободном мире, его величие и вместе с тем близкая нам простота — все это приводит нас к глубокому пониманию того факта, что Чехов — это великий мастер реализма, подлинно народный писатель. Это отношение к Чехову разделяют народы всех стран мира. Отмечая память великого художника слова, боровшегося против глушителей прекрасного, против себялюбия и пошлости, мы еще яснее чувствуем силу его произведений, их значение для мировой культуры.

«Правда», 1954, 15 июля.

Б а Ц з и н ь

китайский писатель

Сегодня, когда миролюбивые люди всего мира чтут память великого русского писателя, мне хочется сказать о той огромной любви, которую питает китайский народ к Чехову, к великому русскому народу. Чехова любят за его любовь к людям, за его веру в лучшее будущее. Его произведения — гордость не только русского народа, они принадлежат всему миру. Его имя стоит рядом с величайшими писателями человечества. Чехов неутомимо боролся с пошлостью, он мечтал о том времени, когда «все изменится, точно по волшебству. И будут... громадные, великолепнейшие дома, чудесные сады, фонтаны необыкновенные, замечательные люди». Мечты Чехова осуществились — появились замечательные люди, расцвели чудесные сады, — и это не только на родине Чехова, но и в ряде других стран, в том числе в народном Китае.

«Литературная газета», 1954, 17 июля.

Х у н Ш э н ь

китайский драматург

Передовых представителей китайского народа всегда привлекало в произведениях Чехова то, что характерно для творчества лучших русских писателей: ярко выраженный реализм, демократизм, защита интересов широких народных масс, ненависть к насилию и произволу.

«Советская культура», 1954, 15 июля.

Л ю д м и л С т о я н о в

болгарский писатель

Наш народ любит Антона Павловича Чехова, как своего родного писателя. Плодотворное влияние оказал Чехов на мно-

гих болгарских писателей. Чеховская драматургия помогала и помогает совершенствоваться нашим театрам. Чехов был подлинно народным писателем, именно поэтому он и сейчас наш соратник в борьбе за мир, за дружбу между народами.

«Литературная газета», 1954, 17 июля.

Болеслав Берут

первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии

Антон Павлович Чехов — знаменитый русский писатель — один из самых популярных писателей в Польше, его произведения проникли в среду трудящегося населения Польши. Демократическая Польша с особым почтением относится к великому писателю дружественного нам государства и ценит его произведения, как достоинство международного прогрессивной литературы.

Запись в книге посетителей Дома-музея А. П. Чехова в Ялте. — В кн.: Сысоев Н. Чехов в Крыму. Симферополь, Крымиздат, 1954, стр. 103.

Михай Бенюк

румынский поэт

Бессмертное, подлинно народное творчество великого русского писателя-реалиста Антона Павловича Чехова всегда будет служить для нас, иностранных писателей, лучшим примером.

«Литературная газета», 1954, 17 июля

Иржи Марек

чешский писатель

Впервые я узнал Чехова как автора незабываемых коротких юмористических рассказов, но только позже, когда познакомился со всем его творчеством, с его пьесами, я понял, что скрывается за его юмором, какая скорбь — и какая вера!..

Говорить, чему я у Чехова научился, было бы неуместно и нескромно. Если бы я чему-нибудь научился, то я писал бы несравненно лучше, чем пишу. Главное, мне кажется, в том, чтобы поставить перед собой высокую цель — овладеть искусством великих мастеров. До какого пункта писатель дойдет по пути к этой цели — вопрос, на который ответят другие. Но сознание, что ты направляешься к самым вершинам, всегда поднимает тебя. Творчество А. П. Чехова и является одной из тех вершин, к которым устремляется наше искусство.

«Литературная газета», 1954, 15 июля

Джон Голсуорси

английский писатель

В течение последних двадцати лет самым могучим магнитом для молодых писателей многих стран был Чехов...

«Огонек», 1954, № 29, стр. 11
(высказывание относится к 1928 г.).

Бернард Шоу

английский драматург

В плеяде великих европейских драматургов — современников Ибсена — Чехов сияет, как звезда первой величины, даже рядом с Толстым и Тургеневым.

Уже в пору творческой зрелости я был очарован его драматическими решениями темы никчемности культурных бездельников, не занимающихся созидательным трудом. Под влиянием Чехова я написал пьесу на ту же тему и назвал ее «Дом разбитых сердец» — «фантазия в русской манере на английские темы». Это не самая худшая из моих пьес, и, надеюсь, она будет принята моими русскими друзьями, как знак безусловно искреннего преклонения перед одним из величайших среди их великих поэтов-драматургов.

«Литература и искусство», 1944, 15 июля.

Монтегю Слейтер

английский критик и журналист

Чехов стал близок сердцу англичан. Я могу проследить на протяжении своей жизни, как менялись чувства англичан и как мы достигли понимания не только самого Чехова, но и друг друга — через Чехова...

Изучение и постановка его пьес породили глубокое внимание к социальной правде.

«Правда», 1954, 16 ию

Хосе Мансисидор

профессор, видный деятель мексиканской культуры

В Чехове меня восхищает легкость повествования, раскрытия характеров, сила свойственного ему а чрезвычайная простота сюжетов...

А. П. Чехов — один из русских писателей, произведения которого наиболее распространены среди народов, говорящих на испанском языке...

«Советская культура», 1954, 27 мая

А н д р э В ю р м с е р
французский критик и журналист

В отличие от своих современников-натуралистов Чехов изображает действительность в темных тонах не по личному вкусу и не потому, что таков его метод. Он окрашивает мир в цвет времени, в цвет скуки и горя. Но у Чехова есть и другой цвет. Мир произведений Чехова предсказывает будущий мир...

...Нельзя любить и почитать Антона Павловича Чехова, не понимая, что Россия, им описанная, что русские, несчастье которых он показал в своих произведениях, должны были превратиться в эту новую страну, в этих новых людей, которых мы видим сейчас.

И мы должны быть... признательны знаменитому писателю России за то, что он всем своим гением помогает нам лучше понимать историю.

«Правда», 1954, 16 июля.

И з а б е л л а Б л ю м

общественный деятель, лауреат Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» (Бельгия)

Чехов — великий писатель русской классики — принадлежит всем нам! И не только потому, что его произведения давно переведены на многие языки народов мира. Чехов создал замечательные образы простых людей, которых можно найти всюду, в любой стране. Чехов любил людей, он мечтал о том времени, когда исчезнут мрак, невежество, пошлость и наступит счастливая жизнь. Прошло 50 лет, и мы видим, что дети и внуки вашей Родины поняли Чехова. Это они построили у себя счастливую жизнь; они хотят, чтобы счастье и согласие воцарились на земле. Чествуя память Чехова, мы еще глубже проникаемся твердой уверенностью в то, что культура и цивилизация будут расцветать на всей земле в обстановке мира, который мы построим.

«Литературная газета», 1954, 17 июля.

БИОГРАФИЯ

Раздел содержит:

1. Автобиографические и биографические материалы (названы письма и дневники Чехова, письма к Чехову).
2. Перечень воспоминаний о Чехове.
3. Перечень работ, посвященных отдельным периодам и отдельным вопросам биографии.
4. Перечень работ о памятных местах и музеях, связанных с именем Чехова.

В начало раздела вынесены письма Чехова—замечательный образец эпистолярного мастерства,—являющиеся одним из самых важных источников для изучения жизни и творчества писателя.

Часть раздела, содержащая перечень мемуарной литературы о Чехове, открывается подробно аннотированным сборником «Чехов в воспоминаниях современников», включающим наиболее важные воспоминания о писателе.

Там, где это возможно, работы более общего характера по каждому периоду жизни Чехова выделены в начале соответствующей группы материалов.

Желающим ознакомиться с биографией писателя в целом следует обратиться к разделу «Общие работы о жизни и творчестве» (стр. 49—57), где помещены основные монографии и статьи, освещающие жизненный и творческий путь Чехова.

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ И БИОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Под общ. ред. С. Д. Балухатого [и др.]. Серия вторая. Письма. Тт. 13—20. М., Гослитиздат, 1948—1951.

В восьми томах полного собрания сочинений и писем Чехова помещено 4 200 писем писателя за 1875—1904 гг. Его адресаты — родители, сестра и братья, жена — О. Л. Книппер-Чехова, близкие и дальние родственники, друзья и знакомые, в том числе писатели, художники, композиторы, артисты, режиссеры и другие деятели искусства, культуры и литературы. Среди них: К. С. Алексеев (Станиславский), К. С. Баранцевич, И. А. Бунин, В. А. Гиляровский, В. А. Гольцев, Д. В. Григорович, П. Ф. Иорданов,

В. Г. Короленко, А. И. Куприн, В. М. Лавров, А. С. Лазарев-Грузинский, Н. А. Лейкин, Вл. И. Немирович-Данченко, А. Н. Плещеев, А. М. Пешков (М. Горький), А. С. Суворин, П. И. Чайковский, И. Л. Щеглов (Леонтьев) и т. д. Письма дают богатый материал для изучения жизни и творчества писателя, его литературных и общественных взглядов.

Автобиографию А. П. Чехова см:

1) Т. 15, стр. 231—232, в письме А. Врзалью 14 августа 1891 года.

По просьбе А. Врзалья, переводчика и издателя произведений Чехова на чешском языке, А. П. Чехов сообщает краткие биографические сведения о рождении, образовании, работе в журналах и т. п.

2) Т. 15, стр. 321, в письме В. А. Тихонову от 22 февраля 1892 года.

Чехов кратко сообщает о рождении, окончании Таганрогской гимназии и Московского университета, путешествии на Сахалин, начале литературной деятельности.

3) Т. 18, стр. 243—244, в письме Г. И. Россолимо от 11 октября 1899 года.

Более подробная автобиография. Чехов говорит о влиянии занятий медициной и естественными науками на его литературное творчество.

4) Т. 18, стр. 404, в письме А. Г. Константиноиди от 11 октября 1900 года.

В письме к переводчику своих произведений на греческий язык Чехов называет основные даты своей биографии.

Чехов А. П. Дневники.— В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Под общ. ред. С. Д. Балухатого [и др.]. Т. 12. М., Гослитиздат, 1949, стр. 331—342.

Записи А. П. Чехова относятся к 1890 и к 1896—1903 гг. Дневник содержит ценные биографические сведения (о премьере «Чайки» в Александринском театре, о встречах с Л. Н. Толстым и т. п.), а также ряд интересных замечаний и наблюдений (об обеде в «Континентале» в память реформы 1861 г. и т. п.). Записи позволяют датировать некоторые поездки, встречи и знакомства Чехова. К дневнику писателя примыкают записи А. П. Чехова в мелиховском дневнике его отца П. Е. Чехова о погоде, приезде и отъезде гостей и о мелких домашних событиях. Некоторые заметки Чехова тонко пародируют стиль записей П. Е. Чехова.

А. П. Чехов. Сборник документов и материалов. Подгот. к печати П. С. Попов и И. В. Федоров. Предисл. А. Б. Дермана. М., Гослитиздат, 1954. 270 стр. (Литературный архив. Т. I).

Произведения и письма, опубликованные в сборнике, вошли в полное собрание сочинений и писем. (М., Гослитиздат, 1944—1951). В связи с этим наибольший интерес имеет материал, помещенный в приложениях (стр. 257—268) и представляющий собой рапорты и донесения цензоров о произведениях Чехова «Упразднили», «Унтер Пришибеев», «Звери», «На большой дороге», «У предводительши», «Медведь», «Мужики», «Канитель», «Иванов», «Чайка», «Дядя Ваня», «Вишневый сад» и др.

А. П. Чехов и В. Г. Короленко. Переписка. М., Изд-ва И. Д. Сытина, 1923. 106 стр. с портр.

Аннотацию см. на стр. 93.

М. Горький и А. Чехов. Переписка. Статьи. Высказывания. Сборник материалов. Подгот. текста и коммент. Н. И. Гито-

вич. Вступит. статья И. В. Сергиевского. М., Гослитиздат, 1951. 287 стр.; 19 л. илл. и портр. (Акад. наук СССР. Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького).

Аннотацию см. на стр. 94—95.

Переписка А. П. Чехова с О. Л. Книппер. Т. 1—2. М., 1934—1936.

Т. 1. 16 июня 1899—15 сент. 1901. Ред. и примеч. А. Б. Дермана. М., «Мир», 1934. 499 стр.; 12 л. илл. и портр.

Т. 2. 26 окт. 1901—10 окт. 1902. Ред. и примеч. А. Б. Дермана. М., Гослитиздат, 1936. 599 стр.; 32 л. илл. и портр.

Переписка О. Л. Книппер с Чеховым дает яркое представление о жизни писателя в 1899—1902 гг., о все более крепнущих связях его с Художественным театром, о постановках чеховских пьес в театре, о работе Чехова-драматурга.

Издание открывается статьей А. Б. Дермана «От редактора», в которой кратко охарактеризованы прежние издания писем А. П. Чехова, освещено значение и особенности эпистолярного наследия Чехова в целом и переписки с женою в частности, а также изложены принципы расположения писем, их комментирования и пр.

Статья О. Л. Книппер-Чеховой «Несколько слов об А. П. Чехове» представляет собою воспоминания артистки о знакомстве, встречах и сближении с А. П. Чеховым, замужестве и семейной жизни, о смерти писателя.

Из переписки А. П. Чехова и О. Л. Книппер.— «Октябрь», 1938, № 7, стр. 170—209.

Публикуемая переписка А. П. Чехова и О. Л. Книппер за период с 12 октября по 1 декабря 1903 г.—часть подготовлявшегося, но не изданного 3-го тома переписки Чехова с женой.

Письма содержат ценные сведения о жизни Чехова в Ялте, о работе его над пьесой «Вишневый сад», о первых репетициях пьесы в Художественном театре.

Записки Отдела рукописей. Вып. 8. А. П. Чехов. Ред. Н. Л. Мещерякова. Л., Госполитиздат, 1941. 116 стр.; 5 л. илл. (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

Публикация избранных рукописных материалов чеховского фонда Библиотеки имени В. И. Ленина. Кроме 54 писем Чехова к разным лицам, впервые публикуемых в этом издании, в книгу вошли письма к Чехову его современников, преимущественно писателей¹.

В письмах К. С. Баранцевича, П. И. Куркина, В. М. Лаврова, И. Н. Потапенко, М. И. Чайковского и других передаются впечатления корреспондентов от чеховских спектаклей («Иванов» в Александринском театре, «Чайка», «Дядя Ваня» и «Три сестры» в Художественном театре). В письмах Б. Лазаревского, М. О. Меньшикова и Г. А. Русанова говорится об отношении Л. Толстого к Чехову; письмо И. Л. Толстого содержит интересный материал об отношении Л. Н. Толстого к произведениям Чехова (аннотацию на письмо см. на стр. 92). В. А. Поссе в своем письме просит Чехова дать рассказ в журнал «Жизнь». В ряде писем содержатся отзывы о произведениях Чехова (письма П. Н. Островского о «Степи», А. И. Южина-Сумбатова — о «Мужиках», А. И. Эртеля — о творчестве Чехова в целом и т. д.).

¹ Письма к А. П. Чехову Д. В. Григоровича, Н. К. Михайловского, П. И. Чайковского, Я. П. Полонского и А. Н. Плещеева опубликованы в сборнике «Слово» (Сб. 2. К десятилетию смерти А. П. Чехова. М., 1914).

Под заглавием «Современники о Чехове» в книге собраны высказывания о Чехове А. И. Куприна, А. И. Эртеля и Г. С. Петрова.

В конце книги приложен обзор рукописных материалов Библиотеки имени В. И. Ленина о Чехове.

Коншина Е. Н. Из переписки Антона Павловича Чехова.— «Записки Отдела рукописей». (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина). Вып. 16, 1954, стр. 178—247.

Публикация хранящихся в Отделе рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина писем Чехова к разным лицам и писем артиста Александринского театра П. М. Свободина к Чехову. Не вошедшие в полное собрание сочинений и писем, выпущенное Гослитиздатом в 1944—1951 гг., публикуемые письма Чехова к Н. А. Лейкину, М. Ф. Победимской, И. Н. Сахарову, А. М. Федотову, М. П. Чеховой и И. П. Чехову имеют преимущественно биографический характер. Письмо-ответ М. Ф. Победимской, опубликованное вместе с ее письмом к Чехову, интересно для характеристики образа Елены Андреевны («Дядя Ваня»).

Письма П. М. Свободина к Чехову 1889—1892 гг., представляют особый интерес, так как П. М. Свободин является одним из тех корреспондентов, ответные письма к которым не найдены. Свидетельствуя о глубокой симпатии Свободина к Чехову, эти письма содержат богатый и содержательный материал о ряде произведений писателя: о работе над пьесой «Леший», о постановке водевилей на сцене Александринского театра, о повести «Дуэль».

Все публикуемые письма тщательно комментированы Е. Н. Коншиной.

Письма А. П. Чехову его брата Александра Чехова. Подгот. текста писем к печати, вступит. статья и коммент. И. С. Ежова. М., Соцэкгиз, 1939. 567 стр.; 19 л. портр. (Все-союзная б-ка СССР им. В. И. Ленина).

В книге помещено 319 впервые публикуемых писем к А. П. Чехову его брата Александра Павловича. Письма относятся к 1875—1904 гг. и дают богатый материал для характеристики жизни и творчества А. П. Чехова, раскрывают взаимоотношения А. П. Чехова с его старшим братом. Вступительная статья И. С. Ежова «Александр Павлович Чехов и его переписка с братом Антоном Павловичем» содержит сведения о биографии Александра Чехова, характеристику его литературной деятельности и переписки с А. П. Чеховым. Автор статьи несколько преувеличил литературные достоинства эпистолярного наследия Александра Чехова.

Издание снабжено подробными примечаниями и комментариями, а также указателем имен.

Рец.: Роскин А. Брат своего брата. — «Литературное обозрение», 1939, № 11, стр. 57—61.

Чехова М. П. Письма к брату А. П. Чехову. Ред. и вступит. статья Н. А. Сысоева. М., Гослитиздат, 1954. 234 стр. с портр.

В книге впервые публикуются письма М. П. Чеховой к А. П. Чехову. Письма, охватывающие период с 1877 по 1904 г., представляют ценность при изучении жизненного и творческого пути писателя. Особое значение имеют письма, освещающие взаимоотношения Чехова с известными писателями, артистами, художниками — Л. Н. Толстым, А. М. Горьким, А. П. Ленским, Г. Н. Федотовой, И. И. Левитаном, раскрывающие творческие связи Чехова с Московским Художественным театром, а также письма, рисующие врачебную и общественную деятельность Чехова. Каждое письмо (всего 186 писем) сопровождается комментариями М. П. Чеховой.

Из переписки А. П. Чехова с Н. А. Лейкиным. — «Новый мир», 1940, № 1, стр. 229—241 и «Новый мир», 1940, № 2—3, стр. 379—395.

Публикуемая переписка А. П. Чехова с редактором петербургского юмористического журнала «Осколки» охватывает период с 1883 по 1897 г. Большинство писем относится к 1883—1885 гг.

Переписка содержит ряд ценных сведений о раннем периоде творчества А. П. Чехова, дает представление о взглядах Чехова на жанр малого рассказа, свидетельствует о напряженной литературной работе Чехова — студента Московского университета. Из переписки видно, как эксплуатировал Н. А. Лейкин молодого писателя, требуя от него рассказов даже во время подготовки к выпускным экзаменам, как беззастенчиво «правил» — сокращал и изменял — произведения Чехова.

В письмах 1886 года содержатся сведения об издании «Осколками» сборника рассказов Чехова «Пестрые рассказы». Редкие письма Чехова к Лейкину в 1890-е годы показывают, как далеко ушел Чехов от Лейкина в пору своего зрелого творчества.

Публикация переписки открывается небольшой вступительной статьей Г. Прохорова, содержащей характеристику помещенных материалов.

Письмо А. П. Ленского к А. П. Чехову.— «Театр», 1940, № 12, стр. 131—132.

Письмо выдающегося драматического артиста Малого театра А. П. Ленского написано в ноябре 1889 года, после прочтения пьесы Чехова «Леший». Ленский отрицает драматургические достоинства пьесы и не советует Чехову обращаться к этому очень трудному жанру: «Вы слишком презрительно относитесь к сцене и драматической форме».

В комментариях А. Эйгеса говорится о дальнейшей судьбе пьесы, приводятся рецензии на постановку ее в театре М. Абрамовой и отзывы о пьесе «Дядя Ваня», в основу которой был положен «Леший» («Дядя Ваня» при этом ошибочно датируется 1890 годом).

Комментатор исправляет ошибку, допущенную Вл. И. Немировичем-Данченко в книге «Из прошлого», в которой отзыв Ленского о «Лешем» отнесен к «Чайке».

ВОСПОМИНАНИЯ

Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. Ред. и вступит. статья А. К. Котова. М., Гослитиздат, 1954. 682 стр.; 8 л. портр. (Серия литературных мемуаров).

В книге собраны наиболее ценные воспоминания современников А. П. Чехова, которые освещают существенные страницы биографии писателя, его отношение к людям и событиям эпохи, различные моменты творческой, общественной и личной жизни Чехова. Большая часть мемуаров характеризует жизнь писателя со второй половины 80-х годов. Наиболее полно отражены мелиховский (1892—1898) и ялтинский (1898—1904) периоды.

В книгу вошли воспоминания Ал. П. Чехова, М. П. Чехова, В. А. Симова, В. А. Гиляровского, В. Г. Короленко, И. Е. Репина, А. С. Лазарева-Грузинского, И. Л. Щеглова, Вяч. Фаусека, Л. А. Авиловой, И. Н. Потапенко, Т. Л. Щепкиной-Куперник, М. П. Чеховой, К. С. Станиславского, Вл. И. Немировича-Данченко, В. В. Лужского, В. И. Качалова, П. Н. Орленева, Л. Н. Шаповалова, А. М. Горького, А. И. Куприна, Н. Д. Телешова, И. А. Бунина, В. В. Вересаева, С. Я. Елпатьевского, С. Н. Щукина, И. А. Новикова, М. А. Членова, А. Сереброва (Тихонова), Е. П. Карпова, Н. Гарина (Михайловского), Г. И. Россолимо, О. Л. Книппер-Чеховой. По сравнению с предыдущим изданием 1952 года сборник дополнен воспоминаниями Вяч. Фаусека, Л. Н. Шаповалова, И. А. Бунина.

Автор воспоминаний «[Из детских лет А. П. Чехова]» — старший брат Антона Павловича Ал. П. Чехов — рисует картины тяжелого детства будущего писателя: быт семьи Чеховых в Таганроге, торговлю и обстановку в

бакалейной лавке отца, хождение в церковь и участие в церковном хоре, учение в греческой школе и в гимназии, наказание детей и т. д., — все то, о чем Чехов впоследствии говорил: «в детстве у меня не было детства».

В воспоминаниях младшего брата А. П. Чехова — М. П. Чехова «Антон Чехов на каникулах» рассказывается о летнем отдыхе писателя в разные годы его жизни — до приобретения Мелихова в 1892 году. Освещены поездка в Княжую к деду, жизнь в Бабкине в имении Киселевой, на Луке Сумского уезда у Линтваревых и в Богимове. Воспоминания рисуют Чехова в кругу семьи, друзей и близких знакомых, его образ жизни, быт, развлечения.

В воспоминаниях М. П. Чеховой, сестры писателя, освещена история постановки «Чайки»: провал пьесы в Александринском театре и грандиозный успех в Московском Художественном театре.

О. Л. Книппер-Чехова рассказывает о знакомстве с Чеховым 9 сентября 1898 года на репетиции «Чайки», о переписке с ним, встречах в Москве и Ялте, венчании в Москве 25 мая 1901 года, о поездке на кумыс и дальнейшей совместной жизни, разлуках и встречах. Воспоминания завершаются рассказом об отъезде в Баденвейлер и о смерти А. П. Чехова.

Широко известные воспоминания А. М. Горького относятся по преимуществу к ялтинскому периоду жизни Чехова, рисуют быт, работу и образ мыслей Чехова в это время, встречи и беседы, совместные посещения Л. Н. Толстого и т. д. По своему характеру мемуары М. Горького далеко выходят за пределы воспоминаний о встречах с Чеховым и представляют собою замечательный портрет Чехова — человека, мыслителя и писателя, написанный великим художником слова. А. М. Горький дает глубокую характеристику творчества Чехова и его значения для тогдашней эпохи и для нашего времени.

В. Г. Короленко рассказывает в своих воспоминаниях о первом знакомстве с Чеховым в 1887 году и о последующих встречах в Москве, Петербурге, Нижнем-Новгороде. Короленко вспоминает о неудавшейся попытке сблизить Чехова с Н. К. Михайловским и Глебом Успенским, подробно рассказывает о встрече с Чеховым в редакции «Русской мысли» в 1897 году и о последнем свидании в Ялте в 1902 году (в связи с «академическим инцидентом»). Воспоминания дают выразительную характеристику молодого и затем зрелого Чехова.

И. А. Бунин вспоминает о встречах с А. П. Чеховым в Ялте, приводит ряд интересных фактов, раскрывающих отношение Чехова к литературе, часто ссылаясь при этом на слова самого Чехова.

В воспоминаниях писателя А. И. Kupина освещена жизнь Чехова в Ялте, его быт, работа. Создан мастерский портрет Чехова, с любовью обрисован духовный облик писателя.

Писатель Н. Д. Телешов рассказывает о первой встрече с Чеховым в 1888 году и о последующих встречах. В воспоминаниях охарактеризован литературный кружок «Среда», образовавшийся в 1900 году, изложена история продажи Чеховым А. Ф. Марксу права на издание своих сочинений, сообщается о попытке группы писателей и деятелей искусства расторгнуть этот невыгодный для писателя договор.

Воспоминания писателя и врача С. Я. Елпатьевского относятся к ялтинскому периоду жизни Чехова. В воспоминаниях рассказывается о Чехове-человеке, его доброте и сердечности, о его любви к Москве. Автор характеризует общественно-политические взгляды Чехова в 900-е гг., интерес писателя к растущему революционному движению в стране, его страстное ожидание революции и обновления русской жизни, отразившееся в последних произведениях.

Писатель В. В. Вересаев, кратко повествуя о знакомстве с Чеховым в Ялте в 1903 году, особо отмечает острый интерес Чехова в последние годы жизни к общественно-политическим вопросам. Интересно свидетельство Вересаева об одном из вариантов рассказа «Невеста», по которому героиня уходила в революцию.

В воспоминаниях писателя **И. Н. Потапенко** рассказывается о встречах с Чеховым в Москве, Мелихове, Ницце, Монте-Карло. Потапенко освещает денежные дела и затруднения Чехова. Большое место уделено темам: Чехов и театр, литературные знакомства и связи Чехова. Автор рассказывает также о провале «Чайки» на премьере в Александринском театре и об успехе пьесы в Московском Художественном театре.

Писатель **А. С. Лазарев-Грузинский** вспоминает о знакомстве с Чеховым в 1887 году, о многочисленных последующих встречах, беседах, о многолетней переписке. Интересна характеристика библиотеки молодого Чехова. Автор тепло отмечает дружескую помощь и литературные советы Чехова, излагает историю рассказов Чехова «Попрыгунья» и «Ариадна», рисует духовный облик писателя 1880-х годов.

И. Л. Щеглов, беллетрист и драматург, вспоминает о первом знакомстве с Чеховым в декабре 1887 года. В воспоминаниях рассказано о беседах Чехова с **А. Н. Плещеевым**, о некоторых несущественных замыслах Чехова. Много внимания уделено теме: Чехов и театр («Медведь», «Иванов», провал «Чайки» в Александринском театре). Автор говорит о болезни Чехова, рассказывает о свиданиях с ним в клинике проф. **Остроумова** и в Мелихове, незадолго до переезда писателя в Ялту.

Воспоминания писательницы и переводчицы **Т. Л. Щепкиной-Куперник** относятся к 90—900-м гг. Охарактеризована московская жизнь тех лет — журналы, театр, живопись, литература; много внимания уделено описанию жизни семьи Чеховых в Мелихове; рассказано о работе Чехова-врача и его общественной деятельности. Автор вспоминает о литературных советах и указаниях Чехова. Представляет интерес рассказ о чтении Чеховым только что написанной «Чайки» в Москве, в гостиной артистки **Л. Яворской**. В воспоминаниях освещается история рассказа «Попрыгунья», рассказывается о постановке «Чайки» в Московском Художественном театре.

Великий русский художник **И. Е. Репин** кратко говорит о своих встречах с Чеховым, начиная, примерно, с 1887 года: упоминает о сделанном им удачном наброске портрета Чехова.

В. А. Симов — художник, декоратор Московского Художественного театра — посвятил свои воспоминания совместным посещениям с **А. П. Чеховым** в 1884—1885 гг. декорационной мастерской «Частной оперы» **С. И. Мамонтова**, где работали **И. И. Левитан**, **Н. П. Чехов** и автор воспоминаний. **В. А. Симов** вспоминает об импровизациях-шутках Чехова, в которых искусство писателя сочеталось с мастерством исполнения.

Артист Московского Художественного театра **В. В. Лужский** вспоминает о своем знакомстве с **А. П. Чеховым** на репетиции «Чайки» в Охотничьем клубе и об отношении Чехова к исполняемой Лужским роли **Сорина**. Рассказывается о присутствии Чехова на репетициях уже идущей на сцене театра пьесы «Три сестры», приведены некоторые чеховские оценки игры актеров в его пьесах.

Воспоминания режиссера Александринского театра и драматурга **Е. П. Карпова** относятся преимущественно к 1902—1904 гг. **Е. П. Карпов** приводит высказывания Чехова о Горьком, о театре, декадентстве; передает, что Чехов горячо говорил о сильном брожении в народе, о близости обновления русской жизни, о долге литературы «идти навстречу народному движению...»

Писатель **А. Серебров (Тихонов)** вспоминает о встрече с Чеховым в 1902 году в Усолье — уральском имении **Саввы Морозова**, приводит ряд высказываний Чехова о Горьком, о Московском Художественном театре, о декадентах. В заключение автор рассказывает о новогоднем банкете в Московском Художественном театре, на котором присутствовали Чехов и Горький.

В воспоминаниях **Г. И. Россолимо**, профессора-невропатолога, товарища Чехова по Московскому университету, рассказывается о пребывании Чехова в университете, об его отношении к медицине и литературе, о болезни Чехова. Приводится автобиография Чехова, написанная им по просьбе **Г. И. Россолимо**.

Воспоминания архитектора Л. Н. Шаповалова посвящены строительству дома писателя в Верхней Аутке.

Вшедшие в сборник воспоминания К. С. Станиславского о Чехове взяты из его книги «А. П. Чехов в Московском Художественном театре» (аннотацию см. на стр. 103—104) и «Моя жизнь в искусстве» (аннотацию см. на стр. 103).

Воспоминания Вл. И. Немировича-Данченко составляют часть его книги «Из прошлого» (аннотацию см. на стр. 104).

Многие воспоминания, вошедшие в сборник (А. М. Горького, В. Г. Короленко, Н. Д. Телешова и др.), неоднократно переиздавались в различных изданиях.

Сборник снабжен примечаниями и указателем имен и названий.

Дроздова М. Из воспоминаний об А. П. Чехове. — «Новый мир», 1954, № 7, стр. 211—222.

М. Т. Дроздова — художница, близкая знакомая семьи Чеховых, рассказывает о встречах с писателем в 1895—1904 гг. Большая часть воспоминаний посвящена описанию жизни А. П. Чехова в Мелихове: М. Дроздова рассказывает о трудовом укладе жизни семьи Чеховых, о любви писателя к природе, о систематической помощи Чехова трудовому люду, о знакомых Чехова, навещавших его в Мелихове. Автор воспоминаний рисует облик Чехова — чуткого, внимательного, мягкого человека. В заключение М. Т. Дроздова рассказывает о жизни Чехова в Ялте и его поездках в Москву, о последней встрече с писателем в Москве в июне 1904 года.

Воспоминания написаны в конце 1951 года.

Вишневский А. Л. Ключки воспоминаний. Под ред., с предисл. и примеч. Ал. Слонимского. Л., «Academia», 1928. 126 стр. с илл. и портр.; 1 л. портр. (Театральные мемуары).

В воспоминаниях А. Л. Вишневого, известного артиста Московского Художественного театра, исполнителя ряда ролей в пьесах А. П. Чехова, большое место уделено Чехову. Отдельная глава посвящена пребыванию Чехова в Таганрогской гимназии, где одновременно с ним учился и Вишневский. Рассказывается о встречах с Чеховым во время постановок его пьес «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры» и «Вишневый сад» на сцене Московского Художественного театра. Подробно описан первый чеховский спектакль («Чайка») в Художественном театре. В воспоминаниях переданы отдельные интересные высказывания писателя, отмечен его атеизм, записаны остроты и шутки Чехова и т. д.

Качалов В. И. Пьесы М. Горького в МХАТ, встречи с М. Горьким, моя работа над ролями. — В кн.: Василий Иванович Качалов. Сборник статей, воспоминаний, писем. М., «Искусство», 1954, стр. 35—48.

О Чехове см. стр. 41—43.

То же — в кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1943 г. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1945, стр. 185—209.

На указанных страницах рассказывается о чествовании А. П. Чехова 17 января 1904 года на премьере «Вишневого сада» в Художественном театре и о похоронах Чехова в июле 1904 года, на которых присутствовал и А. М. Горький.

Книппер-Чехова О. Л. Из воспоминаний. 1. О А. П. Чехове. — В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1949—1950 гг. М., «Искусство», 1952, стр. 281—297.

В воспоминаниях, помеченных годами 1921—1933, автор, жена А. П. Чехова, рассказывает о своей жизни, поступлении на сцену, зна

комстве с А. П. Чеховым, их встречах, переписке, браке и совместной жизни, о постановках в МХТ пьес А. П. Чехова «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад» и о смерти писателя в Баденвейлере.

Книппер-Чехова О. Л. Из первых встреч с Чеховым в Ялте.— В кн.: Сысоев Н. Чехов в Крыму. Симферополь, Крымиздат, 1954, стр. 5—8.

Аннотацию см. на стр. 155.

Кони А. Ф. А. П. Чехов. Отрывочные воспоминания.— В кн.: А. П. Чехов. Затерянные произведения. Неизданные письма. Новые воспоминания. Библиография. Л., «Атеней», 1925, стр. 199—216.

То же см.: Кони А. Ф. Воспоминания о Чехове. Л., «Атеней», 1925. 28 стр.

Воспоминания, написанные в 1924 году, повествуют о первом знакомстве автора, известного адвоката, с А. П. Чеховым в декабре 1893 года, передают их беседу о Сахалине, куда Чехов ездил в 1890 году. Рассказано о первом представлении «Чайки» в Александринском театре и ее провале, о последних встречах автора воспоминаний с Чеховым в Ялте в 1901 году. А. Ф. Кони приводит в воспоминаниях текст писем Чехова к нему о Сахалине.

Леонидов Л. М. Прошлое и настоящее. Из воспоминаний.— В кн.: Ежегодник Московского Художественного театра 1944 г. Т. I. М., Музей МХАТ им. М. Горького, 1946, стр. 379—492.

О Чехове см. стр. 463—464.

Л. М. Леонидов, актер Московского Художественного театра, вспоминает о первой постановке «Вишневого сада» 17 января 1904 года и о чествовании А. П. Чехова во время этого спектакля.

Толстой С. Л. Воспоминания об А. П. Чехове. — «Октябрь», 1944, № 7—8, стр. 144—145.

См. также: Толстой С. Л. Очерки былого. М., Гослитиздат, 1949.

Гл. «Л. Н. Толстой в Крыму в 1901—1902 годах. Встречи с Чеховым и Горьким». Стр. 213—226.

Воспоминания старшего сына Л. Н. Толстого о посещениях А. Чеховым Л. Толстого в Москве и в Крыму (Гаспра) и о личных встречах автора с Чеховым. С. Л. Толстой приводит высказывания Чехова, рисующие его веру в грядущую революцию, его положительное отношение к народным демонстрациям, происходившим тогда в Москве («Вот учат народ революцию делать»). Особый интерес представляют записи мемуариста об отношении Л. Н. Толстого к Чехову как писателю и как человеку. Интересно также упоминание о двух списках, составленных со слов Л. Толстого, разделившего рассказы Чехова на две категории — первого и второго «сорта».

Чехов М. П. Антон Чехов и его сюжеты. М., 1923. 158 стр. с илл. и портр.; 1 л. портр.

Биографический очерк о Чехове, написанный его младшим братом в форме воспоминаний, охватывает все периоды жизни писателя. Особый интерес представляют указания на ряд «сюжетов» произведений писателя. Под «сюжетами» М. П. Чехов разумеет не сюжеты в принятом наукой о литературе понимании, а тех лиц, которые явились прототипами для созданных писателем образов, а также некоторые моменты биографии Чехова, использованные писателем в его творчестве.

Чехов М. П. Вокруг Чехова. Встречи и впечатления. Ред., вступит. статья и комментарии М. П. Сокольников. М.—Л., «Academia», 1933. 307 стр. с илл.; 2 л. портр.

Мемуары М. П. Чехова, бóльшая часть которых повторяет биографические сведения, уже приводившиеся автором в более ранних работах, в частности в его книге «Антон Чехов и его сюжеты». Добавлен ряд новых сведений и наблюдений о жизни и быте Чехова, его семьи и окружающих людей. Большое внимание уделено в книге журнальному быту 80—90-х годов. Освещены взаимоотношения и встречи Чехова с его современниками—деятелями литературы и искусства, общественными деятелями (П. И. Чайковский, А. Н. Скрябин, Д. В. Григорович, В. Г. Короленко, А. Н. Плещеев, Н. С. Лесков, И. И. Левитан, А. Ф. Кони, Т. Л. Щепкина-Куперник, И. Н. Потапенко, В. А. Гиляровский, Н. Д. Телешов, А. С. Суворин, Н. А. Лейкин, В. Н. Давыдов, А. П. Ленский и др.). Однако характеристики этих лиц в книге внешни и поверхностны. Некоторые даты, имена, цитаты приводятся по памяти, неточно и исправлены в комментариях к книге.

Вступительная статья и комментарии М. П. Сокольников ценны только с фактографической стороны. Оценки творчества А. П. Чехова и характеристики ряда лиц в значительной части неправильны (так, например, сочувственно цитируются вульгарно-социологические суждения; творчество А. П. Чехова, П. И. Чайковского, И. И. Левитана характеризуется как «сумеречное», «упадочническое» и т. д.).

Чехова М. Детство. (Отрывок из воспоминаний). — В кн.: Антон Павлович Чехов. Сборник. Статьи. Исследования. Публикации. Ростов н/Д., Обл. изд., 1954, стр. 3—10.

Воспоминания М. П. Чеховой посвящены таганрогскому периоду жизни А. П. Чехова. Рассказывается о семейном укладе чеховского дома, об интересах и забавах будущего писателя и его братьев. Особое место занимает характеристика П. Е. Чехова: автор воспоминаний возражает тем биографам Чехова, которые, опираясь на воспоминания Ал. П. Чехова, изображают отца писателя жестоким, деспотическим человеком.

Чехова М. Из воспоминаний о прошлом. — В кн.: Чехова М. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. Мемуарный каталог-путеводитель. Изд. 4-е, доп. М., Госкультпросветиздат, 1954, стр. 5—17.

Аннотацию см. на стр. 161—162.

Чехова М. Мои воспоминания. — В кн.: Чехова М. и Чехов С. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. М., Гослитмузей, 1949, стр. 5—25.

Аннотацию см. на стр. 162.

Чехова М. А. П. Чехов в Ялте. — В кн.: Чехова М. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. Рис. С. М. Чехова. Текст М. П. Чеховой. М., Изогиз, 1954, стр. 5—14.

Аннотацию см. на стр. 162.

Чехов А. П. Забытое и несобранное. Сост. А. И. Роскин. М., «Правда», 1940. 48 стр. (Б-ка «Огонек». № 5).

Большинство из вошедших в книгу материалов опубликовано в 20-томном собрании сочинений и писем А. П. Чехова 1944—1951 гг. (забытые ранние произведения Чехова, его несобранные письма и др.). В связи с этим наибольший интерес представляют два раздела: «Штрихи биографии» (выдержки из писем родных Чехова) и «Из несобранных воспоминаний»—

отрывки из рассеянных по разным изданиям, несобранных или неопубликованных воспоминаний (А. Я. Гламы-Мещерской, И. А. Белоусова, С. Ф. Лавровой, А. Н. Лескова, А. Р. Артема, М. Ф. Андреевой, А. Ростовцева и др.). Воспоминания С. Ф. Лавровой записаны самим составителем сборника А. И. Роскиным.

Щепкина-Куперник Т. Л. Театр в моей жизни. М.—Л., «Искусство», 1948.

Гл. «А. П. Чехов». Стр. 304—331.

Воспоминания Т. Л. Щепкиной-Куперник охватывают длительный период ее общения с Чеховым. Это преимущественно 90-е гг. в Москве, где Чехов бывал наездами, и летние месяцы в Мелихове.

Близкая знакомая Чеховых, Т. Л. Щепкина-Куперник подробно описывает жизнь чеховской семьи, живо воспроизводит облик Чехова-человека.

Мемуары Т. Л. Щепкиной-Куперник вошли в несколько измененном виде в сборник «Чехов в воспоминаниях современников». М., 1954. (аннотацию см. на стр. 145) и в кн.: Щепкина-Куперник Т. Л. Избранное. М., «Сов. писатель», 1954, стр. 42—77.

Юрьев Ю. Записки. М.—Л., «Искусство», 1948, стр. 423—434.

Аннотацию см. на стр. 114.

И. И. Левитан. 1861—1900. Воспоминания и письма. М., «Искусство», 1948.

Аннотацию см. на стр. 119.

Фейдер В. А. П. Чехов. Литературный быт и творчество по мемуарным материалам. Сост. В. Фейдер. Л., «Academia», 1928. IX, 464 стр.; 6 л. илл. (Лит. быт и творчество русских писателей по воспоминаниям, дневникам и письмам).

Материал, составляющий сборник, взят из писем А. П. Чехова, из воспоминаний и писем его современников и родных (Д. В. Григоровича, С. Я. Елпатьевского, А. И. Куприна, Вл. И. Немировича-Данченко, К. С. Станиславского, О. Л. Книппер-Чеховой, М. П. Чехова, М. П. Чеховой и др.). Собранный материал расположен в соответствии с периодами жизни и творчества Чехова и дает представление о творческом пути писателя, раскрывает его творческую лабораторию, освещает обстоятельства работы Чехова над тем или иным произведением и биографические источники его произведений.

В настоящее время сборник несколько устарел: найдены новые документы, материалы, а также письма А. П. Чехова, вошедшие в полное собрание сочинений и писем 1944—1951 гг. Не может удовлетворить и почти полное отсутствие широко известных высказываний Горького о творчестве Чехова.

Федоров И. Воспоминания современников. — «Огонек», 1944, № 25—26, стр. 11.

В статье описаны некоторые из хранящихся в Центральном государственном литературном архиве неопубликованных мемуаров о Чехове: знакомой семьи Чеховых Е. К. Сахаровой (о знакомстве с Чеховым в 1884 г., о первом варианте рассказа «Лошадиная фамилия», о литературных советах Чехова и т. д.), Н. П. Серповского, судебного следователя (о встречах с Чеховым в Бабкине, Звенигороде и Москве в 1880-е годы). Мемуары С. Л. Толстого, сына Л. Н. Толстого (об отношении Толстого к Чехову), также описанные в статье, опубликованы (см. аннотацию на стр. 147).

Федоров И. Новые материалы о Чехове. Воспоминания П. Г. Розанова. — «Огонек», 1945, № 46—47, стр. 22.

Описание хранящихся в Центральном государственном литературном архиве мемуаров звенигородского уездного врача П. Г. Розанова о Чехове. Воспоминания охватывают в основном ранний период жизни писателя (1884—1886). В отрывках из воспоминаний, которые приводятся И. Федоровым, описывается внешность молодого Чехова, говорится об отношении Чехова к медицине, рассказывается о вечерах молодежи, посещаемых Чеховым в Звенигороде. Представляют интерес приводимые в мемуарах сведения о том, что Чехов уже в звенигородский период мечтал об издании медицинской газеты. Автор мемуаров указывает, между прочим, на кровохаркание Чехова, происшедшее летом 1885 года.

Лесс А. Л. Вокруг Чехова. — В кн.: Антон Павлович Чехов. Сборник. Статьи. Исследования. Публикации. Ростов н/Д., Обл. изд., 1954, стр. 80—86.

В небольшой статье приведены некоторые забытые или неизвестные факты и документы, характеризующие жизнь Чехова в Ялте. А. Л. Лесс привлекает впервые публикуемые воспоминания архитектора Л. Н. Шаповалова (аннотацию см. на стр. 146), освещает отношения Чехова с И. Н. Альтшуллером — лечащим врачом и другом писателя, рассказывает о шести неопубликованных письмах Чехова к Альтшуллеру. В заключение говорится об оригинальных подарках Чехова группе артистов Художественного театра — в память приезда труппы театра в Крым.

Упоминается также рукопись «Трех сестер», присланная Чеховым в театр из Ниццы и ныне хранящаяся в Музее МХАТ (однако датировка ошибочна: это произошло не в 1898, а в 1900 году).

ОТДЕЛЬНЫЕ ПЕРИОДЫ ЖИЗНИ

Чехов в Таганроге (1860—1879)

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель» 1954.

Гл.: «В детстве у меня не было детства». — «Предчувствие таланта». — «Прощай, дом! Прощай, старая жизнь!». Стр. 3—31.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Роскин А. Антоша Чехонте. М., «Советский писатель», 1940, стр. 5—77.

Аннотацию см. на стр. 60.

Громов Л. П. А. П. Чехов в Таганроге и Приазовье. Хронологические данные (по высказываниям А. П. Чехова и его брата-биографа М. П. Чехова). — В кн.: Громов Л. П. Этюды о Чехове. Ростов н/Д., Обл. изд., 1951, стр. 108—111.

Таблица, представляющая собою даты жизни А. П. Чехова в Таганроге в детстве и юности и даты позднейших поездок писателя в родные края. Эти данные, проиллюстрированы выдержками из писем и произведений А. П. Чехова и воспоминаний его брата-биографа М. П. Чехова.

Громов Л. П. Чехов и наш край. — «Дон», 1954, № 2, стр. 166—190.

Аннотацию см. на стр. 84.



*Дом, в котором жил А. П. Чехов с 1886 г. по 1890 г.
Москва, Садово-Кудринская, 6. Ныне — дом-музей А. П. Чехова. Фотография 1954 г.*

Туркин-Андреев М. Чехов в Таганроге. — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., Крайизд., 1935, стр. 25—45.

Очерк детства и юности А. П. Чехова, в котором использованы воспоминания родных и знакомых Чехова: его тетки М. И. Морозовой, А. Л. Селивановой-Краузе, А. П. Камбуровой, О. П. Хомиченко и др. Рассказывается о быте семьи Чеховых в Таганроге, о забавах и проделках мальчика Чехова, о пребывании его в греческой школе при Цареконстантиновской церкви и в гимназии, об увлечении Чехова театром.

Семанова М. Л. Театральные впечатления Чехова-гимназиста.—«Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена». Т. 67. Кафедра русской литературы. 1948, стр. 187—201.

Статья М. Семановой написана на основе изучения театральной жизни Таганрога тех лет, когда юноша Чехов посещал местный театр. В приложении дан репертуар Таганрогского театра 1872—1879 годов, восстановленный автором главным образом по материалам южных и столичных газет 1870-х годов. Материал статьи ценен для биографии Чехова и для выяснения истоков его театральных интересов и предпосылок будущей драматургической деятельности.

Чеховские места в Таганроге. Ростов н/Д., Обл. изд., 1954. 95 стр.

Аннотацию см. на стр. 159—160.

Чехов Ал. П. [Из детских лет А. П. Чехова]. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 25—65.

Аннотацию см. на стр. 143—144.

Чехова М. Детство. (Отрывок из воспоминаний). — В кн.: Антон Павлович Чехов. Сборник. Статьи. Исследования. Публикации. Ростов н/Д, Обл. изд., 1954, стр. 3—10.

Аннотацию см. на стр. 148.

Чехов в Москве (1879—1892)

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Глава семьи». Стр. 31—40.

В гл. «Мастер». Стр. 99—101.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Роскин А. Антоша Чехонте. М., «Советский писатель», 1940, стр. 78—186.

Аннотацию см. на стр. 60.

Балабанович Е. Московская квартира. — «Огонек», 1954, № 29, стр. 31.

В короткой статье Е. Балабановича освещена жизнь Чехова в Москве на Садово-Кудринской, 6, где ныне создан Дом-музей А. П. Чехова. Автор статьи характеризует годы жизни Чехова на Садово-Кудринской, бывавших здесь людей, описывает кабинет Чехова, гостиную и столовую на основе впервые публикуемых в данной статье рисунков брата Чехова — Михаила Павловича.

Болховитинов В. и Вирен В. Московский студент. — «Огонек», 1944, № 25—26, стр. 10.

Заметка о годах учения Чехова на медицинском факультете Московского университета, о жизни и быте семьи Чеховых в Москве в эти годы, о сотрудничестве Чехова в юмористических журналах 80-х годов. Говорится об интересе Чехова к медицине и о том, какую роль сыграло медицинское образование в формировании Чехова-писателя.

Гурьянов В. Чехов-студент. [По материалам архива Московского университета]. — «Огонек», 1949, № 29, стр. 31.

В короткой статье В. Гурьянов рассказывает о найденных им в архиве медицинского факультета Московского университета ведомостях успехов студентов за те годы, когда там обучался А. П. Чехов. Приводятся оценки, полученные Чеховым-студентом по всем предметам за все время обучения в университете, вплоть до выпускных экзаменов на степень лекаря в 1884 году, названы имена профессоров — учителей Чехова. К статье прилагается снимок с «факультетского обещания», подписанного группой студентов, в том числе и А. П. Чеховым, в котором молодые врачи дают слово «в течение всей своей жизни ничем не помрачить чести сословия» медиков.

Лазарев-Грузинский А. С. А. П. Чехов. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 112—136.

Аннотацию см. на стр. 145.

Поездка Чехова на Сахалин (1890)

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель» 1954.

Гл. «Дальняя дорога». Стр. 217—227.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Семанова М. Сахалинское путешествие А. П. Чехова. — «Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена». Т. 43. Кафедра русской литературы. 1947, стр. 101—133.

В статье анализируются внутренние и внешние побудительные причины сахалинской поездки Чехова. М. Семанова показывает, что Чехов «пришел к Сахалину» в результате глубокого осмысления русской действительности с ее многообразными противоречиями, в результате изучения ряда идеологических течений 80-х гг. (толстовства, теории «малых дел» и др.) и отрицания их.

Анализируя ряд произведений Чехова, написанных им до поездки на Сахалин, автор статьи раскрывает общественно-политическую сущность воззрений Чехова, его глубокое отрицание современной ему действительности царской России.

В работе использованы письма, очерки и произведения Чехова, письма разных лиц к нему (из архива Гос. библиотеки СССР имени В. И. Ленина), воспоминания о Чехове, привлечен материал журналов 80-х годов и т. д.

Гуревич А. Впечатления А. П. Чехова о Сибири. — «Енисей», кн. 13, 1954, стр. 236—245.

А. Гуревич, опираясь на письма Чехова, в которых писатель делился впечатлениями о своем путешествии по Сибири в 1890 году, и привлекая очерки Чехова «Из Сибири» и «По Сибири», раскрывает отношение Чехова к Сибири, ее природе и людям. Приведенные в статье высказывания

Чехова показывают его восторженную оценку природы Сибири и прекрасных традиций сибиряков — их независимости, самостоятельности, — свидетельствуют о критическом отношении писателя к местной администрации и чиновникам, развращающим крестьян и ссыльных. Освещен круг сибирских корреспондентов Чехова — ссыльных и представителей местной интеллигенции.

Кожевников С. Сибирская страница в биографии А. П. Чехова. — «Сибирские огни», № 4, 1944, стр. 176—194.

Статья посвящена поездке Чехова на о. Сахалин через Сибирь, сибирским впечатлениям писателя и их отражению в его письмах, очерках «По Сибири», в «Острове Сахалине», в рассказах «В ссылке», «Гусев», «Убийство» и других произведениях. Автор анализирует причины, вызвавшие поездку Чехова на Сахалин, рассказывает о подготовке к путешествию, приводит данные о прочитанной писателем литературе о Сибири, суммирует его «чувства и мысли», выразившиеся в дорожных записях, письмах, очерках и т. д.

Дерман А. Сахалинское путешествие Чехова. — «Литературное обозрение», 1940, № 18, стр. 53—54.

Короткая заметка к 50-летию путешествия А. П. Чехова на о. Сахалин. Автор сообщает о ряде фактов, относящихся к поездке (письма Чехова с пути, его работа над книгой), говорит о побудительных мотивах и цели поездки, характеризует ее значение для развития мировоззрения Чехова и его творчества.

Лейтнеккер Е. Чехов о Сибири. — «Сибирские огни», № 3, 1939, стр. 104—115.

Статья посвящена поездке А. П. Чехова через Сибирь на Сахалин в 1890 году, его сибирским записям, письмам, очеркам, характеристике его впечатлений от путешествия и отражению их в его творчестве. Подробно рассмотрены маршрут и даты поездки.

В статье автор широко использовал переписку А. П. Чехова за время сахалинского путешествия.

Чехов в Богимове (1891)

Малинин Д. И. А. П. Чехов в Богимове б. Тарусского уезда. Калуга, 1931. 27 стр.

В книге рассмотрены связи Чехова с Калугой: его переписка с жившим в Калуге двоюродным братом М. М. Чеховым, жизнь летом 1891 года в Тарусском уезде под Алексинным и затем в с. Богимове в доме Е. Д. Былим-Колосовского. На основе переписки Чехова и воспоминаний о нем автор повествует о том, как протекала жизнь Чехова в Богимове, освещает круг его чтения в это время, работу над «Островом Сахалином» и «Дуэлью», рассказом «Бабы» и фельетоном «Фокусники». В заключение автор останавливается на том, как отразились впоследствии богимовские впечатления в рассказе «Дом с мезонином».

Чехов в Мелихове (1892—1898)

Виноградова К. Мелихово. — В кн.: Литературное Подмосковье. М., Госкультпросветиздат, 1950, стр. 77—110.

Обстоятельный очерк о пребывании Чехова в Мелихове. (история покупки имения, жизнь Чехова и его семьи в Мелихове, связи Чехова с местным населением, общественная деятельность и творчество Чехова в

мелиховский период, отражение мелиховских впечатлений в произведениях писателя и т. д.).

В очерке суммируется большой биографический, документальный материал и, кроме того, впервые публикуются некоторые письма (письмо М. П. Чеховой, письмо учителя Н. И. Забавина) и воспоминания лично знавших писателя крестьян—П. А. Симанова и М. П. Симанова, ныне бригадир колхоза им. Чехова в Мелихове. В заключение даются краткие сведения о музее, созданном в Мелихове.

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Мелихово». Стр. 229—231.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Соболев Ю. Дневник отца Чехова.—В кн.: Чехов и его среда. Л., «Academia», 1930, стр. 425—464.

В статье обрисован суровый семейный быт Чеховых в таганрогский период, дана характеристика отца писателя—П. Е. Чехова, рассказано о жизни П. Е. Чехова в Москве и Мелихове. Ю. Соболев оценивает дневник отца писателя как документ, дающий интересный материал для биографии А. П. Чехова, восстанавливающий подробности семейной жизни и хозяйственных дел писателя в Мелихове в 1892—1898 гг.—тех лет, когда велся дневник. К статье приложен в выдержках дневник: опубликованы те страницы и строки, которые непосредственно относятся к А. П. Чехову и наиболее выразительны для характеристики бытовой атмосферы чеховской семьи, а также записи, сделанные А. П. Чеховым, который тонко пародировал стиль отца.

Дроздова М. Из воспоминаний об А. П. Чехове.—«Новый мир», 1954, № 7, стр. 211—222.

Аннотацию см. на стр. 146.

Щепкина-Куперник Т. Л. О Чехове.—В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 301—335.

Аннотацию см. на стр. 145.

Чехов в Крыму (1898—1904)

Ермилов В. А. П. Чехов. Изд. доп. М., «Сов. писатель», 1954.

Гл. «Ялта». Стр. 367—374.

Аннотацию см. на стр. 50—51.

Дерман А. Крым в жизни и творчестве А. П. Чехова.—«Крым», № 3, 1949, стр. 158—169.

Отрица мнение многих критиков, считавших, что Чехов не любил южной природы, и в частности Крыма, автор статьи стремится дать объективное объяснение отрицательным высказываниям писателя о Крыме. В статье убедительно показано, что Чехову была чужда не южная природа, а характер жизни тогдашней Ялты, полной социальных противоречий.

А. Дерман останавливается на каждом пребывании Чехова в Крыму, начиная с поездки в Феодосию в 1888 году и кончая переездом на постоянное место жительства в Ялту в 1899 году, раскрывает сложные переживания писателя, оторванного в этот период от Москвы и друзей.

Представляет интерес приведенное полностью воззвание Ялтинского благотворительного общества, написанное Чеховым и опубликованное в «Нижегородском листке» в 1899 году с припиской М. Горького.

Из произведений Чехова, отражающих жизнь Крыма, А. Дерман останавливается лишь на «Даме с собачкой» как наиболее глубоком и характерном.

Сысоев Н. Чехов в Крыму. Симферополь, Крымиздат, 1954. 151 стр. с илл. и портр.; 1 л. портр.

Книга открывается кратким предисловием М. П. Чеховой о значении крымского периода жизни писателя и отрывком из известных воспоминаний О. Л. Книппер-Чеховой о ее первых встречах с Чеховым в Ялте. В основной части книги Н. А. Сысоев рассказывает о жизни и творчестве Чехова крымского периода. Описаны также первые посещения Чеховым Крыма в конце 1880-х годов и в первой половине 1890-х годов. Специальный раздел посвящен Дому-музею Чехова в Ялте. В этом разделе приводятся записи советских и зарубежных политических деятелей, писателей, учащихся и др. в книге посетителей музея. Приведены высказывания В. М. Молотова, Б. Берута, П. А. Павленко, К. Г. Паустовского и др. Чрезвычайный интерес представляет снабженное примечаниями описание ялтинской библиотеки писателя (описание части чеховской библиотеки, посланной писателем в Таганрог, было опубликовано в 1930 г. С. Д. Балухатым — аннотацию см. на стр. 156). Воспроизведены заметки писателя на полях книг. Среди публикуемых в сборнике материалов — дарственные надписи на фотографии, подаренных Чехову в Ялте его друзьями и знакомыми. Книга заключается хронологической канвой, освещающей жизнь и творчество писателя в Крыму.

Вересаев В. В. А. П. Чехов. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 526—528.

Аннотацию см. на стр. 144.

Елпатьевский С. Я. Антон Павлович Чехов. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 529—539.

Аннотацию см. на стр. 144.

Книппер-Чехова О. Л. Из первых встреч с Чеховым в Ялте. — В кн.: Сысоев Н. Чехов в Крыму. Симферополь, Крымиздат, 1954, стр. 5—8.

Аннотацию см. выше.

Куприн А. И. Памяти Чехова. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. Изд. 2-е, доп. М., Гослитиздат, 1954, стр. 496—525.

Аннотацию см. на стр. 144.

Чехова М. Из воспоминаний о прошлом. — В кн.: Чехова М. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. Мемуарный каталог-путево-

датель. Изд. 4-е, доп. М., Госкультпросветиздат. 1954 стр. 5—17.

Аннотацию см. на стр. 161—162.

Чехова М. А. П. Чехов в Ялте. — В кн.: Чехова М. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. Рис. С. М. Чехова. Текст М. П. Чеховой. М., Изогиз, 1954, стр. 5—14.

Аннотацию см. на стр. 162.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БИОГРАФИИ

Чехов М. П. Купец третьей гильдии П. Е. Чехов. — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., Крайизд., 1935, стр. 53—59.

Биографический очерк брата А. П. Чехова об их отце П. Е. Чехове с указанием статей и воспоминаний, содержащих сведения о нем, и с приложением двух архивных документов.

Чехов М. П. Предки Антона Чехова со стороны матери. — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., Крайизд., 1935, стр. 48—52.

Очерк, написанный на основе изысканий автора и рассказов матери писателя Е. Я. Чеховой. Особый интерес представляет сообщение о том, что прадед А. П. Чехова со стороны матери был крепостным крестьянином, выкупившимся на волю задолго до реформы.

Чехов С. М. Родословная Антона Павловича Чехова. — В кн.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 20. М., Гослитиздат, 1951, стр. 466—473.

В родословную, составленную племянником А. П. Чехова, включены сведения о предках писателя со стороны отца и матери, а также сведения о его ближайших родственниках.

Балухатый С. Библиотека Чехова. — В кн.: Чехов и его среда. Л., «Academia», 1930, стр. 197—423.

Подробное библиографическое описание части книг библиотеки А. П. Чехова, находившихся в музее и библиотеке Таганрога и ялтинском Доме-музее А. П. Чехова, а именно: книг с преподносительными надписями, книг с автографами и пометками Чехова и книг без надписей, но хранившихся Чеховым в его кабинете. Списку книг (767 названий) предпослана пояснительная статья автора, в которой дана история библиотеки Чехова и указаны источники, с помощью которых С. Балухатый реконструировал ее состав.

Описание имеет ценность для изучения биографии и творчества Чехова, его литературно-общественной среды, характеристики отношений писателя с рядом его современников и для датировки встреч и знакомств со многими людьми.

Громов Л. П. А. П. Чехов и Таганрогская библиотека. — «Дон», № 1[3], 1946, стр. 140—149.

Доклад, прочитанный на научной сессии Ростовской государственной научной библиотеки им. К. Маркса в 1945 году, посвящен многолетним заботам А. П. Чехова о Таганрогской библиотеке и об улучшении ее ра-

боты (пополнение фондов, создание новых отделов, ведение каталогов и т. д.). Автором использованы неизвестные архивные материалы, хранящиеся в библиотеке.

Дерман А. Братья Чеховы. — «Смена», 1944, № 13, стр. 3—5.

Опираясь на письма А. П. Чехова к братьям Николаю и Александру, автор статьи раскрывает нравственную силу и внутреннее благородство писателя, сумевшего в отличие от своих старших братьев преодолеть влияние мещанской среды и достичь высот духовной культуры.

Кравченко А. А. П. Чехов и библиотеки. — «Библиотекарь», 1954, № 7, стр. 5—10.

На основании писем Чехова к члену городской управы Таганрога П. Ф. Иорданову и к другим лицам автор статьи указывает на огромную конкретную помощь, которую оказывал Чехов Таганрогской библиотеке (пополнение ее собственными книгами, приобретение специально для библиотеки новых изданий, советы и практическая помощь в организации справочного, иностранного и др. отделов, инициатива создания краеведческого музея при библиотеке и т. д.). Упоминается один из пунктов завещания Чехова, по которому специальная сумма была предназначена для строительства здания библиотеки и музея.

В статье приводятся также факты организации Чеховым первых библиотек для сахалинских школ. В начале статьи говорится об общем отношении Чехова к книгам, об изучении им научной литературы во время подготовки к поездке на Сахалин.

Князев Г. А. А. П. Чехов — почетный академик. (Историческая справка). — «Вестник Акад. наук СССР», 1944, № 9, стр. 115—116.

Краткая справка об избрании Чехова почетным академиком (1900 г., 8 января) и об отказе его в 1902 году от этого звания в связи с тем, что царское правительство отменило избрание почетным академиком А. М. Горького. В справке характеризуются и другие факты взаимоотношений Чехова с Академией наук: присуждение ему половины Пушкинской премии и отношение Академии наук к смерти Чехова.

Степанов Б. Рассвет наступил. (Некоторые страницы жизни А. П. Чехова). — «Кабарда», кн. 6, 1954, стр. 171—178.

В статье освещены поездки Чехова на Кавказ и в Закавказье в 1888, 1896 и 1900 годах. Интерес представляют сведения о поездке Чехова совместно с М. Горьким, художником В. М. Васнецовым и врачом А. Н. Алексеевым на Кавказ в 1900 году, в то время, когда на Кавказе ширилось революционное движение. Автор характеризует настроение Чехова в годы революционного подъема в России в начале 1900-х годов.

Федоров И. В. А. П. Чехов и его университетские товарищи в их взаимоотношениях и переписке. — В кн.: Антон Павлович Чехов. Сборник. Статьи. Исследования. Публикации. Ростов н/Д., Обл. изд., 1954, стр. 43—79.

Широко привлекая переписку А. П. Чехова, архивные данные, мемуары современников писателя, неопубликованные письма к Чехову, И. В. Федоров охватывает взаимоотношения Чехова с его товарищами по учебе на медицинском факультете Московского университета. Подробно охарактеризованы отношения Чехова с квартировавшими в семье Чеховых в Москве студентами-медиками В. И. Зембулатовым, Д. Т. Савельевым (друзья

Чехова еще с гимназических лет в Таганроге) и Н. И. Коробовым, не прерывавшиеся почти до самой смерти писателя. Среди сотоварищей Чехова по университету автор статьи выделяет также Н. В. Алтухова и Г. И. Россолимо (ставших профессорами Московского университета), близкие отношения с которыми у Чехова установились позднее.

ПАМЯТНЫЕ МЕСТА И МУЗЕИ

Таганрог

Чеховские места в Таганроге. Ростов н/Д., Обл. изд., 1954. 95 стр.

В книге, открывающейся статьей «Чехов и Таганрог», описаны чеховские места в Таганроге — родине писателя. Среди них домик, где родился, и дома, где жил Чехов, учебные заведения, в которых учился будущий писатель — греческая школа, гимназия (ныне школа № 2 им. А. П. Чехова), ремесленное трехклассное училище (ныне школа № 9), театр, который он посещал в детстве. Описаны Городской краеведческий музей и Городская библиотека им. А. П. Чехова, созданные в результате настойчивых забот писателя. Рассказывается также о Литературном музее им. А. П. Чехова, открытом в 1935 году, к 75-летию со дня рождения писателя, и о музее школы № 2 им. А. П. Чехова, основанном в 1950 году. В книге использован ряд биографических материалов и воспоминаний современников, ярко рисующих жизнь писателя в Таганроге.

Брошюра снабжена планом чеховских мест в Таганроге с примерными маршрутами экскурсий и хронологической канвой, с раздѣлами: а) «Пребывание А. П. Чехова в Таганроге», б) «Забота Чехова о Таганроге», в) «Увековечение памяти Чехова в Таганроге» и кратким списком литературы по теме: «Чехов и Таганрог».

Бондаренко И. И. История родной школы. — В кн.: Бондаренко И. И. и Скрипов А. Н. Школьный музей. Ростов н/Д., Обл. изд., 1953, стр. 5—49.

В части книги, написанной И. И. Бондаренко, рассказывается о создании и работе музея истории Таганрогской школы № 2 им. А. П. Чехова (быв. гимназия, где учился Чехов). Описывая основную, чеховскую часть экспозиции этого музея, И. И. Бондаренко дает краткую характеристику разделов экспозиции: «Родословная А. П. Чехова» (разработана племянником писателя С. М. Чеховым), «Детство и гимназические годы А. П. Чехова», «А. П. Чехов и Таганрог», «А. П. Чехов — великий русский писатель» и «В. И. Ленин и И. В. Сталин о Чехове. Образы А. П. Чехова в произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина».

Раскрывая содержание основного раздела («А. П. Чехов — великий русский писатель»), автор указывает на темы, особо важные для изучения творчества Чехова в средней школе: «Чехов в школе» и «Детские образы в произведениях Чехова»; говоря об экспонатах, дающих общую оценку творчества великого писателя, И. И. Бондаренко приводит интересное малоизвестное высказывание писателя Алексея Толстого о Чехове из его телеграммы трудящимся Таганрога в 1944 году. И. Бондаренко рассказывает об оживленной внеклассной работе учеников по темам жизни и творчества Чехова, отмечает большое воспитательное значение чеховской экспозиции.

Представляют интерес краткие сведения о научной работе музея, внесшего свой вклад в научные разыскания по Чехову.

Василенко И. На родине писателя. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 2—4.

Иллюстрированное описание чеховских мест в современном Таганроге. Упоминаются: домик на ул. Чехова (бывшая Полицейская), где родился писатель; помещение школы им. Чехова, где находилась гимназия, в которой учился Чехов; памятник Петру I работы М. М. Антокольского, сооруженный в Таганроге по ходатайству писателя; библиотека, начало которой положил Чехов и нынешнее здание которой построено после смерти Чехова по проекту его друга архитектора Ф. О. Шехтеля; открытый в 1935 году в том же здании Литературный музей А. П. Чехова, увековечивающий память великого писателя.

И. Василенко в своем обзоре рисует новый облик социалистического Таганрога, счастливую жизнь родного города Чехова.

Винников В. На родине А. П. Чехова. — «Советское студенчество», 1940, № 1, стр. 46.

Краткая статья о связях Чехова с Таганрогом, о Доме-музее А. П. Чехова и литературном музее им. А. П. Чехова в Таганроге. Описаны наиболее интересные экспонаты этих музеев.

Громов Л. П. Таганрогский литературный музей А. П. Чехова. Таганрог, Лит. музей им. А. П. Чехова, 1948. 32 стр с илл.

В брошюре кратко сообщается о Таганрогском музее, созданном по инициативе и при участии Чехова, говорится об организации после Октябрьской социалистической революции на базе «чеховской комнаты» этого музея литературного музея им. А. П. Чехова и мемориального музея «Домик Чехова». Более подробно рассмотрены материалы литературного музея и его архива; характеризуется работа, проводимая в музее (экскурсионная, научно-исследовательская), и ее перспективы.

В дополнение см.: Громов Л. П. Из архива Таганрогского литературного музея им. А. П. Чехова. — В кн.: Громов Л. П. Этюды о Чехове. Ростов н/Д., Обл. изд., 1951, стр. 94—107.

Следует учесть, что к юбилею А. П. Чехова в 1954 году в Таганрогском литературном музее им. А. П. Чехова создана новая экспозиция, в которой представлено значительное количество материалов, ранее отсутствовавших в музее.

Рец.: Костанов А. Новые работы о великом писателе-земляке. — «Дон», 1949, № 3, стр. 243—251.

Колодочко М. На родине писателя. — «Смена», 1954, № 13, стр. 14.

В статье старшего научного сотрудника Таганрогского краеведческого музея кратко описаны чеховские места в Таганроге: дом на Полицейской улице, где родился великий писатель, Монастырская и Конторская улицы, где жили Чеховы. Автор отмечает постоянную связь писателя с родным городом (переписка с представителями таганрогской интеллигенции, организация библиотеки и музея и т. д.). В заключение говорится о том, как чтут таганрожцы память своего великого земляка.

Памятные места А. П. Чехова в Ростовской области. — В кн.: Антон Павлович Чехов. К 50-летию со дня смерти. 1904—1954. Сборник методических материалов. Ростов н/Д., 1954, стр. 14—16.

В статье описаны все места в Таганроге и его окрестностях, связанные с именем Чехова. Говоря о том, как таганрожцы хранят память о своем великом земляке, авторы пособия рассказывают о посвященных писателю музеях в Таганроге.

Пушкаренко А. Чехов и культурная жизнь родного города. — «Культурно-просветительная работа», 1954, № 7, стр. 20—23.

А. Пушкаренко, директор Таганрогского краеведческого музея, созданного по инициативе и при непосредственном участии Чехова, пишет об обстоятельствах создания краеведческого музея и городской библиотеки, говорит о том, что сделано писателем для культурной жизни родного города — о сооружении памятника Петру I, о заботе Чехова о Таганрогском театре. Дана характеристика Таганрога как типичного провинциального города царской России. Половина статьи касается культурной жизни социалистического Таганрога, в которой большое место занимают учреждения, связанные с именем Чехова.

Москва и Подмоскowie

Антон Павлович в Москве. — «Смена», 1954, № 13, стр. 9—10.

Иллюстрированное описание чеховских мест в Москве. Кратко рассказывается о жизни Чехова на Трубной улице, в «доме-комод» на Садово-Кудринской улице и на Малой Дмитровке, где писатель поселился по возвращении с Сахалина.

Дерман А. Москва в жизни и творчестве А. П. Чехова. М., «Моск. рабочий», 1948. 200 стр.; 12 л. илл. и портр.

Аннотацию см. на стр. 84.

Земенков Б. По чеховским местам в Москве. — В кн.: Литературные экскурсии по Москве. М., Гослитмузей, 1948, стр. 177—209.

Описание экскурсии по местам пребывания Чехова в Москве с сообщением фактов о жизни и творчестве Чехова, связанных с этими местами. Экскурсия начинается на Садово-Кудринской, д. № 6, где Чехов жил с 1886 по 1890 г. и где началась его широкая литературная известность, и кончается в Леонтьевском переулке (ныне ул. Станиславского), где Чехов жил накануне своего последнего отъезда за границу.

В маршрут экскурсии входят также: ул. Чехова (Малая Дмитровка), на которой Чехов жил в разное время в трех домах; помещение бывшего театра Корша (ныне в этом здании находится филиал Художественного театра), с которым связаны первые драматургические выступления писателя; Трубная площадь, где жил писатель в начале своей литературной деятельности, а также улицы, на которых Чехов жил в последние годы, приезжая из Ялты (Звонарный переулок, Петровка и др.).

Экскурсия насыщена богатым фактическим материалом из писем, воспоминаний и произведений Чехова, отражающих те или иные стороны московской жизни.

Земенков Б. Чеховская Истра. — В кн.: Подмосковные. М., Гослитмузей, 1946, стр. 105—125.

Описание чеховских мест в Истре, где Чехов проводил летние месяцы в 1883—1887 г. и где началась его врачебная практика.

Освещены жизнь писателя в Истре (б. Воскресенск), работа в Чикинской больнице возле Воскресенска, жизнь в Бабкине, охарактеризован круг знакомства Чехова этого периода; привлечены малоизвестные воспоминания о Чехове главного врача Чикинской больницы П. А. Архангельского, а также высказывания других современников.

Статья имеет значение и для изучения биографических источников творчества Чехова: указываются мотивы, темы, сюжеты, подсказанные писателю природой и людьми Подмоскowie («Три сестры», «Ведьма», «Хирургия» и др.). Приводятся факты, свидетельствующие и о позднейших связях Чехова с Бабинином.



*А. П. Чехов в кругу семьи в Ялте, 1902 г.
Слева направо: мать писателя Евгения Яковлевна,
сестра Мария Павловна, жена Ольга Леонардовна*

Чеховские места в Подмоскowie. Краткий путеводитель. М., «Моск. рабочий», 1954. 79 стр. с илл. и портр.

В путеводителе кратко описаны все места в Подмоскowie, связанные с Чеховым. Подробнее освещены места, в которых А. П. Чехов жил длительное время (Бабкино, Истра, Мелихово).

Большое внимание в брошюре уделено также описанию мест, которые Чехов посещал случайно или которые упоминаются в его письмах. Всего путеводитель охватывает 30 названий городов и сел. Описания расположены по хронологии пребывания писателя в том или ином месте. В конце книги приложены алфавитный указатель подмосковных мест, связанных с Чеховым, и списки произведений, написанных Чеховым в периоды жизни писателя в Воскресенске, Звенигороде и Бабкине, в Мелихове.

Мелихово

Виноградова К. Мелихово. — В кн.: Литературное Подмоскowie. М., Госкультпросветиздат, 1950, стр. 77—110.

Аннотацию см. на стр. 154.

Авдеев Ю., Виноградова К. Мелихово. — «Смена», 1954, № 13, стр. 10—11.

Используя воспоминания мелиховских крестьян — современников Чехова, авторы рассказывают о жизни писателя в Мелихове. После краткой характеристики значения мелиховского периода для творческой и общественной биографии писателя в статье говорится о борьбе Чехова с холерой, о строительстве школ, об отношении писателя к крестьянским детям.

Горелов И. Добрая память. — «Огонек», 1954, № 28, стр. 15—16.

На основе воспоминаний мелиховских крестьян — современников Чехова М. П. Сяманова и М. И. Андреевой, а также документальных данных И. Горелов рассказывает о жизни писателя в Мелихове, показывает заботу Чехова о народе. В статье говорится о постройке Чеховым школ для крестьян, о дружбе писателя с народом. Говоря о значении мелиховского периода для творческого развития писателя, И. Горелов упоминает впечатления, нашедшие непосредственное отражение в его произведениях (отдельные эпизоды и картины в повестях «Мужики» и «В овраге», образ учителя Медведенко в «Чайке»).

Ялта

Сысоев Н. Чехов в Крыму. Симферополь, Крымиздат, 1954. 151 стр. с илл. и портр.; 1 л. портр.

Аннотацию см. на стр. 155.

Чехова М. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. Мемуарный каталог-путеводитель. Изд. 4-е, доп. М., Госкультпросветиздат, 1954. 104 стр.; 5 л. илл. и портр.

В книге сестры писателя — М. П. Чеховой, организатора и директора Дома-музея А. П. Чехова в Ялте, подробно описан дом, хранящий память о последних годах жизни писателя. Все предметы, находящиеся в Доме-музее, описаны по разделам: Столовая. Галерея. Балкон. Кабинет. Спальня. Дано также обстоятельное описание музейно-биографической комнаты,

расположенной в комнате матери писателя: экспонаты этой комнаты освещают жизненный и творческий путь писателя. В начале книги помещены воспоминания М. П. Чеховой, относящиеся преимущественно к ялтинскому периоду жизни писателя, и даты жизни и творчества Чехова в Ялте.

Чехова М. П. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. Рис. С. М. Чехова. Текст М. П. Чеховой. М., Изогиз, 1954. 40 стр. с илл. и портр.

В книге помещены воспоминания М. П. Чеховой «А. П. Чехов в Ялте», относящиеся к переезду писателя в Ялту и его жизни там. Кроме того, в книге воспроизводятся 24 иллюстрации С. М. Чехова (внешний вид дома, комнаты, портреты А. П. Чехова) с пояснительными текстами М. П. Чеховой.

Чехова М. и Чехов С. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте. М., Гослитмузей, 1949. 32 стр. с илл. и портр. (Литературные памятники и уголки).

В книгу вошли «Мои воспоминания» М. П. Чеховой и статья С. М. Чехова «Дом-музей А. П. Чехова в Ялте».

Воспоминания М. П. Чеховой представляют собой очерк жизни А. П. Чехова, в течение которой М. П. Чехова была его другом и помощником. В статье С. М. Чехова дано краткое описание Дома-музея.

ЧЕХОВ И НАУКА. ЧЕХОВ-ВРАЧ

...Занятия медицинскими науками имели серьезное влияние на мою литературную деятельность; они значительно раздвинули область моих наблюдений, обогатили меня знаниями, истинную цену которых для меня, как для писателя, может понять только тот, кто сам врач...

Знакомство с естественными науками, с научным методом всегда держало меня настороже, и я старался, где было возможно, соотноситься с научными данными, а где невозможно, — предпочитал не писать вовсе.

А. П. Чехов.

(Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. Т. 18. М., Гослитиздат, 1949, стр. 243—244).

В разделе представлены статьи о деятельности Чехова-врача, об его связях с медициной и крупнейшими деятелями отечественной медицины, об отношении Чехова к науке, о взаимоотношениях Чехова с выдающимися русскими учеными — К. А. Тимирязевым и др. Тема «Чехов и медицина» наиболее полно освещена в книге И. Гейзера.

Ашурков Е. Д. А. П. Чехов-врач. — «Советское здравоохранение», 1954, № 4, стр. 3—7.

В небольшой статье описана деятельность Чехова в качестве врача, начиная с первых лет его врачебной практики в Звенигороде и кончая отдельными случаями врачебной помощи населению в последние годы жизни писателя в Ялте. Дана характеристика незаконченного историко-медицинского труда Чехова «Врачебное дело в России», кратко освещены взгляды Чехова на медицину и ее роль в художественном творчестве писателя.

Бельчиков Н. Ф. Неизвестный опыт научной работы Чехова. — В кн.: Чехов и его среда. Л., «Academia», 1930, стр. 105—133.

Статья посвящена разысканной в архиве Чехова неоконченной работе «Врачебное дело в России 1884, 1885» (даты относятся ко времени записей). Характеризуется замысел и план работы Чехова над этой темой, рассматриваются составленные им списки источников, сделанные Чеховым выписки из книг, летописей, исторических документов и мемуаров, а также собранные им фольклорные материалы (выдержки из преданий, поверий, заговоров, песен и т. д.).

Боголепова Е. С. Антон Павлович Чехов и журнал «Хирургия». (К 50-летию со дня смерти А. П. Чехова). — «Хирургия», 1954, № 8, стр. 66—67.

Автор небольшой заметки собрал сведения о хлопотах Чехова для спасения журнала «Хирургическая летопись», прекратившего свое существование в 1896 году из-за отсутствия средств¹. Приведенные факты свидетельствуют о постоянном интересе писателя к изданию хирургического журнала, который Чехов расценивал как общественно-полезное дело.

Боголепова Е. С. А. П. Чехов — писатель и врач. К 50-летию со дня смерти А. П. Чехова. — «Фельдшер и акушерка», 1954, № 7, стр. 38—43.

В статье Е. С. Боголеповой освещены врачебная деятельность, медицинские интересы и связи Чехова на протяжении всего его жизненного пути: учеба на медицинском факультете Московского университета, врачебная практика в Воскресенске и Звенигороде, врачебная помощь крестьянам и участие в борьбе с холерой в Мелихове, забота о больных туберкулезом в Ялте и т. д.

Гейзер И. Чехов и медицина. М., Медгиз, 1954. 140 стр.; 1 л. портр.

Книга об отношении Чехова к медицине и о значении врачебной деятельности для художественного творчества. Автор указывает на прогрессивность медицинских взглядов Чехова — ученика Захарьина, Склифосовского, Эрисмана и других выдающихся деятелей передовой русской науки. И. Гейзер приводит ряд фактов биографии писателя, свидетельствующих о постоянном интересе Чехова к медицине.

Глава «А. П. Чехов-врач» рассказывает о большом внимании писателя к своей практической врачебной деятельности, о том, как гордился Чехов принадлежностью к врачебному сословию, как внимательно следил за достижениями медицинской науки. Анализ образов врачей в произведениях Чехова дается в главе «Врачи и медицина в творчестве Чехова», раскрывающей глубокую верность писателя жизненной правде. Заключительная глава посвящена описанию болезни и смерти А. П. Чехова.

Гроссман Л. П. Чехов о подвиге русского врача. — «Советское здравоохранение», 1954, № 4, стр. 7—11.

Аннотацию см. на стр. 65.

Емельянов К. Чехов о науке и ученых. (Идеи и образы повести «Скучная история»). — «Ученые записки Калининск. гос. пед. ин-та», т. 15, вып. 1. Фак. языка и литературы, 1947, стр. 87—106.

Аннотацию см. на стр. 64.

¹ Журнал был возобновлен лишь через 2 года под названием «Хирургия», предложенным издателям журнала А. П. Чеховым.

Идельчик Х. И. А. П. Чехов и русская общественная медицина. (К 50-летию со дня смерти А. П. Чехова). — «Гигиена и санитария», 1954, № 8, стр. 7—10.

В статье приводится ряд фактов, свидетельствующих об интересе Чехова к проблемам общественной медицины и о его практической деятельности врача. Автор статьи характеризует поездку писателя на Сахалин, его работу по предупреждению эпидемии холеры, отмечает малоизвестный факт участия Чехова в комиссии по проведению мер против алкоголизма и т. д. Освещено отношение писателя к врачам-земцам; говорится также о несбывшемся намерении Чехова участвовать на VIII Пироговском съезде врачей в Москве и о приветствиях, посланных участниками съезда Чехову в Ялту.

Казанцев Н. А. П. Чехов как медик. — «Клиническая медицина», 1929, т. 7, № 22, стр. 1393—1405.

Статья-обзор излагает основные моменты медицинской деятельности Чехова, начиная с поступления на медицинский факультет Московского университета и до конца жизни. Обзор написан на основе документов, писем Чехова, воспоминаний о нем и т. д. Освещена также общественная и организационная деятельность Чехова в области врачебного дела, затронут вопрос об отражении медицинских знаний Чехова в его творчестве, характеризуются взгляды писателя на медицину.

Мартынов Д. А. Страничка из истории русской хирургической журналистики. А. П. Чехов и П. И. Дьяконов. — «Вестник хирургии», т. 61, 1941, № 6, стр. 761—767.

Наиболее подробная из работ, освещающих хлопоты Чехова по возобновлению издания журнала «Хирургическая летопись».

Автор широко привлекает как письма Чехова к ряду лиц, связанных с этим эпизодом (к издателю И. Д. Сытину, к врачу Н. И. Коробову и др.), так и неопубликованные еще в то время письма к Чехову редактора журнала П. И. Дьяконова, врачей П. И. Куркина, И. Г. Витте, М. А. Членова и др.

Роскин А. Чехов и наука. — «Советское студенчество», 1940, № 1, стр. 42—45.

В статье собран материал, свидетельствующий о глубоком интересе Чехова к достижениям научной мысли. А. Роскин указывает на материалистический характер мировоззрения писателя, которое явилось прочным фундаментом его творчества. Автор статьи привлекает архивные материалы, проливающие новый свет на причину выбора Чеховым медицинской профессии, говорит об успехах Чехова-студента.

Характеризуя научную школу, которую прошел Чехов, А. Роскин останавливается подробно на взглядах любимых профессоров Чехова — Захарьина, Боткина, — указывает на отношение писателя к другим видным ученым своего времени — Тимирязеву, Мечникову, Пржевальскому.

Приводится ранее неизвестный биографам Чехова факт ходатайства Чехова об издании журнала «Натуралист».

Россолимо Г. И. Воспоминания о Чехове. — В кн.: Чехов в воспоминаниях современников. М., Гослитиздат, 1954, стр. 581—590.

Аннотацию см. на стр. 145.

Самойлов В. Взгляды А. П. Чехова на связь литературы с наукой. — «Сибирские огни», 1954, № 4, стр. 157—160.

В начале статьи, раскрывающей отношение Чехова как художника к науке, кратко характеризуются взгляды революционных демократов — Чернышевского, Добролюбова и Салтыкова-Щедрина — на связь искусства с наукой и указывается близость Чехова к революционным демократам в этом вопросе. Приводится ряд высказываний Чехова, иллюстрирующих его взгляды (оценка романа П. Бурже «Ученик», отзыв о «Крейцеровой сонате» Толстого, о «Сне Карелина» Григоровича, об «Отцах и детях» Тургенева и др.). Эти высказывания вместе с примерами из художественных произведений Чехова, в которых явления жизни изображаются со всей научной достоверностью («Тиф», «Горе», «Скрипка Ротшильда», «Следователь»), раскрывают прочные материалистические основы художественного творчества писателя-реалиста. В подтверждение основной мысли статьи приводится отрицательное отношение Чехова к декадентству — идеалистическому искусству, чуждому науке.

Федоров И. В. А. П. Чехов и К. А. Тимирязев. (К истории их взаимоотношений и совместного похода за науку). — «Наука и жизнь», 1944, № 9, стр. 21—23.

Статья освещает отношение Чехова к науке в целом и излагает историю фельетона Чехова «Фокусники» (напечатан за подписью «Ц.»). Фельетон, написанный совместно с зоологом Вагнером, имел целью поддержать К. А. Тимирязева, разоблачившего в статье «Пародия науки» дельцов из Московского зоологического сада, профанировавших его идею создания опытной ботанической станции.

В статье И. В. Федорова использовано неопубликованное письмо К. А. Тимирязева М. П. Чеховой, освещающее взаимоотношения Чехова и Тимирязева в связи с этим событием. Приведены подробности встречи и беседы Чехова с Тимирязевым на одном из обедов в редакции «Русской мысли», сообщенные автору сыном К. А. Тимирязева А. К. Тимирязевым.

Фиш Г. Тимирязев и Чехов. (Перечитывая новые издания). — «Огонек», 1951, № 38, стр. 24.

Заметка о взаимоотношениях А. П. Чехова и К. А. Тимирязева и о фельетоне Чехова «Фокусники». В примечании к заметке указывается также на безуспешную попытку П. Боборыкина посорить А. П. Чехова с К. А. Тимирязевым (Боборыкин вывел Тимирязева в своем романе «Исповедники» под фамилией Грязева и вложил в его уста отрицательный отзыв о «Трех сестрах» Чехова).

Ханларян Г. Об одном неопубликованном письме А. П. Чехова. — «Невропатология и психиатрия», т. 20, 1951, № 4, стр. 62—65.

Автор публикует письмо А. П. Чехова от 31 июля 1893 года земскому врачу-психиатру В. И. Яковенко с просьбой принять больного-алкоголика. Публикация сопровождается заметкой о медицинской деятельности Чехова как врача и общественного деятеля. Г. Ханларян говорит о большом интересе Чехова к психологии и психиатрии, что отразилось и в письмах, и в художественных произведениях писателя.

Хижняков В. В. Антон Павлович Чехов как врач. М., Медгиз, 1947. 135 стр. с илл.; 1 л. портр.

Аннотацию см. на стр. 176—177.

ЧЕХОВ И ШКОЛА

В раздел входят:

1) Перечень работ, которые могут быть использованы при изучении творчества Чехова в школе. Из работ общего характера, открывающих эту часть раздела, рекомендуются книги М. Семановой и А. Озеровой. Включены также материалы к выставке «Жизнь и творчество А. П. Чехова».

Некоторые работы содержат методические материалы к использованию творчества Чехова в программе внеклассных занятий, к организации чеховских юбилейных мероприятий в школе и т. д.

Одной из наиболее важных частей данного раздела являются включенные в перечень статьи об изучении отдельных произведений Чехова в школе (статьи о «Каштанке», о «Ваньке», о «Вишневом саде», о «Хамелеоне»).

2) Перечень работ, посвященных взглядам Чехова на вопросы воспитания, изображению в художественных произведениях писателя школы, жизни детей и учителей. Кроме статей, опубликованных в советских педагогических журналах, рекомендуется глава из учебника А. Бабушкиной «История русской детской литературы».

ИЗУЧЕНИЕ ЧЕХОВА В ШКОЛЕ

Зерчанинов А. А., Райхин Д. Я., Стражев В. И. Русская литература. Учебник для 9 классов средней школы. М., Учпедгиз, 1955, стр. 366—417.

Аннотацию см. на стр. 54.

Семанова М. Чехов в школе. Изд. 2-е, переработ. и доп. Л., Учпедгиз, 1954. 282 стр.; 1 л. портр.

Цель книги — помочь учителю (главным образом 9 классов) при изучении в школе биографии, творческого пути и отдельных произведений А. П. Чехова. Книга может быть использована также при подготовке к докладу о Чехове и при самостоятельном изучении жизни и творчества писателя.

Автор подробно освещает важнейшие этапы жизненного пути Чехова: его детские годы в Таганроге, учение в таганрогской гимназии, увлечение будущего писателя театром, переезд в Москву и университетские годы. Рассказано о сотрудничестве в журналах, о поездке на остров Сахалин и последних годах жизни писателя. Охарактеризовано творчество писателя 80—90-х и 900-х годов; особый раздел посвящен драматургии Чехова.

Особенно подробно рассмотрены произведения, входящие в список для классного и внеклассного чтения: «Хамелеон», «Унтер Пришибеев», «Степь», «Человек в футляре», «Ионыч», «Вишневый сад».

Озерова А. А. Изучение творчества А. П. Чехова в IX классе. М., 1954. 99 стр. (Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т методов обучения. Пед. чтения).

Книга А. Озеровой, представляющая собой методическое пособие для учителей, построена в соответствии с программой для 9 класса средней школы. Книга открывается общей характеристикой творчества Чехова, данной на материале рассказов и повестей Чехова. Главное внимание автор уделяет анализу двух произведений Чехова — «Ионыч» и «Вишневый сад». Специальная глава посвящена особенностям стиля драматургических произведений Чехова (только по пьесе «Вишневый сад»).

Разбор произведений дополнен рядом методических указаний (указываются произведения для внеклассного чтения, даются примерные вопросы для усвоения этого материала). В конце книги приложены список рекомендуемых тем для сочинений (по всему творчеству Чехова) и краткая библиография.

Общий теоретический уровень работы ниже, чем книги М. Семановой «Чехов в школе».

Рец.: Каплан И. А. А. Озерова. Изучение творчества А. П. Чехова в IX классе. — «Литература в школе», 1954, № 6, стр. 71—72.

Бондаренко И. И. История родной школы. — В кн.: Бондаренко И. И. и Скрипов А. Н. Школьный музей. Ростов н/Д, Обл. изд., 1953, стр. 5—49.

Аннотацию см. на стр. 158.

Бражник Н. И. Изучение языка пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Литература в школе», 1954, № 3, стр. 45—52.

Автор — учительница одной из школ г. Москвы — делится в статье опытом изучения в школе языка пьесы «Вишневый сад». Анализируется язык Раневской, Гаева, Трофимова, Ани, Лопухина, Яши, Епихолова в соответствии с общей характеристикой этих персонажей. Характерные особенности языка пьесы в целом автор объясняет композиционным своеобразием «Вишневого сада»: Н. И. Бражник останавливается на параллелизме не связанных между собой реплик героев, отражающих их погруженность в свои душевные переживания, раскрывает значение пауз и авторских ремарок. В заключение дается примерный план для домашнего задания учащимся по изучению языка пьесы.

Жизнь и творчество А. П. Чехова. Материалы для выставки в школе и детской библиотеке к 50-летию со дня смерти писателя. М., Детгиз, 1954. 8, 36 стр. (Дом детской книги Детгиза).

Книга, составленная К. М. Виноградовой, представляет собой готовую выставку, требующую лишь оформления.

Материалы выставки дают представление о наиболее существенном в жизни и творчестве писателя, о его общественных и эстетических идеалах,

о тематике его важнейших произведений, об общественной деятельности, связях с Горьким и Толстым, о значении драматургии Чехова в рождении Московского Художественного театра и т. д.

Голубков В. В. Изучение рассказа А. П. Чехова «Каштанка» в V классе. М., 1954. 32 стр. (Акад. пед. наук РСФСР. Заоч. метод. консультация).

Брошюра написана с целью оказать помощь учителю при изучении впервые включенного в программу V класса средней школы рассказа А. П. Чехова «Каштанка». Автор указывает на большое значение подготовительной работы учителя при изучении им самим этого произведения. Даются методические указания по планировке уроков и рассматриваются подробные планы уроков, посвященных выразительному чтению рассказа и разбору произведения. Указаны приемы для закрепления знаний и для развития речи у учащихся на основании пройденного ими материала.

Ковалев В. А. и Розенблюм Л. М. Речевые характеристики основных персонажей пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 16—22.

В статье дан анализ языка основных действующих лиц пьесы «Вишневый сад» — Раневской, Гаева, Лопахина и Трофимова. На большом количестве примеров авторы статьи раскрывают значение речи персонажей для их общей характеристики.

Липаев А. А. Как изучать в VI классе рассказ А. П. Чехова «Хамелеон». Консультация. — «Литература в школе», 1950, № 3, стр. 79—80.

В статье даны методические указания в помощь учителю при проведении занятий по рассказу «Хамелеон» А. П. Чехова. А. А. Липаев говорит о предварительной работе учителя, приводит план разбора рассказа и примерное содержание разбора произведения по этому плану.

Литвиненко Е. П. и Литвиненко Н. Г. Школьный утреник в чеховские дни. — «Начальная школа», 1944, № 8—9, стр. 18—21.

Небольшая заметка с методическими указаниями о проведении школьного утреника с использованием рассказов Чехова «Ванька» (чтение и живая картина), «Каштанка» (театр кукол) и «Мальчики» (инсценировка).

Приложена составленная авторами заметки инсценировка «Мальчики» по одноименному рассказу Чехова.

Литвинов В. В. Изучение языка произведений А. П. Чехова в IX классе. — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 23—29.

Статья, заключающая в себе методические советы к изучению языка произведений Чехова в 9 классе, состоит из двух разделов. В первом разделе анализируется язык рассказа «Ионыч». Отмечается лаконизм и выразительность языка Чехова в этом рассказе, говорится о мастерстве писателя в использовании речи персонажа для его характеристики, о пейзаже. Во втором разделе статьи рассматривается язык действующих лиц пьесы «Вишневый сад». Автор предлагает особую схему для изучения языка героев пьесы, в которую входит и определение черт характера, отраженных в речи каждого героя. Кратко освещается также роль ремарок в характеристике персонажей.

Никитин Н. Н. Скрытое и явное. (Приемы художественной характеристики в комедии Чехова «Вишневый сад»). — «Литература в школе», 1940, № 3, стр. 1—17.

Аннотацию см. на стр. 74.

Трунев Н. В. О языке письма Ваньки Жукова. (По рассказу А. П. Чехова «Ванька»). — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 30—32.

Н. В. Трунев анализирует язык письма Ваньки Жукова — героя рассказа «Ванька» (1886). В статье отмечены слова, фразеологические и стилистические обороты, восходящие к языку народной поэзии, к окружающей Ваньку с раннего детства разговорной народной речи и к языку старых русских писателей (допетровского времени) — выходцев из народа. В статье есть спорные положения: связь между отдаленным прошлым и современным писателем народным языком в письме Ваньки свидетельствует, по мысли автора, о том, что деревня 80-х годов XIX в. не отразила в своей речи литературного языка XVIII—XIX вв.

Сосницкая М. Д. О чтении и рассказывании произведений А. П. Чехова. — «Литература в школе», 1954, № 3, стр. 87—92.

Статья содержит материал, полезный для учащихся и учителей, работающих над чтением вслух и рассказыванием произведений Чехова. М. Сосницкая приводит обстоятельное и интересное высказывание заслуженного артиста РСФСР чтеца Д. Н. Журавлева о его работе над произведениями Чехова.

В основу методических советов по чтению и рассказыванию произведений Чехова, данных в статье, М. Сосницкая кладет необходимость тщательного изучения их идейного содержания и стиля. С этой целью в статье разбираются образы и художественная манера автора в рассказах «Чужая беда», «Ионыч» и — наиболее подробно — «Человек в футляре».

Сосницкая М. Д. Подготовка школы к 50-летию со дня смерти А. П. Чехова. — «Литература в школе», 1954, № 1, стр. 43—55.

Методические советы учителя к проведению юбилея Чехова в школе. В числе предлагаемых мероприятий — чтение произведений Чехова по составленным автором статьи рекомендательным спискам; инсценировки; организация выставки, посвященной жизни и творчеству писателя; разработка тем для докладов и сочинений и т. д.

Основное место занимает развернутый план выставки, включающий советы о выборе живописных, книжных и текстовых материалов, с выделением тем для самостоятельной работы учащихся по каждому разделу выставки. В статье приводятся отзывы школьников о произведениях Чехова.

В списках произведений Чехова, рекомендуемых для чтения, неудачно деление произведений Чехова (противопоставление «юмористических рассказов» «комическим рассказам с социальными мотивами» и т. д.).

Фарфоровская Т. С. Чехов и Левитан. (Опыт разработки урока в X классе). — «Литература в школе», 1940, № 5, стр. 91—96.

Аннотацию см. на стр. 120.

Шанский Н. М. О языке и слоге рассказов А. П. Чехова. — «Русский язык в школе», 1954, № 4, стр. 9—15.

В статье рассмотрены некоторые особенности языка и слога чеховских рассказов. Автор приводит примеры, свидетельствующие о тщательной работе писателя над словом и после выхода произведений в свет («Учитель словесности», «Попрыгунья»). Примеры из «Степи», «Мужиков» и др. произведений характеризуют тактичность использования Чеховым диалектизмов и провинциализмов, чистоту и понятность его языка. Ряд рассказов («Невеста», «Студент», «Дом с мезонином» и др.) привлекаются для характеристики ритмико-синтаксического своеобразия стиля Чехова. Своеобразие речевого портрета в рассказах Чехова иллюстрируется образами отца Христофора («Степь») и доктора Старцева («Ионыч»). Заключение часть статьи, говорящая о необходимости лингвистического комментария к ряду выражений в рассказах Чехова, носит характер методического совета преподавателям школы.

Щепетова Н. Чехов в начальной школе. — «Начальная школа», 1944, № 8—9, стр. 12—17.

В статье даны методические советы, помогающие учителю более углубленно раскрыть учащимся начальную школы идейное содержание рассказов Чехова «Ванька», «Каштанка», «Беглец» и «Мальчики». Приводятся тексты сочинений и изложений, написанных школьниками на основании изучения произведений Чехова.

ЧЕХОВ О ВОСПИТАНИИ

Бабушкина А. История русской детской литературы. М., Учпедгиз, 1948, стр. 431—441.

Глава о Чехове в учебнике А. Бабушкиной освещает следующие вопросы: о дружбе писателя с детьми на протяжении всей его жизни; об интересе Чехова к вопросам воспитания; о том, как Чехов понимал детскую литературу, наконец, о его произведениях, связанных с детьми, и о том месте, которое занимают произведения Чехова в детской литературе.

С точки зрения поставленных проблем А. Бабушкина рассматривает ряд произведений писателя («Спать хочется», «Ванька», «Событие», «Степь», «Мальчики») и особенно подробно останавливается на рассказе «Каштанка».

Бочаров Г. Чехов о школе и учителе. — «Начальная школа», 1944, № 8—9, стр. 8—11.

Статья кратко освещает отношение Чехова к дореволюционной школе и к учителям. Используются произведения Чехова («Человек в футляре», «На подводе», «Учитель словесности» и др.), воспоминания А. М. Горького «А. П. Чехов».

Голубков В. В. А. П. Чехов в средней школе. — «Советская педагогика», 1944, № 8—9, стр. 6—14.

В статье характеризуется значение Чехова для советской школы, раскрываются те стороны его творчества, которые должны быть выдвинуты учителем на первый план. Автор рассматривает Чехова как воспитателя молодежи (роль чеховских идей в утверждении социального оптимизма и патриотизма, в укреплении культурных навыков учащихся, в воспитании чувства собственного достоинства и т. п.) и как мастера художественного слова (теоретические взгляды Чехова на литературу, его оценка творчества отдельных писателей-классиков, высказывания Чехова о языке, особенности его художественной манеры, чеховский пейзаж и композиция его произведений). Освещается также вопрос о культуре чтения и об усвоении прочитанного школьниками.

Дрягин К. В. Чехов о школе и учителе. — «Советская педагогика», 1944, № 8—9, стр. 15—22.

Активное стремление Чехова развивать культуру народа и поднимать его образование, практическую заботу Чехова о строительстве школ и о народных учителях К. В. Дрягин рассматривает как проявление патриотизма писателя. В статье характеризуются созданные в произведениях Чехова образы педагогов дореволюционной школы, суровая, резкая критика постановки школьного дела и положения учителей в царской России, взгляды Чехова на систему образования и воспитания учащихся. Для освещения этих вопросов автор статьи привлекает письма и записные книжки Чехова, воспоминания о писателе, рассказы и повести Чехова «Три года», «Дома», «На подводе», «Княгиня», «Учитель», «Человек в футляре», «Кто виноват?», «Случай с классиком», «Володя», «Репетитор», «Папаша», «Скучная история», «Учитель словесности» и ряд других.

Корнейчик Т. Д. А. П. Чехов о воспитании. (К 50-летию со дня смерти). — «Советская педагогика», 1954, № 5, стр. 85—94.

Обращаясь к рассказам и пьесам А. П. Чехова «Человек в футляре», «Учитель словесности», «На подводе», «Володя», «Три сестры», автор статьи характеризует созданные Чеховым типы учителей и образы детей, загубленных системой бездушного воспитания, говорит об изображении Чеховым безрадостной жизни детей из народа («Ванька», «Спать хочется» и др.).

Приведены высказывания писателя, характеризующие его взгляды на воспитание (о роли естественных знаний, о труде, об эстетическом воспитании, о понимании «воспитанного человека» и др.).

БИБЛИОГРАФИЯ

БИБЛИОГРАФИЯ СОЧИНЕНИЙ ЧЕХОВА

Кленский М. П. Библиографический список сочинений Чехова (1880—1904). — В кн.: Чехов А. П. Затерянные произведения. Неизданные письма. Воспоминания. Библиография. Под ред. М. Д. Беляева и А. С. Долинина. Л., «Атеней», 1925, стр. 253—301.

Указатель дает ряд важных библиографических и текстологических сведений о произведениях Чехова. Произведения расположены в хронологическом порядке; указаны дата первой публикации, авторская подпись, название издания, в котором она появилась впервые, даны сведения о включении произведения в сборники и собрание сочинений, изданное А. Ф. Марксом; при этом говорится о количестве изменений, внесенных Чеховым в произведение при включении его в собрание сочинений.

По сравнению с прежними указателями сочинений Чехова (А. В. Смирнов. «К библиографии сочинений Ант. П. Чехова», 1904 г. и И. Ф. Масанов. «Библиография сочинений А. П. Чехова», 1906 г.) указатель М. П. Кленского дал много нового; в частности составителем был обнаружен целый ряд ранних рассказов Чехова, рассыпанных по разным изданиям без подписи автора и не включенных им в собрание сочинений.

В настоящее время указатель устарел. Дополнительные сведения по библиографии текстов Чехова дает «Полное собрание сочинений и писем», выпущенное Гослитиздатом в 1944—1951 гг.

Рыскин Е. И. Основные издания сочинений русских писателей. XIX век. М., Госкультпросветиздат, 1948, стр. 224—228; 248.

В книге Е. И. Рыскина, содержащей библиографию основных изданий — полных и избранных собраний сочинений русских писателей XIX века, дается краткий обзор сочинений Чехова, начиная с изданий первых сборников молодого писателя и кончая полным собранием сочинений и писем, выпускавшимся Гослитиздатом с 1944 года. Перечень основных изданий дан на стр. 248.

БИБЛИОГРАФИЯ ЛИТЕРАТУРЫ О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ

Масанов И. Ф. Чеховиана. Вып. 1. Систематический указатель литературы о Чехове и его творчестве. Вводная статья и ред. А. Б. Дермана. М., Книжная палата РСФСР, 1929. 119 стр.

Наиболее полный и лучший для своего времени библиографический указатель литературы о Чехове. Указатель И. Ф. Масанова охватывает чеховскую литературу от ее возникновения до 1929 года. Аннотации к работам о Чехове даны лишь в редких случаях и очень кратки.

Материал сгруппирован по следующим разделам:

1) Автобиографические данные.—Хронологическая канва жизни и творчества. 2) Детство.—Гимназические и студенческие годы.—Первые литературные шаги. 3) Жизнь и литературная деятельность. В этом разделе представлены работы как общего характера, так и посвященные отдельным произведениям; специально выделены высказывания Чехова о своих произведениях. В раздел включены также темы: «Чехов в отзывах иностранцев», «Чехов и его произведения в иллюстрациях, пародиях и проч.». 4) Мировоззрение.—Культурная и общественная деятельность. 5) Отношения с современниками. 6) Болезнь.—Смерть.—Похороны. 7) Мемуарная литература. 8) Поэты.—Чехову. 9) Увековечение памяти Чехова.—Поминки и юбилеи. 10) Чеховские места и уголки. 11) Библиографическая литература. 12) Дополнения. В «Дополнения» входит и перечень юбилейной литературы 1929 года (год 25-летия со дня смерти Чехова). «Чеховиана» снабжена краткими вступительными сообщениями справочного характера и вспомогательными указателями.

Мацуев Н. Художественная литература, русская и переводная, в оценке критики 1933—1937 гг. Библиографический указатель. М., Гослитиздат, 1940, стр. 250—252.

В указателе представлены издания произведений Чехова (10 названий) и литература о жизни и творчестве писателя за 1933—1937 гг. Из вошедших в указатель книг, газетных и журнальных статей полнее всего представлены издания 1935 года (год 75-летия со дня рождения писателя). Литература не аннотирована. Многие из указанных исследований о Чехове устарели.

Фридекс Л. М. Описание мемуаров о Чехове. М.—Л., «Академия», 1930. 152 стр.

В книге собраны сведения о мемуарных материалах о Чехове, разбросанных по разным сборникам и периодическим изданиям 1904—1929 гг. При наличии в настоящее время сборника «Чехов в воспоминаниях современников», объединяющего наиболее значительные воспоминания о Чехове (см. аннотацию на стр. 143—146), ценность указателя Л. М. Фридекса заключается в тщательном подборе забытых и малоизвестных воспоминаний, публиковавшихся в старых газетах, в различных провинциальных изданиях и т. д.

Описание мемуаров сопровождается краткими сведениями о мемуаристе, указанием даты написания воспоминаний, раскрытием содержания мемуаров и указателем имен и названий произведений, фигурирующих в воспоминаниях. Приложены вспомогательные указатели: алфавитный и тематический.

Смирнова-Чикина Е. С., Федоров И. В., Пожарский Н. И. [и др.]. А. П. Чехов. Рекоменд. указатель литературы и материалы для библиотек. Под ред. Н. Л. Бродского. М., 1945. 105 стр. (Гос. б-ка им. В. И. Ленина. Великие русские писатели. Вып. 3).

Аннотированный указатель литературы об А. П. Чехове содержит разделы: Даты жизни и творчества А. П. Чехова.—Издания произведений А. П. Чехова.—Письма А. П. Чехова. Биографические материалы.—Материалы о творчестве.—Чехов и МХАТ.—Чехов и мировая литература.—Библиография.—Произведения А. П. Чехова на языках народов

СССР.—Произведения А. П. Чехова на иностранных языках.—Образы А. П. Чехова в произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина.—Разработка литературного наследства А. П. Чехова в Гос. библиотеке СССР имени В. И. Ленина.

В указатель вошли также подборки текстов по темам: А. П. Чехов о писателях. Писатели, художники, артисты о Чехове. Иностранные писатели и критики об А. П. Чехове.

Указатель служит до сих пор основным рекомендательным пособием для широких кругов читателей, интересующихся Чеховым. В настоящее время, с появлением большого количества новых работ о Чехове (среди них — книги В. Ермилова, Г. Бердникова, М. Семановой, З. Паперного, сборники «Чехов в воспоминаниях современников» и др.), указатель не может вполне удовлетворить потребностям читателя.

Рец.: Паперный З. Новые издания о Чехове.—«Новый мир», 1946, № 4—5, стр. 184—186.

Сахарова Е. М. Антон Павлович Чехов. 1860—1904. Памятка читателю и материалы в помощь библиотекарю. М., Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина, 1954. 83 стр.

Памятка, выпущенная к 50-летию со дня смерти А. П. Чехова, содержит биографическую справку, знакомящую читателей с жизненным и творческим путем писателя, перечень тех произведений А. П. Чехова, которые рекомендуется прочесть в первую очередь, краткий обзор, содержащий характеристику идейного содержания этих произведений, перечень основных изданий произведений Чехова и краткий аннотированный список литературы о Чехове, куда включены работы, дающие общее представление о жизни и деятельности писателя, а также статьи последних лет, посвященные отдельным вопросам творчества Чехова.

В приложении к памятке даются материалы «В помощь библиотекарю», которые могут быть использованы в работе над плакатом и книжной выставкой, в подборе материала для громких чтений, для организации литературного вечера, посвященного жизни и творчеству Чехова.

В конце памятки приложена справка об изданиях произведений Чехова в СССР и за рубежом (на 1 января 1954 г.).

Памятка, предназначенная для широких кругов советских читателей, может быть использована работниками массовых библиотек, лекторами и пропагандистами.

Антон Павлович Чехов. (1860—1904). Краткий указатель литературы к 50-летию со дня смерти. Ростов н/Д., 1954. 69 стр. (Ростовская гос. научная б-ка им. К. Маркса).

В указатель вошли основные статьи и книги о Чехове, изданные с 1944 года (дана лишь одна книга 1935 года). Рекомендуемая литература расположена по разделам: «Образы А. П. Чехова в произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина», «Что читать о Чехове», «Чехов — детям», «Чехов и наш край», «Чеховские места в Таганроге».

Указатель содержит перечень изданий сочинений Чехова этого же периода (собраний сочинений, избранных произведений, сборников и отдельных произведений). В небольшом разделе «Читайте произведения Чехова» дается список рекомендуемых для чтения произведений писателя с ссылками на двадцатитомное собрание сочинений и писем, изданное в 1944—1951 гг. Гослитиздатом.

В конце приложена хронологическая канва жизни и творчества Чехова.

Указатель предназначен для широких кругов читателей, библиотекарей, учителей, лекторов.

КРАЕВАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Антон Павлович Чехов (1860—1904). Краткий указатель литературы к 50-летию со дня смерти. Ростов н/Д., 1954. 69 стр. (Ростовская гос. научная б-ка им. К. Маркса).

Аннотацию см. на стр. 175.

Васильев А. Краевые мотивы в творчестве А. П. Чехова. — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., 1935, стр. 184—201.

Комментированная библиография произведений Чехова, в которых отражена жизнь Таганрога и Приазовья. В библиографию вошли также мемуары и работы о Чехове, отражающие связь его творчества с природой и людьми его родного края. Материал расположен хронологически (по годам выхода в свет произведений Чехова). Охвачены произведения писателя на всем протяжении его творческого пути — с 1880 по 1904 г.

Недостатком работы является стремление автора найти краевые мотивы во что бы то ни стало чуть ли не в каждом произведении Чехова, что приводит часто к натяжкам (местный колорит в произведениях «Утвер Пришибеев», «Ванька», «Палата № 6» и др.):

Линин А. Чехов и наш край. Библиография. — В кн.: А. П. Чехов и наш край. Ростов н/Д., 1935, стр. 202—217.

Библиография расположена по следующим разделам: 1. Чехов в нашем крае. 2. Чеховские места, уголки, комнаты, музеи. Библиотека им. Чехова. Памятники Чехову. 3. Поминки, чествования, юбилеи. Общества и кружки им. Чехова. 4. Отражение людей, событий и мест края в творчестве Чехова. Охвачены воспоминания и статьи дореволюционного и пореволюционного периодов.

Громов Л. П. А. П. Чехов в дореволюционной периодике Дона. Ростов н/Д., 1948. 92 стр. (Ростовская гос. научная б-ка им. К. Маркса).

Критико-библиографический обзор материалов о Чехове, опубликованных в таганрогских и ростовских газетах за 1904, 1910 и 1914 гг. Обзор в известной мере дополняет библиографические труды о Чехове: «Чеховиану» И. Ф. Масанова (М., 1929), «Описание мемуаров о Чехове» Л. М. Фридкиса (М.—Л., 1930) и др.

Раскрывая лицемерие юбилейной либеральной печати, Л. П. Громов вместе с тем выделяет то ценное, что заключается в рассыпанных по разным газетам статьях о Чехове (в частности архивные данные и мемуары о таганрогском периоде жизни А. П. Чехова). В большинстве случаев материалы газет не представляют собой интереса: они либо напечатаны в духе пустого юбилейного славословия, либо имеют слишком «местнический» характер.

В конце книги приложен перечень рассмотренных материалов, составленный в хронологическом порядке.

Рец.: Закруткин В. Донские материалы о Чехове. — «Молот», Ростов н/Д., 1949, 14 июля, стр. 3. Костанов А. Новые работы о великом писателе-земляке. — «Дон», 1949, № 3, стр. 243—251.

БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

Хижняков В. В. Антон Павлович Чехов как врач. М., Медгиз, 1947. 135 стр. с портр.; 1 л. портр.

Основную часть книги составляет библиография, где описаны и аннотированы письма и художественные произведения Чехова, а также книги и статьи о Чехове, содержащие материалы медицинской тематики.

Материал в этой части указателя сгруппирован по трем разделам: 1) Письма Чехова. 2) Произведения Чехова. 3) Воспоминания и статьи о Чехове. Аннотации не раскрывают всего содержания того или иного источника; указывается лишь та часть, где находится материал на медицинские темы.

В работе отмечены и исправлены некоторые неточности, допущенные рядом биографов и мемуаристов в вопросе о медицинской деятельности Чехова. В то же время автор сам сделал ряд ошибок. Так, на стр. 98 доктору Нещалову из рассказа «В родном углу» приписываются слова доктора Дорна из пьесы «Чайка». В печати отмечалось несколько искажений фамилий и ряд важных библиографических пропусков.

Книга открывается статьей «Чехов — писатель-врач», в которой рассказывается о годах учения Чехова на медицинском факультете Московского университета, о работе Чехова над исследованием по истории врачебного дела в России, говорится о его связях в медицинском мире, о врачебной практике Чехова, о созданных в художественных произведениях образах врачей и больных («Припадок», «Тиф», «Палата № 6», «Черный монах», «Остров Сахалин» и др.). Рассмотрено течение болезни Чехова.

Ред.: Федоров И. В. «Советская книга», 1947, № 9, стр. 98—102.

Аганбекян А. Московский Художественный театр. 1898—1938. Библиографический указатель. Ред. и предисл. С. Н. Дурылина. М.—Л., ВТО, 1939, стр. 37—41.

Часть указателя посвящена А. П. Чехову и его связям с Московским Художественным театром. В начале этой части помещены материалы общего характера (об истории взаимоотношений писателя с театром, об общем значении драматургии Чехова для МХТ и т. д.). Остальные материалы сгруппированы по отдельным постановкам пьес Чехова в Московском Художественном театре («Чайка», 1898 г.; «Дядя Ваня», 1899 г.; «Три сестры», 1901 г.; «Вишневый сад», 1904 г.; «Иванов», 1904 г.).

В настоящее время представляют известный интерес включенные в указатель старые периодические издания, содержащие рецензии современников Чехова на чеховские спектакли первых лет существования Московского Художественного театра, и на письма Чехова, относящиеся к каждой постановке.

Вызывает недоумение отсутствие в разделе, посвященном Чехову, ссылок на такие основополагающие работы по данной теме, какими являются книги К. С. Станиславского «Моя жизнь в искусстве» и Вл. И. Немировича-Данченко «Из прошлого». Многие из названных в указателе работ уже давно устарели (статья Д. Философова, А. Белого и др.).

Рыскин Е. И. Библиографические указатели русской литературы XIX века. Под ред. Б. П. Козьмина. М., Всесоюз. книжная палата, 1949, стр. 195—200; 248.

В разделе книги Е. И. Рыскина, посвященном Чехову, дана оценка основных библиографических указателей литературы о Чехове. Отмечая достоинства и недостатки рекомендуемых указателей, Е. И. Рыскин дает возможность читателю, желающему изучить литературу о Чехове, легко ориентироваться в них.

Учитывая, что библиография Чехова разработана почти исключительно в советские годы, Е. И. Рыскин рекомендует в первую очередь пособия, вышедшие в 1925—1945 годах.

Рукописи А. П. Чехова. Описание. Сост. Е. Э. Лейтнеккер М., Соцэкгиз, 1938. 124 стр. (Всесоюз. б-ка им. В. И. Ленина)

Каталог собрания рукописей и писем Чехова, хранящихся в Государственной библиотеке имени В. И. Ленина.

В предисловии «От составителя» дана характеристика рукописного наследия А. П. Чехова, хранящегося в Библиотеке имени В. И. Ленина, излагается принцип описания рукописей, которого придерживался составитель. Само описание разбито на два раздела: а) рукописи и б) письма.

Рукописное наследие Чехова, хранящееся в Государственной библиотеке имени В. И. Ленина, в настоящее время значительно пополнено (особенно раздел писем).

Архив А. П. Чехова. Аннотированное описание писем к А. П. Чехову. Вып. 1. Сост. Е. Э. Лейтнеккер. Общ. ред. Н. Л. Мещерякова. М., Соцэкгиз, 1939. 115 стр. (Всесоюз. б-ка им. В. И. Ленина).

Вып. 2. М., Госполитиздат, 1941. 95 стр.

В двух выпусках описаны с краткими аннотациями письма 1655 разных корреспондентов к Чехову. Описание составлено в алфавитном порядке корреспондентов. В первом выпуске описаны письма корреспондентов от буквы «А» до буквы «К», второй выпуск включает письма корреспондентов, начиная от буквы «Л» до буквы «Я».

Малова М. И. Рукописи Чехова в собрании Института литературы (Пушкинского дома) Академии наук СССР. Научное описание. — В кн.: Бюллетени рукописного отдела. Вып. 1. М.—Л., Акад. наук СССР, 1947, стр. 33—57.

Публикация открывается авторским вступлением. В нем указано, где и какие сведения о рукописях Чехова были ранее опубликованы. В настоящую публикацию вошли 292 автографа Чехова, расположенные по трем группам: первая — рукописи и корректуры произведений (№№ 1—8), письма (№№ 9—269) и дарительные надписи на книгах, расписки и другие биографические материалы (№№ 270—292). Дана характеристика главнейших материалов.

Настоящая публикация дополняет сведения о рукописном наследии Чехова, данные в книге «Рукописи А. П. Чехова», изданной Библиотекой имени В. И. Ленина в 1938 году (аннотацию см. выше).

Рец.: Федоров И. В. Указатели рукописных фондов. — «Советская книга», 1951, № 4, стр. 118—120 (о Чехове см. стр. 119—120).

А. П. Чехов. — В кн.: Центральный государственный литературный архив СССР. Путеводитель. Под ред. Н. Ф. Бельчикова. М., 1951, стр. 269—270.

Краткое описание фондов А. П. Чехова, хранящихся в ЦГЛА СССР. В описании перечислены беловые и черновые рукописи рассказов и пьес, заметок и отрывков, материалов для научного труда «Врачебное дело в

¹ Рекомендуемые описания рукописных материалов адресованы научным работникам, специально занимающимся изучением жизни и творчества Чехова, однако по своему содержанию они представляют интерес и для более широких кругов читателей (цитирование наиболее интересных писем, воспроизведение текста рукописей и т. д.).

России» и др. письма А. П. Чехова к разным лицам и письма к А. П. Чехову от различных корреспондентов, многие документы писателя (аттестат зрелости, аттестат на звание лекаря, выданный Московским университетом, диплом академика и др.), материалы его медицинской деятельности и поездки на о. Сахалин, рукописи воспоминаний о Чехове и т. д. Кроме того, ряд документов, имеющих отношение к Чехову (его переписка и т. п.) хранится в других фондах ЦГЛА, описанных в «Путеводителе», и может быть найден в настоящем пособии по именному указателю.

СПРАВКА

ОБ ИЗДАНИЯХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ЧЕХОВА

(Сведения приведены на 1 января 1955 года)

По данным Всесоюзной книжной палаты произведения А. П. Чехова изданы в СССР за 1918—1954 годы в количестве 1 058 печ. единиц тиражом 42 058 тыс. экз. на 68 языках народов СССР и зарубежных стран.

Произведения А. П. Чехова переведены в СССР на:

абхазский
аварский
адыгейский
азербайджанский
алтайский
армянский
ассирийский
башкирский
белорусский
болгарский
бурят-монгольский
венгерский
греческий
грузинский
даргинский
еврейский
испанский
кабардинский
казахский
каракалпакский
карельский
киргизский
коми
коми-пермяцкий
корейский
корякский
кумыкский
латышский
литовский
лезгинский
марийский-горный

марийский-луговой
молдавский
мордовский-мокша
мордовский-эрзя
немецкий
ногайский
осетинский
польский
таджикский
талышский
татарский
татский
тувинский
туркменский
уйгурский
удмуртский
узбекский
украинский
финский
французский
хакасский
хантыйский
цыганский
черкесский
чукотский
чувакский
эвенкийский
эстонский
якутский

и другие языки

Произведения Чехова издаются в странах народной демократии и демократических республиках, в капиталистических странах.

По данным Всесоюзной Государственной библиотеки иностранной литературы произведения Чехова переведены на.

албанский
английский
арабский
болгарский
валлийский (Англия)
венгерский
голландский
греческий
гуджарати (Индия)
датский
испанский
итальянский
каталонский
китайский
корейский
лужицкий
македонский
монгольский
немецкий

норвежский
персидский
польский
португальский
румынский
сербский
словацкий
словенский
телугу (Индия)
турецкий
финский
французский
хинди (Индия)
хорватский
чешский
шведский
японский

и другие языки

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ВЫШЕДШЕЙ ПОСЛЕ СДАЧИ
УКАЗАТЕЛЯ В ПРОИЗВОДСТВО

Чехов А. П. О литературе и искусстве. Сост., вступит. статья и коммент. Ф. И. Кулешова. Минск, Акад. наук БССР 1954. 460 стр. 1 л. портр.

Антон Павлович Чехов в театре. М., Изогиз, 1955. 144 стр с илл. и портр.

Голубков В. В. «Каштанка» А. П. Чехова в V классе. Литература в школе, 1955, № 1, стр. 83—89.

Грачевский Ю. Со сцены — в жизнь! (Заметки о спектаклях Башкирского академического театра драмы). — «Театр», 1955, № 3, стр. 123—129.

О Чехове см. стр. 125—127. (О постановке пьесы «Дядя Ваня»).

Калитин Н. «Чайка» — «Театр», 1955, № 3, стр. 167—168 (О спектакле театра им. К. С. Станиславского).

Кругликов И. «Вишневый сад». — «Театр» 1955, № 1 стр. 168—170.

(Рецензия на спектакль «Вишневый сад» в Московском театре им. Ленинского комсомола).

Лунин Б. Скульптура Антокольского в Таганроге. — «Дон» 1954, № 3, стр. 225—231.

Пузин Н. А. П. Чехов в Ясной поляне. (К 50-летию со дня смерти). — «Литературная Тула», кн. 9, 1954, стр. 157—162.

Фрейдкина Л. Чеховское и нечеховское. «Театр», 1955, № 3, стр. 97—111.

(О чеховских спектаклях 1954 г. в ряде советских театров Москвы и периферии).

Фрейдкина Л. Чехов и театр. — «Дон», № 1, 1955 стр. 251—272.

Яковлев Ф. И. А. П. Чехов в госпитальной терапевтической клинике Московского университета. (К 50-летию со дня смерти). — «Терапевтический архив», т. XXVI, 1954, № 4, стр. 3—6

Шварцман А. Л. Уездный врач Антон Павлович Чехов (К пятидесятилетию со дня смерти). — «Клиническая медицина», 1954, № 7, стр. 77—82.

Билинкис Я. Обзор литературы о жизни и творчестве А. П. Чехова, вышедшей к 50-летию со дня смерти писателя. — «Литература в школе», 1955, № 1, стр. 76—79.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ И РАБОТ, ОПИСАННЫХ ПОД ЗАГЛАВИЕМ

(Цифры отсылают к страницам указателя)

Ленин В. И. 47—48
Сталин И. В. 48

А

А. П. Чехов 178—179
А. П. Чехов. Сборник документов и материалов. 140
А. П. Чехов и В. Г. Короленко. 93, 140
Антон Павлович в Москве. 160
Антон Павлович Чехов. 49
Антон Павлович Чехов. (1860—1904)
Краткий указатель литературы. 175, 176
Авдеев Ю. 161
Авилова Л. А. 143
Аганбекян А. 177
Алперс Б. В. 114
Альтшуллер А. 133—134
Архив А. П. Чехова 178
Ауэзов М. 128
Ашукин Н. 60
Ашурков Е. Д. 163

Б

Ба Цзинь 135
Бабаев Г. 125
Бабушкина А. 171
Бажов П. П. 96
Балабанович Е. 151
Балухатый С. Д. 63—64, 105, 106, 156
Баранов С. Ф. 89
Белкин А. 51—52
Белокуров Л. 123
Бельчиков Н. Ф. 163—164
Белявский Н. 121—122
Бенюк М. 136
Бердников Г. П. 58, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 88
Берут Б. 136

Билинкис Я. С. 52
Блюм И. 138
Боголепова Е. С. 164
Бойчевский В. 83
Бокшанская О. С. 109
Болховитинов В. 152
Бондаренко И. И. 158, 168
Бориневич-Бабайцева З. А. 62
Бочаров Г. 171
Брагин С. 83
Бражник Н. И. 74, 79, 168
Брайнина Б. Я. 51, 52, 59
Бродский Н. Л. 51
Бруштейн А. 112
Бунин И. А. 144
Бялый Г. А. 52, 53, 60, 68—69, 88, 93, 94

В

Василенко И. 159
Васильев А. 176
Вересаев В. В. 144, 155
Верховский Н. Ю. 118
Виленкин В. Я. 106—107, 110—111
Винников В. 159
Виноградова К. 66, 153—154, 161
Вирен В. 152
Вишневский А. Л. 107, 146
Водовозов Н. 53
Волков Н. Д. 111
Воровский В. В. 53
Вюрмсер А. 138

Г

Гарин (Михайловский) Н. 143
Гейзер И. 164
Герценберг В. Р. 122
Го Мо-жо 130
Головашенко Ю. 127
Голсуорси Д. 137
Голубков В. В. 62, 169, 171
Гольденвейзер А. Б. 92

Гордлевский В. А. 133
 Горелов И. 161
 Горюфельд А. 79
 Горчаков Н. 75
 Горький М. 50, 66, 144
 Гремиславский И. Я. 109
 Грибов А. 73, 109
 Грива Ж. 128
 Григорьев М. С. 69
 Гринберг И. 51
 Громов Л. П. 63, 64, 84, 150, 156—157, 159, 176
 Гроссман Л. П. 65, 164
 Гурбанов В. В. 79—80
 Гуревич А. 152—153
 Гурьянов В. 152

Д

Давыдова Э. 113
 Демирчян Д. 128
 Дерман А. 53—54, 84, 91—92, 95, 153, 154—155, 157, 160
 Дикий А. 70—71, 113
 Дмитриев Е. 84—85
 Добрынин М. 54
 Довидайтис И. 128
 Дорофеева Г. 108
 Дорохин Н. 75
 Дроздова М. 146, 154
 Дрягин К. В. 172
 Дунина С. 117—118
 Дурылин С. Н. 94, 109
 «Дядя Ваня». Сборник статей к спектаклю Государственного ордена Трудового Красного Знамени Академического театра драмы им. А. С. Пушкина 73, 113, 117

Е

Евнин Ф. 54, 62—63
 Елизарова М. 60
 Елпатьяевский С. Я. 144, 155
 Емельянов К. 64, 164
 Ермаков В. 50—51, 59, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 116, 150, 151, 152, 154

Ж

Жизнь и творчество А. П. Чехова 168—169
 Журавлев Н. 72

З

Закруткин В. 176
 Залесский В. 118
 Заманский С. 116
 Записки отдела рукописей. Вып. 8. 141—142
 Заславский Д. 89—90

Земенков Б. 160
 Зерцанинов А. А. 54, 167
 Зорьян С. 125—126
 Зубков Ю. 68

И

И. И. Левитан. 119, 149
 Иванов Вс. В. 98
 Идельчик Х. И. 165
 Из переписки А. П. Чехова и О. Л. Книппер 105, 141
 Из переписки А. П. Чехова с Н. А. Лейкиным 61, 142—143
 Из переписки К. С. Станиславского и Вл. И. Немирович-Данченко 104—105
 Иллюстрации Кукрыниксов к рассказам А. П. Чехова 123
 Иофанов Д. 127
 Исаакян А. 126

К

Казанцев Н. 165
 Калинин М. И. (см. М. И. Калинин).
 Калашников Ю. 108
 Каминка Э. 118—119
 Каплан И. 168
 Кардовский Д. Н. 122
 Карпов Е. П. 145
 Катаев В. 96
 Качалов В. И. 143, 146
 Китайский народ чтит память А. П. Чехова 130
 Кленский М. П. 173
 Книпович Е. 51
 Книппер-Чехова О. Л. 107, 144, 146—147, 155
 Князев Г. А. 157
 Ковалев В. А. 74, 80, 169
 Кожевников С. 153
 Колодочко М. 159
 Кони А. Ф. 147
 Конрад Н. И. 133
 Коншина Е. Н. 66, 142
 Конюкова Л. 126
 Корбина М. 118
 Корнейчик Т. Д. 172
 Короленко В. Г. 144
 Кортаев А. В. 61
 Костанов А. 159, 176
 Кравченко А. 157
 Крачковский И. Ю. 134
 Кремлев Ю. 121
 Крути И. 114—115
 Кукрыниксы. 122
 Куликова И. 132
 Куприн А. И. 144, 155

Л

- Лавренев Б. А. 99
 Лазарев-Грузинский А. С. 145, 152
 Лазаревский Б. 91
 Лебедев-Полянский П. И. 54—55, 95
 Левитан И. И. (см. И. И. Левитан).
 Лейтнекер Е. 153
 Леонидов Л. М. 110, 147
 Леонидов С. 131
 Леонов Л. 96, 99
 Лесс А. Л. 150
 Лидин В. 96
 Линин А. М. 64, 176
 Липаев А. А. 62, 169
 Литвиненко Е. П. 169
 Литвиненко Н. Г. 169
 Литвинов В. В. 80, 169
 Ломунов К. 92, 115
 Лу Синь 134
 Лужский В. В. 111, 145
 Дуначарский А. В. 55
 Львов Б. (Львов-Анохин Б.) 115, 116

М

- М. Горький и А. Чехов. Переписка.
 Статьи. Высказывания. 91, 94—95,
 140—141
 М. И. Калинин о литературе. 49—50
 Макарова О. 126
 Малинин Д. И. 153
 Малюгин Л. 109
 Малова М. И. 178
 Мамедов Д. 125
 Мамонов В. А. 82
 Маневич И. 123
 Манн Т. 131
 Мансисидор Х. 187
 Мануйлов В. 55
 Марголина А. 69
 Марек И. 136
 Мартынов Д. А. 165
 Масанов И. Ф. 173—174
 Махарадзе Т. 83
 Мацуев Н. 174
 Маяковский В. В. 80, 96—97
 Мессер Р. 51
 Миллер-Будницкая Р. 134
 Мухаммедова З. Б. 126—127
 Мышковская Л. 59, 61, 80, 95, 123—
 124

Н

- Наркевич А. 132
 Немирович-Данченко Вл. И. 104, 146
 Никитин Н. 66, 71, 74, 113, 170
 Николаев В. 117

- Новиков И. 64, 92, 97, 143
 Новицкий П. 111

О

- Озерова А. А. 168
 Орленев П. Н. 143
 Орлов М. 80
 Охитович Л. 104

П

- Павленко П. А. 99
 Павлов И. 124
 Памятные места А. П. Чехова в Ро-
 стовской области 159
 Паперный З. 51, 56, 59, 60, 106, 109,
 114, 175
 Паустовский К. Г. 99
 Переписка А. П. Чехова с О. Л. Книп-
 пер 105, 141
 Перовский В. 61, 77
 Письма Вл. И. Немировича-Данченко
 к А. П. Чехову 105
 Письма А. П. Чехову его брата Алек-
 сандра Чехова 142
 Письмо А. П. Ленского к А. П. Чехо-
 ву 143
 Письма К. С. Станиславского и
 М. П. Лилиной к А. П. Чехову 105
 Плещеев А. А. 89
 Плоткин Л. 56, 77, 90
 Погодин Н. 97, 131
 Погожева Л. 124
 Подобедова О. 122
 Пожарский Н. И. 174—175
 Позднеева Л. Д. 130
 Поляк Л. 95
 Попов Н. 72
 Попова Л. 117
 Португалова М. Г. 113
 Потапенко И. Н. 145
 Потапов В. 116
 Прытков В. 119—120
 Пушкаренко А. 160

Р

- Раевский И. 75
 Райхин Д. Я. 54, 167
 Ревякин А. 69—70
 Репин И. Е. 93—94, 120, 145
 Розенблюм Л. М. 74, 80, 169
 Ромашов Б. С. 99—100
 Роскин А. 56, 60, 70, 73, 107, 109, 142,
 150, 151, 165
 Россолимо Г. И. 145, 165
 Ружейников В. 65
 Рукописи А. П. Чехова. Описание 178
 Русанов Г. А. 91

Русская классика на сцене « дни
Отечественной войны 115
Русские писатели в Томске 85
Русские писатели о языке (XVIII—
XX в.в.) 81—82
Русские писатели о языке. Хрестоматия 82
Рыскин Е. И. 173, 177
Рясенцев Б. 61, 77

С

Самойлов В. 56, 166
Сахарова Е. М. 175
Семанова М. Л. 56, 68, 74, 85, 87
151, 152, 167—168
Серафимович А. С. 97, 100
Сергиевский И. В. 54, 95
Серебров (Тихонов) А. 145
Симов В. А. 120, 145
Скафтымов А. П. 64—65, 70, 71, 92
Слейтер М. 137
Смирнова-Чикина Е. С. 174—175
Смолкин М. 59, 88—89
Соболев Ю. 72, 154
Сосницкая М. Д. 119, 170
Станиславский К. С. 103—104, 146
Степанов Б. 157
Стойнов Л. 135—136
Стражев В. И. 54, 167
Страхов И. В. 80—81
Стрелков П. Г. 74, 81
Строева М. Н. 109—110, 111
Сурова Н. В. 81
Сушкевич Б. 112
Сысоев Н. 155 161

Т

Тагер Е. Б. 95—96
Тарасенков А. 123
Телешов Н. Д. 144
Тихонов Н. 97
Тобиас-Малышевская Е. 127—128
Толстой А. Н. 97, 100, 110
Толстой И. Л. 91
Толстой о Чехове. 91
Толстой С. Л. 91, 147
Топорков В. 76
Тренев К. 97—98
Трунев Н. В. 62, 81, 170
Туркиц-Андреев М. 151
Турунов А. 120

У

Умбрасас К. 126

Ф

Фарфоровская Т. С. 120, 170
Фаусек В. 143

Федин К. А. 98, 100
Федоров И. В. 149, 150, 157—158, 166
174—175, 177, 178
Фейдер В. 149
Фенцл О. 132
Фиш Г. 166
Флоров Д. Н. 153
Форш О. Д. 100—101
Фрейдкина Л. М. 106
Фридкис Л. М. 174

Х

Ханларян Г. 166
Хижняков В. В. 166, 176—177
Хмелев Н. П. 110
Хун Шэнь 135

Ц

Цейтлин А. Г. 77—78
Ценное собрание чеховских пьес 70
Цимбал С. 117

Ч

«Чайка» в постановке Московского
Художественного театра 71, 107
«Чайка» на французской сцене 133
Чайковский П. И. 120, 121
Чельцов М. 83—84
Чествование памяти А. П. Чехова
РНР 132
Чехов Ал. П. 143—144, 151
Чехов в воспоминаниях современни-
ков 143—146
Чехов М. П. 144, 147, 148, 156
Чехов С. М. 156, 162
Чехова М. П. 108, 113, 142, 144, 148
151, 155—156, 161, 162
Чеховские места в Подмоскowie 161
Чеховские места в Таганроге 151
158, 161
Чжан Те-сянь 130
Чжан Тянь-и 134—135
Членов М. А. 143
Чуковский К. 98, 101
Чумак П. 130—131

Ш

Шалыпина И. 121
Шанский Н. М. 81, 170—171
Шаповалов Л. Н. 146
Шаумян С. 57
Шидловский Р. 131—132
Шкловский В. 59
Шолохов М. А. 101
Шоу Б. 137
Шумский А. 78

Ш

Щеглов И. Л. 145

Щепетова Н. 171

Щепкина-Куперник Т. Л. 112, 145,
149, 154

Щукин С. Н. 143

Э

Эфрос И. 63, 94, 121

Эфрос Н. Е. 108

Ю

Южин-Сумбатов А. И. 114

Юрьев Ю. 72, 114, 149

Я

Яголим Б. 81

2649 чеховских спектаклей 112

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
Даты жизни и творчества	7
Издания сочинений	31
Образы А. П. Чехова в произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина	45
Общие работы о жизни и творчестве	49
Проза Чехова	58
Общие работы	58
Проза Чехова 80-х годов	59
Об отдельных произведениях	62
Драматургия Чехова	67
Общие работы	67
Об отдельных произведениях	70
Чехов-сатирик	77
Язык и стиль произведений А. П. Чехова	79
Отдельные вопросы творчества	83
Чехов и русская литература	86
Чехов и Гоголь	87
Чехов и Тургенев	87
Чехов и Некрасов	88
Чехов и Салтыков-Щедрин	89
Чехов и Толстой	90
Чехов и Короленко	92
Чехов и Гаршин	93
Чехов и Горький	94
Советские писатели о Чехове	96
Чехов и русское искусство	102
Чехов и Московский Художественный театр	103
Чехов и другие русские театры	112
Чехов на сцене дореволюционного театра	112
Чехов на сцене советского театра	114
Чехов в исполнении мастеров художественного слова	118
Чехов и живопись. Чехов и музыка	119
Чехов в иллюстрациях	121
Чехов в кино	123
Чехов и литература и искусство народов СССР	125
Чехов за рубежом	129
Биография	139
Автобиографические и биографические материалы	139
Воспоминания	143
Отдельные периоды жизни	150
Отдельные вопросы биографии	156
Памятные места и музеи	158
Чехов и наука, Чехов-врач	163

Чехов и школа	167
Изучение Чехова в школе	167
Чехов о воспитании	171
Библиография	173
Справка об изданиях произведений А. П. Чехова	180
Список литературы, вышедшей после сдачи указателя в производство	182
Алфавитный указатель авторов и работ, описанных под заглавием	183

Автор Эмма Артемьевна Полоцкая.
Обложка художника Н. Ю. Гитман.
Технический редактор И. П. Хованский.
Корректоры: Е. С. Гудкова, В. А. Розмаинская.

А 01846 Подп. к печ. 9/IV 1955 г. 12 п. л. + 15 вклеек = 12,5 п. л.
 15 уч.-изд. л. Формат 60×92¹/₁₆. Зак. 71. Тираж 17.000 экз. Цена 6 р

Типография Библиотеки имени В. И. Ленина.