

ДВЕНАДЦАТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь.

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

№ 8—9

АВГУСТ —
СЕНТЯБРЬ
1944

ОРГАН НАРКОМПРОСА РСФСР

ЧЕХОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

А. П. ЧЕХОВ не писал специально для детей, однако его произведения: «Ванька», «Каштанка», «Белолобый», «Мальчики», «Беглец», его юмористические рассказы «Хирургия», «Лошадная фамилия», «Налим» — дети читают с большим интересом. Рассказы «Ванька» и «Каштанка» прочно заняли место в книгах для классного чтения, такое же место по праву должны иметь и «Белолобый» и «Беглец» (для III класса) и «Мальчики» (для IV класса).

Чехов любил детей и с большой теплотой писал о них. Большинство детей в произведениях Чехова — это одинокие, несчастные, попавшие в водоворот жизни дети, обреченные на страдания и обиды. Таков Ванька Жуков, такова девочка Варька (в рассказе «Спать хочется»), сделавшая преступление.

У самого Чехова было тяжелое детство, во время которого он извдал и материальные лишения, и грубость отца, и побои за всякий проступок, и одиночество, когда был оставлен в Таганроге разорившимися родителями, переехавшими в Москву на жительство. Пережитое в детстве сделало Чехова особенно чутким и восприимчивым к тем детским невзгодам, мимо которых взрослые так часто проходят равнодушно.

Хотя Чехов и не писал для детей, но его произведения имеют исключительную ценность для воспитания и формирования личности учащихся. Они развивают у школьников любовь к родной природе, к родному языку, вызывают симпатию к людям, обездоленным жизнью (например Ванька, Варька), укрепляют ненависть к общественному строю, при котором была возможна жестокая эксплуатация взрослых и детей. При чем дано это не в нарочито тенденциозной форме, а в виде художественных образов, глубоко волнующих детей.

Воспитательное значение художественного образа Чехов хорошо понимал и очень ярко отразил это в рассказе «Дома»: никакими увещаниями герой рассказа — прокурор не мог убедить семилетнего сына Сережу, что брать без разрешения у отца табак и курить — не хороший поступок. Сказка же, которую экспромтом сочинил прокурор, о царевиче, погибшем от курения табаку и оставшем без помощи старого больного отца, неожиданно произвела на Сережу сильное впечатление. Он сказал упавшим голосом: «Не буду я больше курить...» «Вспомнил тогда прокурор присяжных заседателей, которым нужно непременно говорить «речь», себя самого, почерпавшего житейский смысл не из проповедей и законов, а из басен, романов, стихов».

Рассказ «Ванька» вырос из газетной статьи, напечатанной Чеховым (ему тогда было 23 года) в «Осколках московской жизни». В этой статье Чехов пишет о приказчиках, которые добиваются праздничных дней, и тут же о мальчишках-девчонках: «Ну, а мальчишки-девчонки? Мальчишки останутся на прежних местах. Они будут на праздниках, пока

лавка заперта, чистить тазы и самовары, выносить помой, нянчить хозяйских детенышей и за все это получать трескучие подзатыльники... Бить ребят можно сколько угодно и чем угодно. Не хочешь бить рукой, бей веником, а то и коcherгой, или мокрой мочалкой, как это делают тухарки и хозяйки. Мальчишки ложатся в 12 часов, встают в 5 часов. Едят они обеды, носят драные лохмотья, засыпают за чистой приказничьих сапог. День в холодной, сырой и темной лавке, ночь в кухне или в холодных сенях, около холодного рукомойника».

Чехов хорошо знал жизнь «мальчишек», работающих в лавке или обучающихся мастерству у «хозяев». В лавке отца Чехова служили два мальчика: Андриوشка и Гаврюшка. Зимой в лавке стоял такой холод, что замерзали чернила на конторке. Павел Егорыч (отец Чехова) обращался с Андриушкой и Гаврюшкой сурово, даже жестоко.

Антоше поручалось в отсутствие Павла Егорыча заменять «хозяйский глаз» и работать в бакалейной лавочке. В своих воспоминаниях о детских годах Чехова его старший брат Александр Павлович пишет: «Антоша чувствовал симпатию к Андриушке и Гаврюшке, потому что их на его глазах били... Он с самых ранних лет под благотворным влиянием матери не мог видеть жестокого обращения... Когда били людей, то с ним делалась нервная дрожь» (Комментарии к рассказам Чехова, составленные А. И. Роскиным).

В 1886 г. в «Петербургской газете» появился рассказ «Ванька», который в 1889 г. был переиздан в сборнике «Детвора» (о детях для взрослых).

Для детского чтения «Ванька» был напечатан впервые в сборнике Горбунова-Посадова «Золотые колосья», затем в сборнике «Детское сердце», а после стал переиздаваться в разных книгах для классного и внеклассного чтения. Больше десяти лет печатается «Ванька» для детей советской школы в хрестоматии по литературе для IV класса, составленной С. М. Браиловской и М. А. Рыбниковой. Учащиеся с большим интересом читают рассказ, под руководством учителя проводят беседу по содержанию, словарную работу. Рассказ захватывает детей, вызывает у них глубокую симпатию к Ваньке, понимание его тяжелого положения в городе и невозможность вернуться в деревню к дедушке. Указывают дети на особенность языка Ваньки, выделяют его характерные выражения, отмечают стиль крестьянской речи. Указывают школьники также на своеобразную архитектуру рассказа, написанного в двух планах, переплетающихся между собой: вначале дается описание обстановки, в которой жил мальчик, затем письмо, которое прерывается воспоминаниями о деревне, о дедушке, о друзьях и знакомых.

Как работают лучшие учителя над произведением Чехова «Ванька»?

Чтобы вести детей в круг представлений и переживаний, которые были у автора, когда

он писал рассказ, и чтобы подготовить школьников к активному и сознательному восприятию, проводится предварительная беседа, в которую входит краткий рассказ учителя о том, когда и кем был написан рассказ «Ванька». Сообщаются также некоторые сведения о детстве писателя, отразившиеся в рассказе: Чехов сам испытал с раннего возраста тяжелый труд и побой и видел, как тяжело живется «мальчишкам» в городе у хозяев.

Более подробное знакомство с биографией писателя проводится после углубленной работы над произведением, когда дети, заинтересованные содержанием, хотят больше знать о жизни автора, написавшего рассказ. Биография Чехова, помещенная в хрестоматию по литературе, пополняется более подробными сведениями как о детстве Чехова, так и о его дальнейшей жизни: любовь к природе, напряженный труд над литературными произведениями, заботы о родителях, о родственниках, заботы о больных, нуждающихся в его помощи, болезнь Чехова, преждевременная смерть.

Перед чтением рассказа выясняются непонятные слова: *шпадарь, колода*. После чтения всего произведения ставятся вопросы, вскрывающие переживания детей: когда при чтении рассказа огорчались, когда было смешно (как Ванька описывает Москву, как дедушка шутит с бабами).

Эти вопросы дают толчок для построения беседы и определяют ее основное содержание: выяснение бесправного угнетенного положения Ваньки в городе и радостные воспоминания о жизни в деревне.

Беседа организует восприятие учащихся и помогает естественному переходу к выборочному чтению текста, подтверждающего основную мысль рассказа.

Дети выбирают и перечитывают вслух места, указывающие, что хозяева били Ваньку, что его плохо кормили, что Ванька мало спал, что ремеслу его не обучали.

Попутно проводится работа по словарю: ученики выделяют слова, взятые из крестьянской речи (*отчесал, выволок, очухался* и т. п.) и объясняют их смысл подстановкой литературных выражений.

Перечитывают дети также описание Ванькой Москвы; отмечают запуганность Ваньки, убогую обстановку подвала.

На дом дается задание — подготовить для выборочного чтения: 1) Воспоминания Ваньки о деревне. 2) Что Ванька обещает деду, если тот возьмет его в деревню.

На втором уроке дети, читая о жизни Ваньки в деревне, выделяют образные выражения, например, при описании ночи (*белые крыши, струйки дыма, шум из труб, деревья, посеребренные инеем*, и т. п.), выделяют слова, рисующие портрет дедушки (*маленький, пощечки*), но необыкновенно юркий и подвижной старикашка, лет 65, с вечно смеющимся лицом и пьяными глазами). В обрисовке портрета дедушки дети отмечают различные оттенки в словах: юркий, подвижной (синонимы), сами подбирают слова *быстрый, жистый* и т. п. На основе прочитанного ученики делают самостоятельные выводы: 1) Почему Ванька вспоминает о деревне только хоро-

шее. 2) Почему дедушка не может взять Ваньку обратно в деревню. 3) Почему «барышня» не поможет Ваньке.

К третьему уроку дети учат наизусть «Описание зимней ночи» или «В лес за елкой», перечитывают весь рассказ и готовятся к рассказыванию на темы: 1) Жизнь Ваньки в городе. 2) Жизнь Ваньки в деревне.

Составлять план к этому рассказу нецелесообразно, так как письмо Ваньки несколько раз прерывается воспоминаниями о деревне. Составление радостной жизни в деревне с суровой жизнью в городе особенно ярко подчеркивает тяжелую действительность и делает рассказ очень выразительным, но это затрудняет детей в составлении плана.

На последнем уроке в заключительной беседе учитель сообщает детям, что хотя Чехов не принадлежал к революционерам и не знал пути к улучшению жизни трудящихся, но он был обличителем прошлой жизни и глубоко верил, что люди создадут себе другую, лучшую, более справедливую жизнь.

А. Тихонов записал замечательные чеховские слова: «Я ее (новую, лучшую жизнь) не увижу, но я знаю, она будет совсем иная, не похожая на ту, что есть. А пока ее нет, я опять и опять буду говорить людям: поймите же, как вы плохо и скучно живете».

Затем учащиеся указывают, как изменилась жизнь детей трудящихся при советской власти. В заключение учитель сообщает дополнительные сведения из биографии Чехова.

На основе прочитанного учащиеся пишут изложения или сочинения на одну из следующих тем: 1) Воспоминания Ваньки о деревне. 2) Жизнь Ваньки в городе. 3) Ответное письмо дедушки к Ваньке. 4) Письмо современного школьника-сироты в колхоз к дедушке.

В письменных работах ученики умело используют образные выражения и особенности крестьянской речи, усвоенные ими при чтении рассказа «Ванька».

У тех учителей, которые проводят углубленную работу над произведением, дети пишут хорошие содержательные изложения и сочинения.

Для иллюстрации привожу письменные работы, проведенные лучшими учителями в школах (47-ая — класс М. Ф. Шербаковой, 587-ая — классы Н. И. Скопиной, Л. И. Даниловой, Е. А. Полтановой) Фрунзенского района г. Москвы. Во всех работах звучит глубокая симпатия детей к Ваньке, понимание его безвыходного положения, сочувствие дедушке, который не имеет никакой возможности помочь любимому внуку.

1) Воспоминания Ваньки о деревне

Это было до революции. Ванькина мать Пелагея служила у господ Живаревых горничной. Дедушка Ваньки служил у них же сторожем. Но скоро мать Ваньки умерла, а его отправили в Москву к сапожнику Аляхину, где ему жилось очень плохо. Один раз, в ночь под Рождество, Ванька стал писать письмо дедушке. Дождавшись, когда хозяева ушли в церковь, Ванька взял перо и

бумагу и стал писать. В своем письме к деду он просил, чтобы тот взял его в деревню. Ваньке вспомнился дедушка Константин Макарович. Это был маленький, но очень подвижной старикашка, лет 65, с вечно смеющимся лицом и пьяными глазами. Сейчас он, наверно, балагурит с кухарками и дает им нюхать свой табак. Потом он даст понюхать табаку Каштанке и Вьюну. Они чихают и отходят в сторону обиженные. «А погода великолепная. Воздух, тих, прозрачен и свеж. Ночь темна, но видно всю деревню с ее белыми крышами и струйками дыма, идущими из труб, дерева, посеребренные инеем, сугробы. Все небо усыпано весело мигающими звездами, и Млечный путь вырисовывается так ясно, как будто его перед праздником помыли и потеряли снегом». Вспомнилось еще Ваньке, как ходил он с дедушкой в лес за елкой для господского дома. Они срубили елку, потом приносили ее домой и начинали убирать. Больше всех хлопотала барышня Ольга Игнатьевна, любимица Ваньки. Когда была жива мать Ваньки — Пелагея, Ольга Игнатьевна выучила Ваньку считать, писать и танцевать кадрили. Но после смерти матери Ваньку отправили в Москву. В своем письме к дедушке Ванька обещает ему, что если тот возьмет его в деревню, то он будет тереть ему табак, молиться за него Богу, а когда большой вырастет, то в обиду его никому не даст. Но дедушка не может взять Ваньку в деревню, так как у него нет средств на его содержание. В наше время советская власть заботится о детях, не имеющих родителей. Для них специально устроены детские дома, где они ни в чем не нуждаются.

2) Ответное письмо деда Ваньке

Письмо Ваньки дошло до деревни, где жил дед. В это время дед стоял у печи на кухне и грелся. Около деда сидели и дремали Каштанка и Вьюн. Скоро в дверь постучали, и почтальон принес письмо от Ваньки. Дед грубыми руками развернул письмо и стал читать. Прочитав письмо, дед очень огорчился и весь вечер сидел задумчивый. Кухарки, которые работали на кухне, стали расспрашивать, почему он не веселый, и он рассказывал им про письмо. На другой день утром дед стал писать письмо Ваньке. «Милый мой внук, Ванюша, пишу тебе письмо и желаю тебе всего хорошего от Господа Бога. На днях получил я от тебя письмо и очень огорчился. Милый Ваня, нет никакой возможности взять тебя отсюда». Дед задумался и заплакал. Вспомнил он жизнь свою вместе с Ванькой, вспомнил, как они вместе ходили за дровами, как ездили за елкой, как встречали весело новый год и все представлял себе внука Ваньку. «Ванюшка, нет у меня денег, чтобы привести тебя, нет одежды,

нет сапогов. Я бы рад сделать тебе услугу, ведь ты у меня остался. Привет тебе от Ольги Игнатьевны, от Алены и от кучера. Гармонью твою я храню и никому не отдаю. До свиданья. Твой дед Константин Макарыч. Адрес: В город Москву дом 3, кв. 10 Ваньке Жукову».

Сочинения детей говорят о том, что они овладели содержанием прочитанного. Часть первого сочинения очень близка к тексту Чехова; это объясняется тем, что ученики учили наизусть описание зимней ночи и много работали над текстом рассказа. Начало первого сочинения и концовка написаны вполне самостоятельно.

Нищета и тяжелое положение крестьян особенно подчеркнута во втором сочинении, где автор говорит об этом словами дедушки: «Ванюшка, денег у меня нет, чтобы привести тебя, нет одежды, нет сапог...»

А ведь дедушка всю жизнь работал на господ, и дочь его, мать Ваньки, была в барском доме горничной, но помощи ни старику, ни мальчику-сироте ждать было неоткуда.

В последнем сочинении автор творчески воспроизводит обстановку, в которой дедушка пишет письмо, и переживания старика, глубоко трагические своей непосредственностью. «Дед задумался и заплакал. Вспомнил он жизнь свою вместе с Ванькой, вспомнил, как они вместе ходили за дровами, как ездили за елкой, как встречали новый год и все представлял себе внука Ваньку».

Некоторые учащиеся в своих сочинениях перенесли действие в современную эпоху.

«Ванька учился у сапожника перед революцией 1917 года. После революции он стал жить в детском доме. Там он учился на отлично. Быстро прошли годы. Ванька стал инженером и уехал из Москвы в другой город. Но вот началась война, и в город, где жил инженер Жуков, пришли немцы. Жуков ушел в партизанский отряд. В одном бою с немецкими захватчиками он отличился и был награжден медалью «За отвагу».

Некоторые дети пишут на тему «Письмо Вани, ученика московской школы, в деревню дедушке». Сочинение на указанную тему является полным контрастом с письмом Ваньки. Для иллюстрации привожу одну из работ учащихся 46-ой школы, написанную в 1939 г.

«Здравствуй, милый дедушка!

Отвечаю тебе на твое письмо. Живу я в детском доме хорошо, учусь в 46-ой школе. В выходные дни мы ходим кататься на коньках или лыжах. А в Москве много интересного — идет большое строительство. Построили много новых, красивых домов, как, например, Дом правительства. В нем есть театр, кино, клуб, телеграф, почта, сберкасса и магазин. Метрополитен построили — дорогу подземную. Там по туннелю ходят поезда, а вверх из туннеля люди поднимаются по лестнице-чудеснице. Лестница идет вверх, а люди на ней

стоят. Да, дедушка, в Москве много интересного, но обо всем долго писать. Когда приеду летом, расскажу все подробно, а пока до свидания! Остаюсь твой внук Ваня».

Чтобы расширить рамки прочитанного и сделать выводы на большем количестве жизненных фактов, содержание прочитанного рассказа многими учителями сопоставляется с другими, близкими по тематике произведениями, например, с рассказом Андреева «Петька на даче», Мамина-Сибиряка «Кормилец» и др., а также с современностью.

Рассказ «Каштанка» помещен в хрестоматию по литературе для III класса. Большинство третьеклассников указывают на этот рассказ, как на один из самых интересных, меньшинство, как на трудный.

Рассказ написан Чеховым в 1887 г. и назывался «В ученом обществе». Позднее Чехов переработал рассказ для отдельного издания и изменил заглавие. Чехов очень любил животных, особенно собак. И в Москве, и в Мелихове, и в Ялте у Чехова были собаки, к которым он относился с необычайным вниманием и лаской. Александр Чехов вспоминает, что в Мелихове был пес Белолобый которого Антон Павлович изобразил в рассказе. С большим интересом Чехов наблюдал животных. В записных книжках Чехова попадаются такие строчки: «Черная собака — похоже, будто она в галошах», «Собаки в доме привязывались не к хозяевам, которые их кормили и ласкали, а к кухарке, чужой бабе, которая была их». Это последнее наблюдение Антона Павловича отчасти объясняет и несколько странный конец рассказа: Каштанка убегает от клоуна, который был ласков с ней, к столу и его сыну, обращавшимся с ней грубо.

Сюжет рассказа «Каштанка» дан Чехову известным дрессировщиком животных Дуровым. Чехов в молодости часто посещал в Москве цирк Соломоновского. Здесь он встретил и наблюдал персонажи своего будущего рассказа: дрессированного гуся Ивана Ивановича и Каштанку. Третий герой рассказа кот Федор Тимофеевич — жил в семье Чеховых и отличался вялостью и равнодушием ко всему окружающему.

Писатель Н. Д. Телешов в своих воспоминаниях о Чехове приводит следующее мнение А. П. Чехова о дореволюционной детской литературе: «Везде только про Шариков да про Барбосов пишут. Какая же это «детская»? Это какая-то «собачья» литература!»

И сам же, — добавляет Н. Д. Телешов, — вскоре написал «Каштанку» и «Белолобого». Но эти рассказы замечательные, изумительные по языку, сделались классическими в детской литературе. В персонажах «Каштанки» — гусь, кот, собака — необычайно талантливо, с юмором даны различные характеры животных: флегматичность кота, живость собаки, важная болтливость гуся. Все это увлекает маленьких читателей, волнует их, вызывает и смех, и беспокойство за собаку, и огорчение за клоуна, лишившегося Каштанки, на дрессировку которой он потратил так много сил.

Современник Чехова Я. Полонский писал ему о «Каштанке» и «Восточной сказке»:

«Мне приятно сообщить вам, что оба рассказа ваши всем здесь понравились. Колорит языка вполне соответствует месту, времени и вашим действующим лицам. Только окончание «Каштанки», как мне показалось, носит на себе следы усталости и торопливости. Последней сцене чего-то недостает».

Чехов, писавший «Каштанку» для взрослых, был поражен реакцией детей на его произведение. «...Детишки не отрывают от меня глаз и ждут что-нибудь необыкновенно умное» — пишет он в письме об обеде в одном знакомом доме.

Что дает рассказ «Каштанка» детям нашей советской школы?

Воспитательное воздействие рассказа заключается в укреплении чуткого отношения к животным, в частности к другу человека — собаке.

Чтение обогащает язык детей образными выражениями. Для подготовки восприятия учитель должен перед чтением рассказать детям о том, как Чехов возмущался грубыми шутками, которые люди допускали в отношении животных, как, он сам бережно-внимательно относился к ним, откуда он взял содержание рассказа «Каштанка».

Новое воспринимается и усваивается лучше, если оно дается на основе известного, пережитого, поэтому перед чтением необходимо выяснить, что знают дети о дрессировке животных, были ли они в цирке и что там видели. В связи с последним вопросом дети рассматривают картинку в хрестоматии (арена цирка) и выясняют непонятные слова, например *сцена, ярус, клоун, актер* и т. п.

Так как для третьеклассников рассказ сравнительно и труден, то для более сильного воздействия на детей первый раз им следует познакомиться с ним в чтении учителя. Учитель должен тщательно подготовиться к чтению.

При чтении следует оттенить основные свойства характера собаки — привычку к определенному месту и определенным людям (собака вспоминала прежних хозяев, по первому зову кинулась к ним). Необходимо выделить тоном грустные эпизоды (одиночество собаки) и веселые (ученье Каштанки, «чудеса в решете»). В репликах клоуна подчеркнуть тоном его ласковое обращение с животными и умение их подчинить себе. При чтении учащимися отдельных глав выясняется основное содержание рассказа:

1) Чем отличалось отношение клоуна к Каштанке от отношения ее прежних хозяев?

2) Как клоун добивался, чтобы животные исполняли его требования?

3) Какой был характер у гуся, у кота, у Каштанки, и кто из них был самый понятливый?

4) Что мы узнали об особых свойствах собаки и об ее отношении к людям?

Выводы учащихся о прочитанном в каждой отдельной главе сопровождаются и подкрепляются выборочным чтением соответствующего текста; например, вывод о внимательно-ласковом отношении клоуна к собаке подтверждается следующими словами: «Я тебя ушиб? О, бедная! Ну, не сердись... Виноват... Ты хорошая, смешная».

Выделяют дети также выражения, стимулирующие их к наблюдениям над языком Чехова, например, в описании враждебного отношения kota и гуся к собаке при первом знакомстве. «Пригнув к земле шею и голову, растопырив крылья и, шипя, прямо на нее шел серый гусь. Кот вскочил, выгнул спину в дугу, задрал хвост, взъерошил шерсть и тоже зашипел».

Отмечают учащиеся выражения, характеризующие действующих лиц: гуся — «надоедливый болтун», kota — «ничего его не интересовало, ко всему относился вяло и небрежно, все презирал и, даже поедая свой вкусный обед, брезгливо фыркал», собаку — «училась она очень охотно... всякий удавшийся фокус сопровождала звонким, восторженным лаем» и т. п.

В заключительной беседе дети обобщают прочитанное и делают вывод, что узнали о дрессировке животных, об умении клоуна, о характере собаки и об ее отношении к людям.

По аналогии с прочитанным дети сообщают, что они знают об уме, о преданности и о службе собак человеку, рассказывают о собаках-санитарах, о значении собаки в разведке. В заключение учитель рекомендует детям книги для внеклассного чтения, например: Чехова «Белолобый», Стебницкого «Разведчик Тройль», Яковлева «Куций и хитрые волки», и другие.

Работа над планом заключается в том, что школьники объясняют, почему писатель дает такое именно заглавие каждой главе, например, «Дурное поведение», «Чудеса в решете», «Талант» и т. п.

При этом необходимо, чтобы дети поняли, как метко и выразительно Чехов дал заглавие каждой главе. После тщательной работы над текстом дети рассказывают прочитанное, используя для этого иллюстрации, помещенные в хрестоматию.

К заключительному уроку учащиеся могут подготовить устно самостоятельные рассказы по аналогии с прочитанным на следующие темы: 1) Дружба между животными. 2) Приязанность собаки к человеку. 3) Ученые животные. 4) Представление в цирке. 5) Собаки на войне.

Работая с учащимися над рассказом «Каштанка», учитель должен помнить отношение Чехова к значению художественного произведения: важно не сухое морализирование, а глубокое воздействие художественных образов. Учитель должен бережно и любовно отнестись к замечательным образам произведения и умелым анализом углубить их.

Рядом с «Каштанкой» стоит замечательный рассказ Чехова «Белолобый», более доступный для третьеклассников, чем «Каштанка». Читая «Белолобого» (в некоторых школьных библиотеках есть набор для коллективного чтения), учащиеся отмечают любовное отношение автора к животным, например, в описании встречи и игры волчат с Белолобым, в описании портрета щенка, в рассказе о заботах старой больной волчихи о волчатах.

Картины, нарисованные Чеховым в «Белолобом», так выразительны, так ярки, что читатель как будто сам видит их, например:

«Шенок ударил лапой одного волчонка по большой голове. Волчонок тоже ударил его лапой по голове. Шенок стал боком и посмотрел на него искоса, помахивая хвостом, потом вдруг рванулся с места, и сделал несколько кругов по насту. Волчата погнались за ним, он упал на спину и задрал вверх ноги, а они втроем напали на него и, визжа от восторга, стали кусать его, но не больно, а в шутку.

Вороны сидели на высокой сосне и смотрели сверху на их борьбу, и очень беспокоились. Стало шумно и весело. Солнце припекало по-весеннему; и петухи, то и дело перелетавшие через сосну, повалившую бурей, при блеске солнца казались изумрудными».

Учащиеся читают этот отрывок по лицам: о щенке, о волчатах, о воронах, о тетеревах, — это способствует и пониманию текста и выразительности чтения. Перечитывают дети также и описание переполоха на дворе, когда волчиха взобралась на хлев, отмечают звуки потревоженных обитателей зимовья: Арапка неистово выла, кудахтала куры, в хлеву что-то вдруг завизжало, залаяло, заливало тонким подвывающим голосом, овцы шарахнулись к стенке...

С большим интересом перечитывают дети места о логовище волчихи, о том, как она ходила на охоту, указывают на значение чутя для животных, о потере чутья в старости. Рассказ, стимулируя детей к наблюдениям над природой, в то же время способствует их эстетическому воспитанию и развитию речи.

Дети очень хорошо передают содержание рассказа, вводя в него образные выражения, усвоенные при выборочном чтении. Рассказ написан Чеховым в 1895 г. в Мелихове, когда он был очень близок к природе и мог постоянно наблюдать ее (из окна комнаты зимой он видел зайцев, бегавших по саду), мог слышать от бывалых людей рассказы о нападении волков на хлевы и т. п. Героем рассказа Чехов взял свою же собаку Белолобого.

Поэт И. А. Белоусов так отзывался о «Белолобом»: «Сюжет рассказа прост, но разработка его «чеховская».

В III и IV классах учащиеся читают рассказ Чехова «Беглец».

Рассказ этот написан Чеховым под впечатлением жизни в г. Воскресенске, где он работал, как врач-практикант, в больнице. Рассказ напечатан в 1884 г. в Петербургской газете, в 1889 г. в сборнике «Детвора», изданном Сувориным.

Л. Н. Толстой включил этот рассказ в сборник изречений и избранных художественных произведений «Круг чтения», изданный в 1906 г.

В рассказе «Беглец» Чехов тепло и любовно описывает случай, происшедший с семилетним деревенским мальчиком Пашкой, убежавшим ночью из больницы и вновь возвращенным в нее.

Рассказ отражает темноту, забитость и невежество крестьян в дореволюционное время. Мать в течение нескольких месяцев не ведала больного мальчика в больницу и довела его до такого состояния, что врач, после осмотра

больного, сказал: «Бить тебя, баба, некому. Отчего ты раньше не приводила его? Рука-то ведь пропащая!» — «Вам лучше знагь, батюшка...» — вздохнула баба.

В рассказе изображен светлый обаятельный образ земского врача, ласкового шутника, любящего свое дело и больных. Он умеет разговаривать с детьми и сразу вызвать у них доверие к себе.

«Ну, слушай, баба! Мазями да каплями тут не поможешь. Надо его в больницу оставить, — говорит доктор. — Мы ему операцию сделаем. А ты, Пашка, оставайся! — сказал доктор, хлопая Пашку по плечу. — Пусть мать едет, а мы с тобой, брат, тут останемся. У меня, брат, хорошо, разлюли малеча. Мы с тобой, Пашка, вот как управимся, чужей пойдем ловить, я тебе личицу покажу. В гости вместе поедем! А? Хочешь? А мать за тобой завтра придет. А?

Пашка вопросительно поглядел на мать.

— Оставайся, детка. — сказала та.

— Остается, остается. — весело закричал доктор. — И толковать нечего. Я ему живую личицу покажу! Поедем вместе на ярмарку леденцы покупать! Марья Денисовна! сведите его наверх!»

Прообразом веселого, ласкового доктора является врач Архангельский, заведовавший Воскресенской больницей. Чехов подружился с этим замечательным человеком и очень любил с ним работать и наблюдать за его работой. «Нередко он, — вспоминает доктор А. П. Архангельский, — садился на табуретку в кабинете врача в каком-нибудь свободном уголке и оттуда наблюдал своими проникновенными глазами за работой врачей и студентов... Иногда мы чувствовали эти наблюдавшие взоры, и однажды у одного из врачей больницы вырвалось восклицание: «Уж наверное Антон Павлович на нас заработает не один пятак». Любовно бережное отношение к больным, в частности к детям, до последнего момента сохранилось в Воскресенской (впоследствии она стала называться Истринской) больнице (в 1941 г. в декабре больница была сожжена немцами).

Врачи, работавшие в Воскресенско-Истринской больнице, благоговейно хранили память о докторе Архангельском и А. П. Чехове, отразившем жизнь больницы в своих бессмертных рассказах: «Беглец» и «Хирургия».

После чтения «Беглеца» беседа проходила по трем основным вопросам: 1) заботность, бедность крестьян до революции и отношение их к своему здоровью, 2) отношение доктора к больным, 3) раскрытие образа Пашки.

В рассказе «Беглец» в образной форме ряд фактов, подтверждающих основные мысли: Пашке понравилась больничная кровать и серое шерстяное одеяло, он с удовольствием обложился в больничное белье, в серый халат и самодовольно оглядел себя. Он никогда не ел жареного мяса и с жадностью съедал больничный хлеб, что указывает на его бедность.

Так же образно и ярко, как это видно и из

приведенного выше диалога, отражено Чеховым отношение доктора к больным. С большой любовью и необычайным мастерством обрисован и образ Пашки.

Рассказ «Мальчики» написан Чеховым в 1887 г. В тот период, когда был создан Чеховым этот рассказ, в газетах были не редки сообщения о побегах мальчиков в Америку. Что было причиной этого явления? Не только увлечение романами Майн-Рида, но и тяжелая безотрадная жизнь гимназистов, с бездушными учителями чиновниками. «В детстве у меня не было детства», с горечью говорит о себе Чехов. Ему было очень тяжело и дома, и в гимназии, и Чехов много раз сам хотел бежать из дома и уехать в Австралию. Героев рассказа «Мальчики» увлекала необычайная полная приключений жизнь в Америке, где они будут сражаться с тиграми и дикарями, будут добывать золото и слоновую кость, убивать врагов, поступать в морские разбойники, пить джин и в конце концов жениться на красавицах и обрабатывать плантации. Мальчики называли друг друга необычными именами: «Монтигомо Ястребиный Коготь» и «бледнолицый брат».

Главный инициатор побега гимназист Чечевицын. Он остается непреклонным в своем решении и после того, как их вернули домой после неудачного побега.

Чехов прекрасно показывает контраст в характере мальчиков: Володя мягкий и колеблющийся, ему и хочется необычной жизни, и маму жалко огорчить; Чечевицын же решительный, настойчивый, ни перед какими препятствиями не останавливается.

Заканчивая рассказ, Чехов пишет: «Когда уезжал Чечевицын, то лицо у него было суровое, надменное, и, прощаясь с девочками, он не сказал ни одного слова; только взял у Кати тетрадку и написал: «Монтигомо Ястребиный Коготь».

В беседе после чтения следует выяснить причины бегства мальчиков в Америку, разницу в характерах действующих лиц и отношении девочек к тайне, которую они узнали.

Здоровый смех вызывает у детей чтение вслух юмористических рассказов: «Хирургия», «Налим», «Лошадиная фамилия». Здесь особенно большое значение имеет выразительное чтение учителя. Рассказ «Хирургия» очень хорош для инсценировки, «Налим» — для чтения на голоса.

Чтобы выполнить ответственную задачу воспитания у школьников любви к талантливому писателю, другу и защитнику детей — А. П. Чехову, учителю кроме названных выше рассказов, следует самому перечитать произведения Чехова о детях: «Степь», «Событие», «Детвора», «Не в духе», «Дома», «Спать хочется» и не только перечитать, но и почувствовать силу его изумительного таланта, мощь русского языка.

Пусть немцы надругались над памятью Чехова на его родине в Таганроге, пусть разграбили музей его имени в Ялте, пусть сожгли дом его имени в Истре (бывшем Воскресенске), но Чехов живет в сердце каждого советского патриота, живет и будет жить в веках.