

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

ЖУРНАЛ
БИБЛИОТЕЧНОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

О Р Г А Н
ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТА, КО ВЦСПС, АППО ПУРА

3

М А Р Т

1 9 3 0

ГОД ИЗДАНИЯ ВОСЬМОЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОБЗОР КРИТИЧЕСКИХ И ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ ЗА 1929 г. ¹

II. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Общие пособия

Первым опытом синтетического построения истории литературы с древнейших времен до наших дней на широком социологическом фоне являются труды акад. П. Н. Сакулина — РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА, изд. Гос. акад. худ. наук.

Соответственно «трем большим культурным эпохам» П. Сакулин дает и членение истории литературы. Первая эпоха до половины XVII века; она складывалась под знаком византийской культуры; господствующий класс — князья, бояре, высшее духовенство. Вторая — до 40-х годов XIX века — «складывается под знаком европеизма. Класс-гегемон — дворяне». Третья эпоха — «на грани двух культур». Первый ее период до 90-х годов, культурное господство — мелкой буржуазии; второй — до наших дней, «он идет под знаком социализма. Класс-гегемон — пролетариат».

Первая часть — ЛИТЕРАТУРНАЯ ОТАРИНА, изданная в 1928 г., обнимает «первую культурную эпоху».

Вторая часть (1929 г., 639 стр., 5 р. 40 к., 5 000 экз.) посвящена «второй культурной эпохе», с половины XVII века до 40-х годов XVIII века, включая пушкинскую эпоху.

Русская литература рассматривается автором во всех ее слоях, которые почти совпадают с сословно-классовым членением страны. По отношению к новой русской литературе автор различает три слоя — высший, средний и низший. В противоположность традиционным курсам литературы литературный процесс рассматривается в книге П. Сакулина по всем его охватам. Каждое литературное течение характеризуется «со стороны своих формальных признаков и со стороны поэтического содержания».

Вышедшие два тома дают богатейший материал по истории литературы, ряд интересных выводов в области развития литературных стилей в их социологической зависимости от культурных стилей исторических эпох. Основной недостаток, в котором упрекает автора марксистская критика, — эклектизм его методологии. Теория Сакулина, различающая в историческом развитии каждого явления, в том числе и литературного, два момента — развитие эволюционное и развитие каузальное, противоречит монистической теории марксизма. Отсюда вытекает дуализм в его исследовании. Однако квалифицированный читатель, изучающий историю литературы, не должен пройти мимо этого крупного исследования.

Из общих курсов по истории литературы назовем книгу П. Когана — ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ

НОВЕЙШЕЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, т. I. М.—Л., Гиз, 229 стр., 1 р. 30 к., пер. 25 коп., 15 000 экз.

Эта книга, переизданная уже 7-м изданием, с точки зрения методологической значительно устарела. История литературы тут зачастую подменяется историей русской общественной мысли. Большое место уделяется характеристике политической жизни страны, идеологическим течениям. Книга полезна главным образом для самообразования; она дает фактический материал, которым могут воспользоваться также преподаватели, кружководы и пр.

Краткий курс русской литературы в гораздо более популярной форме, предназначенный исключительно для самообразования, дает П. Коган в другой своей книжке — ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО XX ВЕКА. М., «Работник просвещения», 60 стр., 60 к., 5 000 экз., и ее продолжении — РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА. «Работник просвещения», 48 стр., 45 к., 5 000 экз. (К книжкам приложены программа и задания.)

б) Об отдельных писателях

Из отдельных историко-литературных работ, имеющих несомненную значимость, назовем следующие:

Д. Благой — СОЦИОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА ПУШКИНА. Этюды. «Федерация», 364 стр., 3 р. 50 к., пер. 20 коп., 3 000 экз.

В нашей богатой литературе о Пушкине почти отсутствуют марксистские исследования. Книга Д. Благого является одной из первых попыток марксистского изучения творчества Пушкина. Наиболее интересная статья в сборнике «Классовое самосознание Пушкина», вскрывающая классовые основы поэта, его классовые симпатии, его «дворянское самосознание». Менее удачна статья о «Медном всаднике». Гипотеза о том, что восстание декабристов на Сенатской площади легло в основу замысла поэмы, остается необщепризнанной. Книжка представляет интерес не только для оптимистов-пушкинистов, но и для более широких кругов читателей.

В. М. Фриче — Л. Н. ТОЛСТОЙ. Сборник статей. М., изд. Комкадемии, 141 стр., 1 р., пер. 25 к., 4 000 экз.

Автор вскрывает идеологию Толстого, классово-обусловленную, Религиозность Толстого рассмат-

¹ Окончание (начало см. «Красн. библ.», № 2, 1930 г.).

ривается автором как средство спасения от социальной гибели умирающего класса дворянства. Христианская мораль Толстого, создавшаяся на почве страха перед социальной революцией, — как средство отсрочить последнюю. Статьи имеют главным образом значение в смысле понимания и оценки мировоззрения Толстого; художественное творчество затрагивается только вскользь. Сборник во многом углубляет и уточняет выводы других марксистских работ о Толстом.

Историко-литературных книжек популярного характера, предназначенных для среднего подготовленного читателя-массовика, у нас наперечет. Ввиду этого приходится рекомендовать и те из них, которые удовлетворяют нас хотя бы в некоторой степени.

Д. Киреев — Н. В. ГОГОЛЬ, ЖИЗНЬ, МИРОСОЗЕРЦАНИЕ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. М.—Л., Гиз, 128 стр., 40 к., 10 000 экз. Биографии русских и иностранных писателей.

Д. Киреев — А. С. ГРИБОЕДОВ. ЖИЗНЬ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. М.—Л., Гиз, 112 стр., 95 к. (та же серия).

П. Коган — А. С. ГРИБОЕДОВ. КРИТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК. «Московский рабочий», 104 стр., 55 к. (Жизнь замечательных людей.)

Все эти книжки содержат характеристики личности, мирозерцания и художественного творчества писателя. Все они обладают одним и тем же недостатком: рассчитанные на массового читателя, они оперируют рядом понятий, которые предполагают гораздо более значительную подготовку читателя; вместе с тем неоригинальность и поверхностность содержания делают их мало интересными для более подготовленного читателя. Недостатком книги о Гоголе является центральная мысль очерка, в достаточной степени шаблонная, о раздвоении Гоголя — на художника и моралиста, о противоречии между умом и сердцем писателя. Неточна и довольно расплывчата характеристика Грибоедова (того же автора) как «горячего патриота, националиста, либерала, человека очень умеренных, социально-политических убеждений». Характеристика Грибоедова, данная Коганом, интереснее и социально более четкая.

в) Литература и чеховскому юбилею

В связи с чеховским юбилеем, прошедшим в 1929 г., выделена отдельно и освещена более полно чеховская юбилейная литература.

Л. Мышкова — ЧЕХОВ И ЮМОРИСТИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ 80-х ГОДОВ. Мосотгиз РСФСР «Московский рабочий», 128 стр., 90 к., 5 000 экз.

Книжка посвящена раннему Чехову, автору «мелких юмористических журналов 80-х годов.

Большое достоинство книжки — привлечение свежего интересного материала из этих журналов, воспроизведение литературно-бытовой среды, окружавшей молодого Чехова. Некоторые обобщения автора, главным образом касающиеся социологии жанра маленького рассказа, остаются немотивированными, анализ отдельных новелл Чехова поверхностен. Однако книга заслуживает внимания читателя, интересующегося творчеством Чехова.

А. Дерман — ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ ЧЕХОВА. М. кооп. изд. «Мир», 349 стр., 2 р. 50 к., пер. 40 к., 3 000 экз.

Эта книга интересна главным образом по фактическому материалу, по отдельным, порой очень тонким, наблюдениям над личностью и творчеством Чехова. Кроме того она заново переосматривает нередко противоречивые мнения предшествующей критики и переоценивает ряд традиционных оценок. Но со стороны методологической книга неудовлетворительна. Био- и психография писателя рассматривается в индивидуальном плане. Характерно, что, несмотря на это, облик Чехова — «таганрогского мещанина» довольно ярко выступает в книге. Особенности чеховского стиля объясняются моментами чисто психологическими: «молчанием сердца», «дисгармонией натуры» и т. д.

Вышедший к юбилею **ЧЕХОВСКИЙ СБОРНИК**, М., изд. о-ва Чехова и его эпохи. 352 стр., 2 р. 25 к., пер. 40 к., 5 300 экз. Для читательского актива особенного интереса не представляет ни своими материалами ни статьями, носящими в большинстве случаев биографический или психологический характер. Самым ценным в сборнике является библиография о Чехове, расклассифицированная по отделам (подробную рецензию см. в журп. «Печать и революция», 1929 г., кп. X).

Из популярных книг о Чехове, предназначенных для массового читателя, вышли две: **П. Коган — А. П. ЧЕХОВ**, М., «Московский рабочий», 110 стр., 45 к., 60 000 экз. (Жизнь замечательных людей) и **Д. Киреев — А. П. ЧЕХОВ, ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО.** М.—Л., Гиз, 120 стр., 30 к., 10 000 экз.

Из них гораздо удачнее следует признать первую, которая дает общую характеристику биографии и творчества Чехова на фоне своей эпохи, останавливается на социальном значении его творчества. Во второй книжке резко разграничены жизнь и творчество писателя; литературная деятельность Чехова остается почти не затронутая. Очень поверхностен и примитивен анализ творчества. «Социологические» комментарии па- лжны.

г) Историко-литературные и критические серии

Из отдельных критических серий самой распространенной является серия «Классики в марксистском освещении». (Библиотека современных писателей для школ и юношества, под редакцией Е. Никитиной.) Изд. «Никитинские субботники». За 1929 г. в этой серии вышли сборники о Пушкине, Тургеневе, Гаршине, Чехове, Островском, Лермонтове, Кольцове и Никитине и др.

Основной недостаток серии тот, что, несмотря на название, в ней сплошь и рядом даются статьи критиков, далеких от марксизма. Статьи пестрят нередко туманными, расплывчатыми, социально нечеткими формулировками (см. статьи Шувалова, Львова-Рогачевского и др.). Нам представляется мало целесообразным помещать например статьи Назаренко (в сборнике о Гаршине) рядом со статьей Неведомского и (в сборнике о Кольцове и Никитине) со статьей Кранихфельда. Дело в том, что в статьях Назаренко мы встречаем целые страницы подряд «цитат» с кавычками и без оных из статей указанных критиков. Мало того, что такие «текстуальные повторения» излишни, они могут привести читающую молодежь к довольно сомнительным выводам с точки зрения воспитательной.

Серия, рассчитанная на широкий круг учащейся молодежи и педагогов, с методической стороны мало удовлетворительна. Биографии писателей заменены скудными, мало говорящими хронологическими таблицами; в библиографии указываются устаревшие, давно потерявшие значение статьи, разбросанные по журналам и газетам, которые почти недоступны этому кругу читателей. В сборниках отсутствуют какие бы то ни было разъясняющие примечания. Серия производит впечатление составленной наспех, без достаточной продуманности. Ее приходится рекомендовать, несмотря на ряд существенных недостатков, так как она все-таки помогает библиотекарю, педагогу, учащемуся найти материал о том или ином писателе.

В этом же издании под той же редакцией выходит «Критическая серия», посвященная современным писателям. Основная ее продукция относится к прошлым годам. В 1929 г. вышли сборники о А. Яковлеве и Максиме Горьком. В основном в них повторяются недостатки только что разобранной серии.

Гораздо удачнее в методическом отношении серия Гиза «Литературно-критическая библиотека». Часть сборников выходит под редакцией проф. Н. К. Пиксанова (в 1929 г. вышли Некрасов, Горький). Часть — под редакцией В. М. Фриче.

Здесь наряду с работами марксистов помещаются и статьи критиков и историков литературы — немарксистов. Однако это оговаривается в предисловии, и таким образом читатель не вводится в заблуждение. В сборниках даются обычно вначале общие статьи (см. напр. статью Луначарского — «Общая характеристика Некрасова» или в другом сборнике статью Фриче — «Путь странника» (идеологический путь М. Горького), а затем статьи по отдельным вопросам. Очень ценно то, что в этой серии даются примечания к критическим статьям, библиографические справки об имеющихся изданиях собраний сочинений и наконец темы для проработки с указанием соответствующей литературы.

III. ИСТОРИЯ КРИТИКИ

а) Общие пособия

Переходим к работам по истории критики. Перед нами ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ КРИТИКИ, под редакцией А. В. Луначарского и Вал. Полянского, т. I, Гиз, 332 стр., 3 р., 3 000 экз.

Это — первая попытка создать марксистскую историю критики, «первый опыт марксистской увязки литературно-критической мысли с эпохой, к которой относятся отдельные ее этапы». Работа составлена коллективно. Первый том охватывает период от Ломоносова до Аполлона Григорьева включительно. Книга — несомненный вклад в наше марксистское литературоведение. Однако нельзя не отметить некоторой пестроты очерков. Несмотря на общую в основе методологическую установку авторов (Луначарский, Коган, Фриче, Полянский и др.), истории критики как целостного органического процесса развития не получается. Это впрочем сознают и сами авторы, назвав свою книгу очерками. Несколько расплывчаты классовые характеристики отдельных критиков (см. напр. статью Когана о Полевом, Надеждине), недостаточно четки порой определения, которыми оперируют авторы, касаясь ряда литературных проблем, стилей (см. статьи Рожкова). (Подробную рецензию об этой книге см. «Красная новь», 1929 г., № 8 и «Печать и революция», 1929 г., № 5.)

б) Критическая серия¹

Для знакомства с историей критики следует иметь ввиду серию «Никитинских субботников» — «Русские критики в марксистском освещении», IV серия (Библиотека писателей для школ и юношества под редакцией Е. Никитиной). В 1929 г. вышли сборники о Великом, Добролюбова, Пи-

¹ Не нужно смешивать с «Критической серией» о современных писателях того же издания.

сареве и Чернышевском. Кроме статей теоретиков-марксистов о том или ином критике в сборник входят отдельные статьи или отрывки из них данного критика. Серия в целом полезна для подготовленного читательского актива. Она составлена более внимательно, чем серия классиков в том же издании.

IV. ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Из теоретических работ, знакомящих с основами поэтики, в истекшем году вышли повторными изданиями две книги одного и того же автора: **Б. Томашевский—ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ПОЭТИКА**. Изд. 5, испр. и доп., М.—Л., Гиз, 238 стр., 1 р. 10 к., 1 400 экз. и **КРАТКИЙ КУРС ПОЭТИКИ**. 3 испр. изд., М.—Л., Гиз, 160 стр., 40 к., 10 000 экз.

Обе эти книги составлены приблизительно по одному плану (элементы стилистики, стихосложение, тематика и литературные жанры), но вторая из них значительно популярнее. Кроме того она включает примерные задания и словарь терминов. Хотя она предназначена для школ второй ступени, но ее можно использовать гораздо шире: для самообразования, для кружков и пр. Первая книга предполагает квалифицированного читателя. В ней имеется очень ценная библиография по поэтике. Книги составлены в теоретическом плане, вопросов генезиса автор не касается (о том, как пользоваться кратким курсом поэтики, см. предисловие к этой книге проф. Десницкого).

V. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

Перейдем к литературным пособиям методического характера, имеющим чисто практическое значение.

Сюда относится книжка **Н. Трифонова—СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА**. Пособие для литкружков. М.—Л., Гиз, 91 стр., 60 к., 3 000 экз. (см. нашу рецензию в «Красном библиотекаре» за 1929 г., № 12).

Со стороны методической гораздо более продумана книжка, изданная кабинетом политпросветработы Ленинградского облоно — **ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРУЖОК В ДЕРЕВНЕ**. Программа, вопросы, методические указания. Составил **Л. Р. Котан**. Изд. Ленингр. облоно, 128 стр., 75 к., 5 100 экз.

«Цель пособия — помочь политпросветчику в организации читателей беллетристики для коллективной и углубленной работы над избранным произведением советской художественной литературы и дать кружковцам весь необходимый для этого материал». В книжке разработано 21 занятие. Все они составлены по одному плану —

краткие биографические сведения о писателе, контрольные вопросы, вопросы для собеседования и общий разбор произведения. В отдельных случаях дается объяснение трудных слов. Несмотря на некоторые недостатки (выбор произведений не всегда удачен, поэзия вовсе отсутствует в программе, не удовлетворяет характер первого занятия), книгу нужно рекомендовать деревенским библиотекарям, кружководам и пр. (подробнее рецензию см. в «Красном библиотекаре за 1930 г., № 1).

Полезным методическим пособием является книжка **М. Шишкевича—ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА**. Москва, бюро заочн. подгот. и консульт. для библ. раб. РККА при ЦДКА им. М. В. Фрунзе, 74 стр.

Она предназначена специально для красноармейских библиотек, но значение ее гораздо шире, несмотря на то, что в подборе материала сильно сказалась целевая установка книги. Книжка Шишкевича может служить полезным справочным пособием по вопросам современных литературных направлений, группировок. Кроме того она дает богатый библиографический материал по различным темам художественной литературы. На каждую тему дается значительное количество произведений, причем включены все новинки. К сожалению не указывается степень трудности того или иного рекомендованного произведения, и не даются аннотации.

К числу практических пособий, которые могут быть использованы главным образом для самообразования, относятся две книжки **Г. Шенгели—КАК ПИСАТЬ СТАТЬИ, СТИХИ И РАССКАЗЫ И ШКОЛА ПИСАТЕЛЯ**. Основы литературной техники. М., изд. «Всероссийского союза поэтов», 111 стр., 1 р. 50 к., 4 000 экз.

Обе эти книжки могут служить руководством для начинающих писателей, рабкоров, участников литературных творческих кружков.

VI. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ

Необходимым пособием при изучении литературы является ряд библиографических справочников. Основные из них, вышедшие за 1929 г., в той или другой степени отвечают запросам и нуждам практических работников по художественной литературе. Так как большинство из них рецензировалось на страницах нашего журнала, то мы даем только их список:

С. Балухатый—ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ, АННОТИРОВАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ. Общие вопросы. «Прибой», 248 стр., 2 р. 75 к., 3 000 экз. (см. рецензию «Красный библиотекарь», 1929 г.).

Н. И. Мацуев—ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И КРИТИКА РУССКАЯ И ПЕРЕВОДНАЯ за

1926—1928 гг., с предисловием Н. К. Пиксанова. Изд. «Книжн.-библ. работников», 296 стр., 3 р. 50 к., 1 500 экз. (см. рецензию «Красный библиотекарь»).

Б. Веккер и А. Кулаков — **УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И РЕЦЕНЗИЙ НА РУССКУЮ И ПЕРЕВОДНУЮ ЛИТЕРАТУРУ за 1928 г. Л.**, «Начатки знаний», 96 стр., 1 р., 1 500 экз.

Я. Е. Киперман — **ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУССКОЙ и ПЕРЕВОДНОЙ, ИЗДАННОЙ ЗА РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ.** «Прибой», 520 стр., 3 р. 50 к., 4 000 экз.

Н. Бельчиков — **Н. А. НЕКРАСОВ В ЛИТЕРАТУРЕ ЗА ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ (1917—1928 гг.).** М.—Л., Гиз, 82 стр., 1 р., 2 000 экз.

Р. С. Мандельштам — **МАРКСИСТСКОЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ.** Редакция Н. К. Пиксанова. М.—Л., Гиз, 126 стр., 1 р. 25 к., 2 000 экз. (Литературоведению посвящен целый отдел, 67—82 стр.)

Такова общая характеристика основных работ за истекший год по современной критике и истории литературы.

Лидия Поляк