

Цена номера 5 к.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРАВА

Орган Федерации Об'единений Советских Писателей

РЕДАКЦИЯ:

Москва, Тверской б., 25,
Дом Герцена. Тел. 2-80-12.
Прием ежедневно от 12 до 3 ч.

ИЗДАТЕЛЬСТВО:

Акц. о-во «Огонек», Москва, 6,
Страстной б., 11. Тел. 5-51-69.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

СССР. ВНЕ СССР.

На год . . 2 р. 50 к. 1 дол. 25 ц.

На 6 м. . 1 р. 25 к. — 65 ц.

На 3 м. . — р. 65 к. — 35 ц.

№ 23 (60) июня 1930 г. ||| второй год издания ||| Следующий номер—16 июня

ПИСЬМА ЧЕХОВА

А. П. ЧЕХОВ. — Неизданные письма. Предисловие В. И. Невского. Вступительная статья и редакция Е. Э. Лейтнекера, комментарии К. М. Виноградовой, Н. И. Гитович и Е. Э. Лейтнекера. Издание Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Музей им. А. П. Чехова. Выпуск 1, Гиз. М. — Л. 1930. Ц. 2 руб. Переплет 20 коп.

Ленинская библиотека положила хороший почин изданию неизданных материалов, собранных ею за годы революции. В данном выпуске свыше 300 издаваемых впервые писем одного Чехова.

Однако, издание имеет недочеты, общие с другими. Многие редакторы историко-литературных материалов держатся «снисходительной» точки зрения при оценке, подборе и публикации таковых. Благодаря этому в печать проходят мало интересные и малосодержательные документы. То же наблюдаем в рецензируемом сборнике. Похвальное усердие редактора издать возможно больше писем перешло в крайность: оно повело к публикации пустых записок, извещений и т. п. (см 35, 47, 51 и др. стр.). Причина такого увлечения, повидимому, в том, что многие редакторы стоят на биографической точке зрения, которая и толкает их печатать все по принципу принадлежности документа писателю, без учета его качественной (научной) стороны. Возможно, что исследователю когда-либо и пригодятся подобные тексты, но для широкого читателя они не нужны. Поэтому, не загружая том такими материалами, надо было дать перечень таковых для информации. Письма в целом разнообразны, рисуют Чехова со многих сторон.

В. И. Невский в предисловии исчерпывающе сравнивает тематику этих писем с ранее изданными и дает сжатую, но удачную социальную характеристику эпохи 80—90 и 900 гг. творчества Чехова и место его в развитии литературы вперед от народничества. В предисловии есть или опечатка (недосмотр), или двусмысленность в следующих словах: письма Чехова — «образцы того особого эпистолярного стиля, каким с таким совершенством владели люди прошлых поколений (например, XVIII века) и который как-то был забыт в сутолоке современного буржуазного общества» (стр. 3). Какое же буржуазное общество имеется в виду? Разве Чехов жил не в буржуазную эпоху? Очевидно, здесь неудачная похвала.

Н. Б.