

Витебские губернские ведомости

1900г. 26 января, №23

с. 3.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

✓ По поводу избранія въ почетные академики, по разряду изящной словесности, К. Р., гр. Л. Н. Толстого, В. Г. Короленко, А. М. Жемчужникова, А. П. Чехова, А. Θ. Кошк., гр. А. А. Голенищева-Кутузова, А. А. Потькина и В. С. Соловьева, „Россія“ пишетъ:

„Когда было Высочайше утверждено новое отдѣленіе академіи наукъ,—въ обществѣ были опасенія, чтобы, уже въ силу официальности своей, оно не обратилось въ специальное, чиновничье учрежденіе по литературнымъ дѣламъ, подобно, по глупости своей,—ну, хотя-бы академическому вспомогательному фонду... Блестательный результатъ выборовъ расказалъ эти опасенія безсѣйно... Знаю, кто возмужъ въ подобное отдѣленіе академіи, ни знаетъ, что оно будетъ дѣлать. Изъ избранныхъ въ члены новаго отдѣленія академіи нѣтъ ни одного человѣка, чья вся жизнь не было доказательствомъ, что нѣтъ слова и нѣтъ дѣла—одно и то-же, а всѣ слова нѣтъ были о любви къ ближнему и о службѣ ему честию и свободными словами. Выбранное собраніе несовершенно и, такъ сказать,—„невыправленное“...

Въ исторіи русской литературы много стало радостныхъ дѣлъ, какъ вчерашній. Отдѣлится-же его блѣдныя канцеляріи въ календарѣ нашей памяти,—я, Богъ въ помощь намъ, избраннымъ ума и таланта! Помогите русскому обществу своими властными силами разобраться въ спорныхъ вопросахъ окружающей насъ тѣмн., ведите насъ отъ двусмысленныхъ и сомнительныхъ загадокъ и обмановъ литературной вѣчи къ зарю открытого, свободного слова“.

По поводу возникшаго было вопроса, преграждается-ли доступъ въ дѣйствительные члены академіи избраніемъ въ почетные академики, „Нов. Вр.“ замѣчаетъ, что

избраніе въ почетные академики не можетъ служить препятствіемъ для кандидатуръ въ академики дѣйствительные, такъ какъ въ этомъ случаѣ избраніе въ почетные академики служило бы не къ уменьшенію, а къ уменьшенію нравъ избраннаго сравнительно съ тѣмъ нѣтъ его обратиться по русской литературѣ, что этого избраніе не было удостоить.