

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЛѢТОПИСЬ

ИЗЪ РУССКИХЪ ИЗДАНІЙ.

Журнальный неурожай. — Желѣзнодорожные зайцы. — Пушкинскія реликви. — Какъ вужно преподавать Законъ Божій. — Пропаганда воздухоплаванія. — Приемъ абиссинскимъ пусомъ русскаго посольства. — Слово честнаго подданнаго.

Русская журналистика въ настоящее время представляет собою вполне неурожайную губернію. Въмѣсто пшеницы рождаются одни плевелы. Голодающему читателю приходится питаться журнальной лебедой. Нѣсколько новыхъ разсказовъ А. П. Чехова — сами по себѣ мало представляющие къ его славы — представляются рѣдкими клочками на литературной нивѣ, пощаженными бездождемъ и повсюдной засухой. Постепенное обнищаніе журналистики привело къ тому, что два журнала — одинъ въ Петербургѣ, другой въ Москвѣ — замерли и, повидимому, готовы прекратить свое существованіе. Конечно, изъ этого не слѣдуетъ, что беллетристи въ перестали писать. Напротивъ, въ каждой книжкѣ любого журнала вы найдете «длинный» романъ, рядъ повѣстей и разсказовъ и т. д. Но требованія на беллетристическомъ рынкѣ крайне понизились. Старый чопорный журналъ печатаетъ «свѣтскій» романъ съ кровосмѣшеніемъ, четыре изданія печатаютъ романы одного и того-же плодовитаго, когда-то подававшаго надежды беллетриста, одинаково убогіе и растянутые. За отсутствіемъ «идейныхъ» произведеній нѣкій журналъ специализировался на «тюремной» и «кааторжной» беллетристикѣ, другой на «желѣзнодорожной» и т. д. Эти произведенія приходится разбирать уже не съ художественной точки зрѣнія, а относительно ихъ большей или меньшей «удачности». Если разсказчику

удалось подмѣтить что-либо опущенное прежними бытописателями, то ужъ это обстоятельство при нынѣшней скудости дастъ ему право на вниманіе.

Въ этомъ отношеніи можетъ быть отмѣченъ въ «Русской Мысли» разсказъ Ив. Ивановича «Охота на зайцевъ» — разсказъ отнюдь не изъ охотничьей, а изъ желѣзнодорожной жизни. Герой разсказа, Азбукинъ, въ попыткахъ гайти занятіе, толкнулся въ одно желѣзнодорожное правленіе, гдѣ и узналъ, что безъ рекомендаціи отъ какой-нибудь «шишки» мѣста не получить. Вразумленный и снабженный протекціей, онъ получаетъ мѣсто «фактическаго контролера», на обязанности котораго лежить ловить «зайцевъ», т. е. безбилетныхъ пассажировъ. Въ числѣ зайцевъ, объяснять новичку его непосредственный начальникъ, — есть, конечно, процентъ бѣдняковъ, но не въ бѣдности главная причина. Бѣда зайцемъ создается неуваженіемъ къ принципу собственности, стремленіемъ къ даровщинѣ, а съ другой стороны — желаніемъ легкой наживы. Еслибы только бѣдность создавала зайцевъ, то ихъ не было-бы въ вагонахъ перваго и втораго классовъ, а между тѣмъ вы въ нихъ встрѣтите множество зайцевъ. У насъ не считается предосудительнымъ ѣхать по чужому бесплатному билету, но поймать такого зайца рѣдко удастся. Контроль и не ставитъ своей задачей совершенное уничтоженіе перевозки зайцевъ по желѣзной дорогѣ. Это — невозможная задача. Потребовались-бы сотни контролеровъ, да и тогда цѣль не была-бы вполне достигнута. Приходится довольствоваться ограниченіемъ движенія зайцевъ. Поэтому, рекомендую вамъ, съ одной стороны, не придирайтесь слишкомъ къ бѣднякамъ... ну, на примѣръ, если ѣдетъ безъ билета какой-нибудь калѣка, слѣпой, Богъ съ нимъ... нѣтъ смысла представлять его къ доплатѣ, — все равно ничего не получимъ... А съ другой стороны, будьте тактичны съ зайцами втораго и въ особенности перваго класса. Вашъ предшественникъ потерялъ мѣсто вслѣдствіе нетактичности. Ёдущіе безъ билета въ первомъ классѣ, по объясненію начальника, — «самые хищные зайцы, но въ то же время чрезвычайно обидчивые. Представленіе къ доплатѣ, иногда даже предложеніе показать билетъ они принимаютъ за оскорбленіе. Такихъ зайцевъ, конечно, можно заставить заплатить двойной тарифъ, но зато возникаетъ непріятнѣйшая переписка съ разными вѣдомствами». Снаб-