

### Лекція проф. Батюшкова.

Вчера, 1-го марта, проф. В. Д. Батюшковъ прочиталъ лекцію «Г. Балъзакъ, А. Чеховъ и В. Короленко». Повишеніе въ текущей литературѣ «Мушкетеръ» Чехова совпало, по словамъ лектора, съ 50-лѣтнимъ появленіемъ въ Россіи народнической литературы. Чеховъ по общей оцѣнкѣ «крестьянства», по пессимистическому настроенію и нѣкоторымъ выводамъ, близокъ Балъзаку въ его романѣ «Les раувинь».

Въ этомъ романѣ Балъзакъ, рисуя отношенія крестьянъ къ помещикамъ, выставляетъ крестьянъ въ очень невыгодномъ свѣтѣ. Онъ является эгоистомъ, пессимистомъ, онъ разрушаетъ иллюзіи идеалистовъ и романтиковъ, которые, основываясь на теоріи Руссо, считали идеальнымъ простой крестьянскій образъ жизни. Чеховъ, въ своихъ «Мушкетерахъ», подобно Балъзаку, смотритъ на крестьянъ съ пессимистической точки пріема, рисуетъ иллюзію, но въ его взглядахъ просвѣдуютъ нѣкоторая доля гуманности, стремленіе къ идеалу, надежда на лучшее. Въ пріемахъ творчества обоихъ писателей есть существенная разница. Тогда какъ Балъзакъ описываетъ съ точностью малѣйшія подробности, особенностью Чехова является неприспособленность, выдѣленіе отдѣльных, наиболее сильныхъ и яркихъ впечатлѣній.

В. Короленко, описывая крестьянскій бытъ, болѣе всего, — какъ замѣтилъ лекторъ, — интересуется внутренней духовной жизнью крестьянина и при реальности описаній, захопитъ въ погоню идею и потребности утонченной жизни, сохраняя вѣру въ идеалъ.

Сравнивъ этихъ трехъ писателей, лекторъ далъ далѣе характеристику нѣсколькимъ главнымъ моментамъ въ развитіи народнической литературы у насъ и на западѣ. На западѣ появилось два направленія въ народничество: сентиментально-идеальное, представителемъ котораго явился Жюль-Земль, и противоположное ему реальное направленіе Балъзака. Наши же первые народники какъ Тургеневъ, Глѣбъ Успенскій, Некрасовъ и другіе, сохранили въ своихъ пріемахъ отдѣльные особенности Балъзака: объективность, описательный пріемъ творчества и нѣкоторую предвзятую теоретичность.

Гр. М. Н. Толстой совдалъ новый пріемъ — отщепенія реальности, т. е. созиданіе общаго типа по внутреннему психологическому процессу, соотношенію съ мѣтроскопическимъ авторомъ, пользуясь действительностью, какъ матеріалами. Въ заключеніе лекторъ, охарактеризовавъ миръ сюжета Чехова и символизмъ Короленки, высказалъ мнѣніе, что Балъзакъ, не смотря на свой скептицизмъ, является представителемъ гуманныхъ идей.