

Литературные заметки

Мас.
10283

Да, г. Скабичевский знает, что дѣлаетъ, только не догадывается что это дѣло презрѣнное и злое. Известно что „идеи“, которою съ великимъ успѣхомъ торговало великое множество газетныхъ и журнальных лавочекъ, везетъ нынче далеко не такъ, какъ везло прежде. На Западѣ „идея“ доживаетъ послѣдніе дни. У насъ вдругъ ея адептовъ тоже рѣдѣетъ. Ради спасенія „идеи“ наши „передовыя“ партіи готовы пуститься—и пускаются—во вся тяжкая. Г. Скабичевскій, какъ мы сейчасъ видѣли, не посовѣстился превознести до небесъ безталаннѣйшаго стихоплета на томъ единственномъ основаніи что онъ стихоплетъ „передовой“. Престарѣлый критиканъ съ выдающеюся (даже для него) литературною недобросовѣстностью расхваливаетъ галиматью, въ которой нѣтъ и признака человѣческаго смысла. Мало того, онъ принижаетъ, во славу этой галиматей, также „передоваго“, но уже умершаго, и потому не столь пужающаго, Надсона. Его не заботятъ результаты подобной критической продѣлки, ему нѣтъ дѣла до паденія литературныхъ вкусовъ въ средѣ которая и безъ того уже питается Богъ вѣсть какими еуррогатами искусства, утѣшаясь ихъ мнимую „идейною“ цѣнностью.

Такъ поступаетъ г. Скабичевскій въ интересахъ своей лавочки. Гг. „марксисты“, въ интересахъ своей лавочки, поступаютъ не лучше г. Скабичевского и стараются увѣрить своихъ читателей что чеховскіе *Мужики* едва ли не самое гениальное произведеніе въ русской словесности. До ущерба, наносимаго подобнымъ враньемъ правильному развитію эстетическихъ понятій, имъ нѣтъ никакого дѣла. Гг. „марксистамъ“ пришло въ голову что *Мужики* доказываютъ наступленіе у насъ господства „капитализма“, идущаго на смѣну педантичнаго имъ „натуральнаго хозяйства“, и ни о чемъ другомъ знать не хотятъ.

Противники „марксистовъ“, ради казны изъ *Русскаго Богатства*, стремясь извратить (конечно, для личной пользы своихъ единственныхъ издательскихъ) подлинный смыслъ происшедшаго те-

перь на Западѣ, особенно во Франціи, движенія противъ освободительныхъ и всякихъ матеріалистическихъ идей, умышленно перевираютъ Сентъ-Бэва и Тэна, чтобы на основаніи перевернутыхъ данныхъ изобразить даже Брентьера, Фагэ, Леметра и другихъ ничтожными прислужниками буржуазіи и жалкими ретроградами. Слова: „буржуазный“, „реакционный“,—такъ и пестрятъ предъ глазами читателя, котораго редакция *Русскаго Богатства*,—быть-можетъ во многихъ случаяхъ не безъ основанія,—считаетъ неспособнымъ противостоять терроризирующему вліянію этихъ „жупельныхъ“ словъ.

Веселая картина, нечего сказать! Она была бы столь же печальна, еслибы надъ созданіемъ ея трудились люди искренно заблуждающіеся. Но искреннаго заблужденія тутъ нѣтъ и быть не можетъ. Нельзя искренно увлекаться стихами воспѣвающими „аргельную“ руку толпы, „первыя усилья“ для изготовленія девятихъ валовъ и меркнувшее при сіяніи звѣздъ солнце. Нельзя крохотный, банальный разказъ искренно признавать великимъ художественнымъ произведеніемъ. Нельзя искренно подтасовывать и перевиравать мысли цѣлаго ряда авторовъ. Во всѣхъ этихъ передержкахъ, подтасовкахъ и перевираніяхъ развѣ младенецъ не усмотритъ самаго очевиднаго алага умысла. Торгаши „передовыхъ“ направленій“ пытаются спасти падающую „коммерцію“. Для достиженія такой почтенной цѣли они тѣшатся погрузить своихъ почитателей несчастныхъ читателей въ эстетическую дикость, окончательно лишить ихъ способности мыслить и судить самостоятельно, удержать ихъ во власти самаго безнадежнаго невѣжества.

Вѣроятно, на этомъ основаніи люди „передовыхъ“ потребностей“ ежемѣсячно и ежедневно, во всѣхъ своихъ органахъ, именуютъ себя „честными“ писателями. Имъ дѣйствительно приходится самимъ себя такъ аттестовать. Посторонній человѣкъ ничего подобнаго, о нихъ не скажетъ.

К. МЕДВѢДСКІЙ.