

с.3.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА

х х
х

Чеховская "Чайка" успеха в Петербурге не имела. В этом согласны и защитники, и противники автора, но первые находят, что сценический неуспех пьесы объясняется тем, что она выше понимания театральной массы, которой, де, по плечу только ^{пьесы} ремесленно сделанные; последние же утверждают (иные даже с пеной у рта, например, Н.А.Селиванов в "Новостях"), что новая пьеса А.П.Чехова просто на просто бессмысленна, сбивается на декаденство, обнаруживает зловещие признаки упадка авторского дарования; что Чехов слишком возомнил о себе, благодаря неумеренным дружеским восхвалениям и проч. Если правы первые, с г. Сувориным во главе, то автора можно только поздравить с неуспехом. Если же правду говорят вторые... Но обо всем этом можно будет судить лишь тогда, когда пьеса появится в печати, и нельзя не пожелать, чтобы это случилось поскорее. Для многочисленных поклонников талантливого автора, огорченных его неудачей, приводим следующие строки из рецензии г.Суворина: "Написать такую оригинальную, такую правдивую вещь, как "Чайка", рассыпать в ней столько наблюдений, столько горькой жизненной правды может только истинный талант..." Тем интереснее, почему такая незаурядная (если верить г.Суворину) пьеса потерпела крушение. Но для суждения об этом опять-таки надо ее прочитать.