

ГОДЪ ИЗДАНІЯ III-й.

АРТИСТЪ И СЦЕНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

драмы, оперы, балета, оперетты, фарса, театра варьетэ, цирка, спорта и кинематографа.

Редакція: С.-Петербургъ, 2-ая Рождественская, д. 12. Телефонъ 93-78.

и разнообразным репертуаром. Успѣхъ „Кривое Зеркало“ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ художественномъ отношеніи имѣло у насъ далеко незаурядный. За 5 спектаклей выручено 4,500 руб. Много пьесокъ разыгрывалось при дружномъ и несомнѣемомъ смѣхѣ публики. Видно было, что зрители смѣются отъ души. Но многое не только ни у кого не вызывало улыбки и не удостоивалось ни одного хлопка но даже было освистано, какъ напр. пьесы „Иванъ Ивановичъ помиралъ“, или „Не опустить ан намъ занавѣску“ Много недовольныхъ пришла и „Эволюція театра“, представляющая собой шаржъ на произведенія Гоголя, Островскаго, Чехова и друг., а это не согласуется со взглядомъ казанцевъ на творчество такихъ талантовъ которое ни подъ какимъ видомъ не должно быть шаркировано.

Изъ отдѣльныхъ исполнителей выделялись г. Дукинъ, превосходный имитаторъ шансонетокъ г. Икаръ и исполнительница романсовъ г-жа Абрамянъ, которая, можно сказать, очаровала казанцевъ своимъ пріятнымъ, хотя не сильнымъ, голосомъ и задушевною передачею нѣкоторыхъ исполняемыхъ вещей.

Истиннымъ же праздникомъ для казанскихъ театраловъ было появленіе на сценѣ К. А. Варламова. Театръ дрожалъ отъ грома аплодисментовъ, раздававшихся при встрѣчѣ талантливаго артиста.

Несмотря на то, что „дядя Костя“ гастролировалъ у насъ въ прошломъ году; несмотря на то, что его гастроль пришлось на середину мая, когда всѣ сады уже были открыты и публика не охотно посѣщала театръ, зрительный залъ, конечно, биткомъ былъ набитъ. Успѣхъ былъ до того великъ, что вмѣсто объявленныхъ 4 спектаклей, дали 6 со сборомъ 5,425 р.

Надняхъ скончался въ Казани дѣятельный членъ мѣстнаго отдѣла общества Нар. Университета предсѣдатель драматической секціи, сотрудникъ театральнаго журнала и рецензентъ мѣстныхъ газетъ Николай Фирсовичъ Юшковъ. Покойный основатель труппы для народнаго театра, устраивалъ народные чтенія и концерты, а въ послѣднее время собирался перенести свою дѣятельность въ деревню, когда смерть помѣшала исполнить этому доброму начинанію. Нашъ театралный міръ потерялъ въ лицѣ Н. Ф. крупную величину.

М. Гель-дѣ.

ОТЪ НАШИХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ.

Казань.

Небывалое явленіе въ дѣлописи театралной жизни Казани: „проторгѣла“ оперетта. Знаменитыя „Ночи любви“ и „Веселыя вдовы“, не привлекали заупреждавшуюся на этотъ разъ казанскую публику. „Ночь въ Муленъ Ружъ“, „Дама въ красномъ“ соби- рали по 50 дѣлковыхъ. Въ результатѣ—крахъ и, какъ водится въ такихъ случаяхъ—неуплата антрепренеромъ Коганомъ жалованья артистамъ. Эта грустная исторія, повторяющаяся каждый разъ, когда „широги беретъ пень сапожники“, имѣла мѣсто въ данномъ случаѣ, благодаря тому, что г. Ког. явился дѣйствительно не за свое дѣло и поставилъ его изъ рукъ вонъ плохо, тогда какъ за два мѣсяца до антрепризы г. Когана тѣ же самыя оперетки давали оперному товариществу битковые сборы, т. е. у т-ва были дѣйствительно артисты, вполне приличный для оперетокъ оркестръ съ талантливыми дири- жерами, сыгранность, ансамбль, сильныя режиссер- ская рука... словомъ все то, что необходимо для ка- кого бы то ни было театралнаго дѣла, а большая часть всего этого совершенно отсутствовала у г. Ко- гана. Слѣдовательно, въ данномъ проторгѣ виноваты онъ самъ, но не казанская публика, которая добро- совѣстно вноситъ ежегодно за зимній сезонъ въ кас- су городского театра свыше 100,000 р.

Всѣмъ за проторгѣвшей опереткой начались га- строльи талантливой артистки г-жи Роциной-Писаро- вой, давшей съ ансамблемъ Императорскаго Москов- скаго Малаго театра, 4 спектакля, соирвоождавшіеся большимъ матеріальнымъ успѣхомъ (3,033 рубля) и не малымъ художественнымъ успѣхомъ, хотя въ „Грозѣ“ Катерина-Роцина меня лично совсѣмъ не удовлетворила, давъ впечатлѣніе игры „по заказу“.

Не успѣла уѣхать московская гастролерша, какъ нагрянулъ С.-Петербургскій театръ „Кривое зерка- ло“ подъ упр. г-жи Холмской со своимъ обширнымъ